

Даниелян Александр Александрович

магистрант

Питерская Анастасия Владимировна

магистрант

Питерская Людмила Юрьевна

д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

ОЦЕНКА И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация: в статье рассматриваются тенденции развития продовольственной безопасности России, изучаются ее основные индикаторы, выявляются проблемы и угрозы продовольственной безопасности России.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, доступность, продукты питания, индикаторы, угрозы, проблемы, продолжительность жизни, цены.

Для анализа продовольственной безопасности используются целевые показатели и их пороговые уровни, установленные Доктриной, разработанные на ее основе [1; 2]. По методике Минсельхоза уровень продовольственной независимости не может превышать 100 %, экспорт при его расчете не учитывается. По методике, примененной В.Я. Узуном, экспорт учитывается в составе показателя «объем производства», так как этот объем используется на потребление как внутри страны, так и для экспорта.

В соответствии с методикой, предложенной В.Я. Узуном, по зерну в начале 90-х годов прошлого века продовольственная независимость снизилась (с 89,9 % в 1990 г. до 74 % 1992 г.), но в последующие годы она возросла и с 2001 г. была выше 100 %. В последние годы она составляет 120–130 %, т. е. Россия обеспечивает зерном не только себя, но и десятки миллионов человек в других странах мира. По картофелю во все анализируемые годы у России была

полная самообеспеченность. По молоку и молокопродуктам установленный Доктриной уровень независимости (90 %) был достигнут в 90-е годы XX в. В последние годы он опустился почти до 64 %, т. е. примерно на 16 п. п. ниже порогового уровня. Однако по отдельным молокопродуктам продовольственная независимость нарушена в значительно большей мере: по сыру она была равна 53 %, по маслу животному – 65, по сухому молоку и сливкам – всего 40 %. При сохранении сложившейся тенденции в ближайшей перспективе ситуация в обеспечении независимости по этим продуктам не изменится.

По мясу и мясопродуктам в начале 90-х годов самообеспеченность была выше порогового уровня (критерий – 85 %), затем она снизилась до 60,6 % в 1997 г. Быстрый рост коэффициента продовольственной независимости по мясу начался с осуществления приоритетного национального проекта по развитию АПК (2006 г.). В 2013 г. этот показатель уже составлял более 78 %, т. е. был ниже порогового уровня менее чем на 7 %. Вместе с тем по отдельным видам мясной продукции продовольственная безопасность существенно различается. По мясу птицы пороговый уровень в 2013 г. был превышен (88 %), по свинине он существенно ниже порогового уровня (69 %), а по говядине составлял лишь 41 %. При этом если по птице и свинине в последние годы уровень независимости быстро возрастал, то по говядине он снижался. По мясу птицы пороговый уровень в 2013 г. был превышен (88 %), по свинине он существенно ниже порогового уровня (69 %), а по говядине составлял лишь 41 %.

Существенно превышены пороговые уровни продовольственной независимости по сахару и растительному маслу (критерий – 80 %). В 2012 г. уровень независимости по сахару составлял 87,8 %, а в 2013 г. – 82,3%. Следует отметить, что такой высокий уровень достигнут лишь в последние годы. При сохранении сложившихся темпов роста, благоприятной рыночной конъюнктуры Россия в ближайшие годы может стать экспортером сахара [3; 4].

Важнейшим целевым индикатором продовольственной безопасности является уровень достижения рациональных норм потребления пищевых продуктов на душу населения. Для проведения расчетов уровня достижения норм были

использованы средние нормы потребления. Если рассчитывать среднее потребление на основе данных продовольственных балансов, то фактическое потребление по шести группам из 10 основных групп продуктов питания превышает рациональные (или рекомендуемые) нормы, в то время как по четырем группам рациональные нормы не достигнуты. В таблице 1 представлен анализ соответствия душевого потребления основных видов продукции [1; 2].

Таблица 1

Анализ соответствия душевого потребления
основных видов продукции, % [1; 5]

Вид продукта	Фактическое годовое потребление в среднем за 5 лет	Норматив	Превышение недостатка (+, -), %
Хлеб и хлебобулочные изделия, кг	118	100	+ 18
Картофель, кг	110	97,5	+ 13
Овощи, кг	110	130	- 17
Фрукты, кг	63	97	- 35
Сахар, кг	42	26	+ 62
Масло растит., кг	13,2	11	+ 20,0
Мясо, кг	75	72	+ 4,1
Рыба, кг	17	20	- 25
Молоко, л	250	300	- 17
Яйца, штук	275	260	+ 5,0

Рациональное и здоровое питание является важным фактором в повышении качества жизни, роста ее продолжительности. В то же время, в 2015 году средняя продолжительность жизни в России составили 71 год в том числе мужчин – 65,9 лет. По данным ВОЗ средняя продолжительность жизни в США 79 лет, мужчины в среднем живут 76 лет, женщины 81 год. Россия по уровню жизни и здоровья населения оказалась на 119-м месте в рейтинге 188 государств (опубликованном в журнале «Ланцет»,) наиболее старом, известном и авторитетном медицинском издании мира. В это же время Украина и Сирия, где идут войны, а также Северная Корея и Гондурас опередили Россию, заняв, соответственно, 118-е, 117-е, 116-е и 115-е места. Первые три места – у Исландии, Сингапура и Швеции,

США в рейтинге здоровья оказались на 28-й позиции. Так образом, продовольственная безопасность, по нашему мнению, в этом направлении нуждается в активной корректировке.

Доступность продуктов питания различным слоям населения является важным индикатором продовольственной безопасности.

Расходы на покупку продуктов питания остаются одними из самых значимых статей бюджета семей в большинстве стран Европы. Россия с показателем доли расходов семей на продукты питания по итогам 2014 года в 28,5% находится на 29-м месте рейтинга из 40 стран, опустившись за год на одну позицию, опережая все бывшие республики СССР за исключением Эстонии и Латвии, а также такие страны как Хорватия, Болгария, Сербия, Румыния.

Современное состояние российского продовольственного рынка позволяет ставить вопрос об уязвимости национальной продовольственной системы и наличии следующих угроз национальной продовольственной безопасности:

1) современный уровень потребления и отечественного производства основных продовольственных товаров не обеспечивает полноценного питания всех слоев российского населения для ведения здорового и активного образа жизни;

2) расходы на приобретение продуктов питания занимают неоправданно высокую долю в расходах российских домохозяйств, ограничивая потребление других материальных и духовных благ;

3) чрезмерно высокая дифференциация доходов обуславливает заметные различия в потреблении продуктов питания различными категориями населения и даже существование недоедающих групп населения;

4) отечественное производство не обеспечивает растущие потребности населения в продовольствии, а рост импорта сельскохозяйственного сырья и продуктов питания, проникновение на внутренний рынок транснациональных компаний, захват ими крупных сегментов рынка увеличивают риски продовольственной безопасности (независимости), снижая возможности национального контроля продовольственной ситуации в стране.

Оценка Продовольственной безопасности выявила ряд проблем, не решение которых сформируют угрозы продовольственной безопасности, к которым можно отнести: снижение уровня качества жизни и ее продолжительности; снижение темпов развития аграрной экономики, потеря ее многоукладности; снижение конкурентоспособности аграрной отрасли экономики на внешнем рынке; потеря продовольственной независимости и устойчивости.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2013 №2138-р «Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154706/?frame=1 (дата обращения: 01.08.2014).

2. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm> (дата обращения: 01.08.2014).

3. Габдрафикова Э.Ф. Обзор продовольственной безопасности в Евразийском регионе. Круглый стол (Москва, 12.09.2013) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/SiteAssets/Курбанова%20Обзор%20продовольственной%20безопасности%20в%20евразийском%20регионе%20Sep%206.pdf

4. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы: Доклад / Н.И. Шагайда, В.Я. Узун. – М., 2014.

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru