

Мирошкина Марина Николаевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Орловский государственный

университет им. И.С. Тургенева»

г. Орёл, Орловская область

DOI 10.21661/r-465385

ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКОВОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ С ТЯЖЁЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Аннотация: в статье рассматриваются особенности овладения учащимися с тяжёлыми нарушениями речи денотативным и информативным аспектами элементной номинации высказывания. Описаны трудности установления и реализации денотативного содержания ситуации и информативного аспекта элементной номинации в высказываниях, свидетельствующие о недостаточности языкового развития учащихся.

Ключевые слова: языковое развитие, элементная номинация высказывания, денотативный аспект высказывания, информативный аспект высказывания, учащиеся с тяжёлыми нарушениями речи.

Языковое развитие – одна из важных составляющих общего развития психики индивида. Оно осуществляется как совершенствование комплекса интеллектуальных, собственно-языковых и речевых компонентов языковой способности (А.А. Леонтьев, Т.Н. Ушакова, А.М. Шахнарович и др.).

Выявление особенностей языкового развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи явилось целью настоящего исследования.

Эксперимент проводился на базе школ для детей с тяжелыми нарушениями речи №№45 и 60 г. Москвы и школы для детей с тяжёлыми нарушениями речи г. Орла. В нем приняли участие 58 учащихся четвертых классов.

При разработке содержания экспериментальных заданий мы основывались на предлагаемом в работах В.Г. Гака подходе к выделению двух типов номинации в высказывании: элементной и событийной (ситуативной) [1, с. 337, 339].

Для проверки особенностей овладения детьми элементной номинацией в пределах высказывания нами из текстов были отобраны простые и сложные лексические номинанты. После двукратного прочтения текста учащимися были предложены задания на: объяснение значений слов и словосочетаний, взятых из текста; выбор (из ряда данных) подходящих вариантов толкования значений слов и словосочетаний; подбор синонимов и антонимов к данным словам (словосочетаниям); раскрытие фрагментов ситуации, обозначенных соответствующими словами и словосочетаниями (в форме описания представлений); соотнесение лексических номинантов элементов ситуации с соответствующими изображениями (в условиях выбора); конструирование словосочетаний: а) подстановка (включение) знаменательных слов в незавершенные словосочетания (в условиях выбора из ряда данных), б) подстановка пропущенных предлогов в словосочетания; включение слов и словосочетаний, взятых из текста, в другой контекст, то есть приведение примеров использования данных лексических номинантов для обозначения сходных элементов ситуации (использование в том же значении).

Было установлено, что учащимся с тяжелыми нарушениями речи свойственны выраженные трудности установления и реализации денотативного содержания ситуации. При этом было выявлено:

- непонимание ряда слов и выражений, например: 1. «заповедник» – «маленький домик», «книга», «там ставят капканы для зверей»; 2. «проталинка» – «тропинка в поле», «ручеёк»; 3. «рукавица» – «кружево»; 4. «потрусили» (в выражении «... медвежата потрусили за ней») – «боятся»; 5. «лесные обитатели» – «путешественники»; 6. «кочка» – «небольшая ямка»;

- неточное понимание (диффузный характер определений): 1. «заповедник» – «лес», «сбор животных»; 2. «покрылся водой» – «все стало мокре»; 3. «свежий след» – «след какого-то человека»;

- фрагментарный характер установления предметного содержания словосочетаний (ориентация на один из компонентов словосочетания и игнорирование или непонимание второго): 1. «положила за пазуху – «положила в карман»,

«положила за спину», «положила за шиворот»; 2. «понятия не имел» – «это значит, какую-то вещь не имел»; 3. «сжавшись в комок» – «мальчик смастерили комок»;

– замена переносного значения слов и выражений во вторичных наименованиях на прямое (чаще с ориентацией на один из компонентов в словосочетаниях):
1. «пятачок земли» – «на земле лежит пятачок», «маленькая денежка», «это животное», «маленькая зверушка» (на основе ассоциации с героем мультфильма);
2. «за версту слышен» (в выражении «...запах за версту слышен») – «кто-то громко говорит»; 3. «сжавшись в комок» – «твёрдый комок»;

– недостаточная дифференцированность отбора синонимов или антонимов из ряда данных, например, в заданиях на подбор близких по значению слов к слову «маленький» вместо синонимов подбирались антонимы «большой» и «огромный»; при подборе антонима к слову «посадить» (в выражении «...посадить зайчонка в рукавицу») предлагается синоним «положить».

В исследовании была выявлена также специфика установления учащимися с тяжелыми нарушениями речи информативного аспекта элементной номинации в высказываниях. Было характерно:

– несоответствие раскрываемых школьниками ситуаций денотативному значению языковых единиц: 1. «пятачок земли» – «маленький хвост зайца», «когда деньги потеряли»; 2. «бугорок» – «большая гора»; 3. «разлив» – «река впадает в море», «сильное течение реки»; 4. «насторожилась» – «наткнулась на стоянку»;

– чрезмерное сужение или расширение представлений, стоящих за словом/словосочетанием: «покрылся водой» (в выражении «...островок покрылся водой») – «когда человек совсем мокрый», «всё стало мокрое»; «заповедник» – «это такой лес»;

– ограничение диапазона употребления языковых единиц, то есть неумение привести примеры использования данных слов и выражений в том же значении (в сходных ситуациях);

– трудности реализации сочетательных возможностей элементных номинантов, отражающие низкий уровень знания ситуации: выражение «сжаться в комок» оформляется как «сжалвшись в замок», «сжалвшись в прыжок»; вместо «блюдечко с молоком» предлагается «блюдечко с мотком» и др.

Качественная обработка результатов исследования показала, что в процессе объяснения (интерпретации) элементных номинантов (в рамках текста) учащиеся младших классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи испытывают затруднения в объективации денотативного содержания соответствующих языковых единиц. Ограниченные возможности усвоения информативного аспекта номинаций (в процессе интерпретации) в наибольшей степени проявились в трудностях описания представлений, стоящих за номинантами, обозначающими сложные элементы ситуации.

Выявленные у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи трудности объективации денотативного и информативного аспектов номинации в высказываниях свидетельствуют о недостаточности их языкового развития.

Список литературы

1. Гак В.Г. Языковые преобразования. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 768 с.
2. Леонтьев А.А. Исследование детской речи // Основы теории речевой деятельности. – М.: Наука, 1974. – С. 106–134.
3. Ушакова Т.Н. Речь: источники и принципы развития. – М.: ПЕР СЭ, 2004. – 256 с.
4. Шахнарович А.М. Семантический компонент языковой способности / А.М. Шахнарович // Психолингвистические проблемы семантики. – М.: Наука, 1983. – 285 с.