

Воробьева Марина Вячеславовна

канд. пед. наук, доцент, декан

Петухова Дарья Ивановна

студентка

Одинцовский филиал

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет) МИД России»

г. Одинцово, Московская область

СОВРЕМЕННОЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ ДЕТЕЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ ШКОЛАХ

***Аннотация:** статья посвящена исследованиям в области современной педагогики и напрямую относится к изучению альтернативных видов обучения на примере школ и образовательных центров для старшеклассников, существующих за рубежом. Актуальность заявленной проблемы обусловлена необходимостью системного изучения различных видов школ альтернативного обучения, важностью заимствования и использования его положительных сторон в реальной учебной практике.*

***Ключевые слова:** традиционное обучение, альтернативное обучение, альтернативная образовательная среда, непрерывное обучение, AltSchool.*

В нашей статье мы решили обратиться к теме организации альтернативного обучения в сегодняшней зарубежной педагогической практике. Большой массив информации был собран студентами направления подготовки «Педагогическое образование. Профиль – «Иностранный язык» Одинцовского кампуса МГИМО в рамках теоретических и практических занятий по дисциплине «Педагогика».

В рамках педагогического процесса студенты использовали для изучения данной темы следующие методы:

1) анализ педагогической литературы, диссертационных исследований, учебных программ, работ зарубежных авторов по теме исследования; 2) изучение и обобщение педагогического опыта, изложенного в документах и

методических материалах на сайтах зарубежных школ и образовательных центров; 3) методы синтезирования, сравнения, классификации, понимания.

Большой исследовательский интерес по тематике организации альтернативного обучения представляют актуальные исследовательские работы Г. Борисенко, А. Варги, М. Воробьевой, А. Воронина, К. Заяц, О. Макаровой, В. Спиваковского, Н. Тютюненко, Ю. Юткиной, M.J. Blank, J.S. Groff, R.A. Martin, C. Medel-Anonuevo, R. Miller, J. Mintz, D. W. Mocker, M. Richtel и других. В учебных пособиях наиболее полно альтернативное обучение описывает И. П. Подласый, приводя развернутые примеры авторских модификаций технологии. На позицию авторов статьи повлияла книга Кена Робинсона «Школа будущего. Как вырастить талантливого ребенка», многократно выступавшего на конференциях TED по теме «Тенденции современного образования». Также при написании статьи широко использовались материалы Центра альтернативного образования (Alternative Education Resource Organization, AERO) и Международной ассоциации исследования альтернативного образования (International Association for Learning Alternatives, IALA).

Альтернативное обучение существует намного дольше, нежели может показаться с первого взгляда. Джерри Минц, создатель и директор Ассоциации альтернативных образовательных центров (Alternative Education Resource Organization, AERO), уверен в том, что альтернативное обучение берет свое начало еще в середине XVIII века, а традиционная школьная система – это лишь «относительно короткий эксперимент» [17]. Такого мнения придерживаются и многие другие педагоги, работающие с альтернативными видами обучения.

Считается, что фундамент альтернативного обучения был заложен тремя известными деятелями: Жан-Жаком Руссо, Иоганном Генрихом Песталоцци и его учеником, Фридрихом Вильгельмом Августом Фребелем. Идеи умственного детского развития, изложенные Руссо в его произведении «Эмиль, или о воспитании», стали своеобразным базисом альтернативного обучения. Они же были использованы Песталоцци для создания его школы и собственных принципов, которые послужили источником вдохновения для многих педагогов Европы,

Америки и России. По стопам Песталоцци пошел Фребель и создал собственные концепты школ и дошкольных учреждений. Следующей вехой развития стала деятельность Марии Монтессори, которая в 1907 г. основала свою первую школу в Риме. В Штутгарте была открыта первая Вальдорфская школа в 1919 г., которая основывалась на принципах альтернативной педагогики Рудольфа Штайнера [16].

Г.Ю. Беляев утверждает, что после Второй мировой войны в педагогике Западной Европы и США была широко распространена гуманистическая психология, направленная, прежде всего, на выявление и разностороннее развитие индивидуальных способностей и интересов ученика, на становление его личности, на гуманизацию («очеловечивание») его потребностей [1, с. 15–16].

Но официально об альтернативном обучении начали говорить в Европе в 60–70-х годах XX века, когда общество переосмыслило устои традиционной школы. Люди того времени стремились развить темы расовой справедливости, пацифизма, феминизма. Родители и педагоги видели в традиционной школе ущерб психике ребенка и его физическому состоянию, были уверены в том, что школа не только не выдает детям нужный объем практических знаний, умений и навыков для будущей жизни, но и не может воспитать этико-нравственные качества личности в ребенке. И тогда они занялись поиском замены традиционной школы для своих детей, который привел их к альтернативному обучению. Последнее к тому времени превратилось в широко распространенное массовое движение и, наконец, обрело название. Традиционная система буквально подвергалась атакам со стороны таких педагогов как Пол Гудман, Джон Холт, Джонатан Козол, Герберт Коль, Джордж Деннисон и других [16].

В Великобритании и Америке данное явление существует под такими названиями как *alternative education* (или *educational alternatives*), *non-traditional education*, *non-conventional education*, *non-standardized education* и *deschooling*, что в очередной раз подчеркивает противопоставление иного обучения традиционным школам. Причем, к альтернативному обучению обычно относят и обучение экстерном, и обучение на дому, и обучение в альтернативных школах, коих на

данный момент существует немало. Зарубежные педагоги включают туда не только все вышеперечисленное, но и общинные учебные центры, центры непрерывного обучения и множество других учебных сообществ [13].

Российские исследователи М.С. Волошина и Л.В. Ишкова утверждают, что альтернативные подходы в обучении – это подходы, способствующие переходу от адаптивно-дисциплинарной модели унифицированного образования к личностно-ориентированной модели вариативного образования [5, с. 173–174].

В России долгое время альтернативным образованием считалось внедрение альтернативных программ в школе. Альтернативные программы были призваны исправить ошибки традиционной системы школьного образования и компенсировать большее количество ее минусов. К минусам школы можно отнести отсутствие возможности профессионального ориентирования, реализации детьми своих способностей и получения реальных ориентиров для жизненного определения. Примером внедрения альтернативных программ в деятельность школы был запуск профильного обучения в старших классах школы. Суть такого обучения состоит в возможности выбора варианта обучения по определенному профилю в старших классах самими учениками. Это позволяет углубленно изучать сразу несколько необходимых предметов. Так, в естественнонаучном профиле углубленно изучают физику, химию и биологию, а в гуманитарном – литературу, русский и иностранные языки [9].

Над проблемой альтернативного обучения работало множество исследователей, и каждый толковал данную дефиницию по-своему.

А.В. Воронин в своем педагогическом терминологическом словаре дает такое определение альтернативному обучению: «Альтернативное обучение – это обучение с применением новых технологий, способствующих интенсификации образовательного процесса, мобилизации потенциальных ресурсов личности, усиливающих дидактическую значимость тех способов и форм обучения, которые имеют исторически устойчивые традиции и возможности» [4, с. 6]. То есть, в понятие альтернативного обучения включено все, что отлично от установившегося в традиционных школах образования.

Т.В. Ярова в авторском словаре педагогических терминов указывает, что альтернативные школы, программы, системы – это педагогические институты, системы, программы, пособия, построенные на иных, чем общепринятые, основах; выбор иной, часто противоположной общепринятой, возможности решения проблем образования [10, с. 15]. Она отмечает, что понятия альтернативных школ и программ в определенном аспекте совпадают с понятиями инновационное образовательное учреждение, авторская школа, инновационная программа.

Но, в чем же конкретно могут проявляться отличия нетрадиционных видов обучения? Альтернативное обучение может отличаться основными элементами образования: целями, содержанием, методами, средствами, формами, образовательной средой и результатами образования.

Если вернуться к примеру с профильным обучением в старших классах школы, то явно заметна разница в целях обучения. В отличие от целей традиционной школы, когда человек должен быть хорошо обученным и воспитанным, инициативным, самостоятельным, мобильным, готовым к самообразованию на протяжении всей жизни [6, с. 108], цели школы с альтернативным обучением могут включать в себя такие пункты как: обеспечение углубленного изучения нескольких предметов программы среднего общего образования, эффективную подготовку учеников к освоению программ высшего образования, обеспечение равного доступа к образованию всем учащимся в соответствии с их индивидуальными особенностями и потребностями и др.

Рассмотрим и отличие в содержании обучения. На содержание образования влияют все субъекты образовательного процесса, родители и ученики могут сами составлять список изучаемых дисциплин и модули по ним, в зависимости от интересов и желаний [14, с. 38].

Выбор методов дает большой простор, так как зависит индивидуально от преподавателя. Каждый педагог волен сам выбирать, придерживаться ему классических методов, или же пытаться соответствовать настоящему времени и обучаемому поколению. Учитель может свободно вести блог, связанный со своим предметом, чтобы ученики могли просматривать его и получать необходимые

знания не в учебное время, а на досуге, или, например, включить в программу прослушивание аудиокниги или фильма по теме урока, а также последующее его обсуждение, которое может перейти в эссе-анализ – такие методы нашли свое применение в школах AltSchool [14; 22]. Кроме того, в альтернативном обучении приветствуются новые учебные методы, которые отличает личная коммуникация преподавателя и ученика вне учебы, в виде дистанционной поддержки, новые технологии, которые напрямую влияют на качество образования и разумное распределение ресурсов. Система методов в нетрадиционных школах направлена на решение следующей задачи: вовлечь ученика в некую систему, которая будет его охватывать со всех сторон и вести его в нужном направлении.

Со средствами обучения можно наблюдать похожую ситуацию. Тут классическим глобусам и картам можно противопоставить личные планшеты для каждого ученика с готовой программой для просмотра виртуальных моделей. Однако альтернативность средств проявляется не только в компьютеризации всего, что попадет под руку. В Вальдорфских школах нет места компьютерам, там дети вяжут, лепят из глины, шьют, повторяют стихотворения за преподавателем, параллельно играя с мешочком, наполненным фасолью, соревнуются в умножении на скорость и делают еще множество вещей, которыми в традиционных школах не занимаются [19]. Таким образом, можно разделить альтернативные средства обучения и выделить: 1) средства, ориентированные на современные технологии, 2) средства, ориентированные на анахронические технологии.

Альтернативность форм выражается в существовании домашнего или экстерн-обучения, обучения в центрах и иных других сообществах.

Иностранные педагоги, говоря об альтернативных формах обучения, выделяют различные центры обучения [13], мини-школы. Хорошими примерами могут послужить общинные учебные центры или центры обучения в сообществе (Community Learning Centers, CLC) и центры непрерывного обучения (Lifelong Learning Centers).

Общинные учебные центры широко распространены в США и базируются на обучении, основанном на сообществах (Community Based Learning). Обучение

в сообществе – это метод обучения, который способствует всестороннему развитию учащегося благодаря его активному участию в общественных мероприятиях, связанных напрямую с содержанием учебного курса.

Такое обучение хорошо тем, что сочетает в себе академическое обучение, практический опыт, личные исследования и размышления о роли самих учащихся в жизни общества. Таким образом ученики могут найти актуальные получаемые в учебном заведении знания, исследовать современные проблемы общества и их связь с учебным материалом на практике, а также приобрести множество полезных навыков и почувствовать себя частью социума. От волонтерской деятельности данная форма отличается тем, что учащиеся акцентируют свое внимание по большей части на личном обучении, которое происходит посредством участия в общественных мероприятиях и занятости в сфере обслуживания. Работу ученикам находят в компаниях, являющихся партнерами общинного учебного центра. Это могут быть социальные службы, частные предприятия, организации здравоохранения, церкви и многие другие [11, с. 8].

Их сотрудничество регулируется Меморандумом о взаимопонимании (Memorandum of Understanding, MOU), а деятельность центра контролируется штатным координатором, отвечающим за равное распределение времени академического обучения и общественной деятельности в рамках учебной программы. Успешная инициатива в общинной школе зависит от активного участия семей, школьных советов, профсоюзов, местных организаций, государственных и местных органов власти [11, с. 15].

Помимо общинных центров обучения существуют центры непрерывного обучения. Хотя непрерывное обучение все чаще упоминается как один из альтернативных видов обучения, общее понимание термина на глобальном уровне отсутствует. Поскольку термин «пожизненное обучение» продолжает получать широкое признание, крайне важно изучить, как этот термин эволюционировал исторически. Идеями непрерывного обучения в наше время пропитаны все сферы жизни общества, но такой вид обучения не возник недавно. Он зарождался еще на Востоке: многие азиатские страны следовали одной линии мышления и

разработали современные направления по обучению на протяжении всей жизни, трансформируя в процессе свои собственные традиционные философии (конфуцианство, буддизм), которые на протяжении веков способствовали непрерывному обучению [15, с. 8]. Также зарубежные исследователи отмечают, что во время экономического бума 1960-х гг. в промышленных странах идеология Lifelong Learning отражала лишь необходимость переподготовки рабочих кадров в профессиональной сфере [15, с. 9].

Дональд Мокер и Джордж Спирс рассматривают непрерывное обучение как систему, состоящую из четырех общих типов обучения: формального, неформального, информального и самостоятельного. В формальном обучении индивид никак не контролирует процесс обучения. При неформальном обучении учащийся может частично контролировать процесс обучения, выбирая, что именно изучать, в то время как организатор выбирает, как он должен будет изучать материал. В третьем типе обучения, информальном, другой человек, не учащийся, выбирает что изучать, а учащийся уже сам решает, как именно ему изучать предмет. И в последнем типе, самостоятельном, как понятно из названия, индивид сам принимает все решения относительно того, что и как изучать [18, с. 9].

Человек должен опробовать каждый тип обучения в разные отрезки своей жизни, обучение не должно останавливаться, напротив, лишь перетекать из одной формы в другую. Однако, если прервать обучение, со временем человек утрачивает способность учиться, аккумулировать новые знания для него становится все тяжелее. Чтобы этого не произошло, индивид не должен останавливать процесс обучения. В этом и состоит основная идея непрерывного обучения. Обучение на протяжении всей жизни направлено на развитие «искусства зрелости человека», что является предпосылкой становления порядочного гражданина, активно участвующего в решении местных, национальных и международных задач и проблем [15, с. 31].

Альтернативность также может проявляться в образовательной среде. Так, в AltSchool, к примеру, нет привычных для нашего понимания классных комнат и звонков, вместо этого там расположены лаборатории и студии, а начало

занятий строго не нормировано, и заканчиваются они тогда, когда урок обретает логическое завершение [3]. Образовательная среда также может постоянно меняться, как это происходит в THINK Global School (TGS), где группы учеников, сопровождаемые педагогами, каждый учебный год проводят в какой-либо новой для них стране, что предполагает развитие таких глобальных компетенций, как любопытство, терпимость и устойчивость [12, с. 13].

И последнее, чем может отличаться альтернативное обучение от традиционного, – результаты образования. Они зависят от всех выше перечисленных основных элементов образования.

В традиционной школе результатом должно стать прохождение итоговой аттестации, вступительных экзаменов и поступление в высшее учебное заведение. В школах, использующих альтернативные виды обучения, тоже может быть получен упомянутый выше результат, выпускники многих альтернативных школ успешно сдают итоговую аттестацию и поступают в вузы. Однако в некоторых учебных заведениях результат все же отличается, так как школа не всегда преследует именно эту цель. К тому же, сама аттестация выстроена на учебной программе обычных школ, что тоже представляет собой сложность, так как программа альтернативной школы может уйти достаточно далеко от традиционной программы. В остальном, обучение в альтернативных школах является великолепным примером того, как стоило бы обучать детей в традиционных школах.

Как стало ясно после рассмотрения различных видов альтернативного обучения, виды, где альтернативными являются только цель или только методы, не встречаются в чистом виде. Как правило, учебные заведения содержат в себе несколько альтернативных элементов образования.

После рассмотрения разных видов альтернативного обучения может сложиться впечатление, что между ними нет ничего общего. Однако, тот же К. Робинсон утверждает, что среди альтернативных программ выделяются, очевидно, общие черты. Все они направлены на работу с детьми, которые могли бы иметь или имели проблемы в обычной школе (неуспеваемость, замкнутость, низкая

самооценка, безразличие к своему будущему). Альтернативное обучение приходит им на помощь, оно направлено на выявление и развитие способностей детей.

Также он замечает, что не бывает детей, лишенных способности учиться, просто традиционная система образования настраивает их против себя самих, и при должной заботе со стороны взрослых, а также заинтересованности со стороны детей можно добиться довольно впечатляющих результатов. Для мотивирования и рождения заинтересованности у детей К. Робинсон, в качестве варианта, предлагает ученикам взаимодействовать не только с учителями, но и со специалистами различных сфер деятельности, так как настоящие мастера своего дела могут пробудить интерес в ребенке [7].

В том и состоит главное отличие образовательных организаций, реализующих идеи альтернативного образования, от традиционных, что они ищут другие подходы к обучению, меняют традиционные элементы целостного образовательного процесса на альтернативные ради того, чтобы в очередной раз доказать, что проблемы и неуспеваемость обучающихся в школе – это не вина учеников, это вина традиционной образовательной системы, которая глуха к индивидуальным особенностям детей.

Список литературы

1. Беляев Г.Ю. Социально-педагогические условия адаптации моделей альтернативного обучения и воспитания к теории и практике зарубежного образования // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2015. – №7–9. – С. 15–21.

2. Варга А. Не будут они читать, и заставлять их бессмысленно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.b17.ru/blog/52031/

3. Воробьева М.В. Как учить детей поколения Z? // Одаренный ребенок. – 2016. – №5. – С. 94–102.

4. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lomonpansion.com/files/ustu280.pdf>

5. Ишкова Л.В. Альтернативные подходы в обучении: опыт внедрения структурно-интегративной методологии образования / Л.В. Ишкова, М.С. Волошина // Вестник ТОГИРРО. – 2016. – №1. – С. 173–175.
6. Подласый И. П. Педагогика: Учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 696 с.
7. Робинсон К. Школа будущего. Как вырастить талантливую ребенка / К. Робинсон, Л. Ароника; пер. с англ. О. Медведь. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016 – 368 с.
8. Рудановский П. Микрошколы. Образование будущего // ROYALS magazine. – 2016. – №1. – С. 84–86.
9. Юткина Ю. Профильное обучение в школе. Это что такое? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ubo.ru/articles/?cat=136&pub=1274>
10. Ярлова Т.В. Словарь педагогических терминов. – Одинцово: АНОО ВПО ОГИ, 2013. – 313 с.
11. Blank M.J. Achieving Results Through Community School Partnerships: How District and Community Leaders Are Building Effective, Sustainable Relationships / Blank M.J., Jacobson R., Melaville A. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED535652.pdf>
12. Groff J.S. Technology-Rich Innovative Learning Environments [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.jengroff.net/pubs_files/Tech-Rich-ILEs_GROFF-FINAL.pdf
13. Martin R.A. An Introduction to Educational Alternatives [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.educationrevolution.org/store/resources/alternatives/introtoalternatives/>
14. Mead R. Learn different: Silicon Valley disrupts education // The New Yorker. – 2016. Mar. 7. – P. 36–45.
15. Medel-Anonuevo C. Revisiting Lifelong Learning for the 21st Century / C. Medel-Anonuevo, T. Ohsako, W. Mauch [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED469790.pdf>

16. Miller R. A Brief History of Alternative Education [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://southerncrossreview.org/55/miller-education.htm>

17. Mintz J. Excerpt from Jerry Mintz's «A History Of Alternative Education» Presentation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.educationrevolution.org/store/excerpt-from-jerry-mintzs-a-history-of-alternative-education-presentation/>

18. Mocker D.W. Lifelong Learning: Formal, Nonformal, Informal, and Self-Directed / D.W. Mocker, G.E. Spear // Information Series. №241 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED220723.pdf>

19. Richtel M. A Silicon Valley School That Doesn't Compute [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nytimes.com/2011/10/23/technology/at-waldorf-school-in-silicon-valley-technology-can-wait.html>

20. Сайт Центра альтернативного образования (Alternative Education Resource Organization, AERO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.educationrevolution.org/store/>

21. Сайт Международной ассоциации исследования альтернативного образования (International Association for Learning Alternatives, IALA) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://learningalternatives.net/>

22. Сайт AltSchool [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.altschool.com/>

23. Сайт THINK Global School [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thinkglobalschool.org/>