

Иванов Александр Леонидович

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия

непрерывного профессионального образования»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

г. Москва

**ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЕЙШИХ МЕТОДОВ
МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ НА ОСНОВЕ
ТЕХНОЛОГИИ 25-ГО КАДРА ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ЗАКЛЮЧЕННЫМ
И ПЕРСОНАЛУ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СИСТЕМЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются современные методы психодиагностики применительно к задачам, решаемым в учреждениях ФСИН. Рассматривается категория выявления показателей личностной надежности сотрудников, основанной на психологической диагностике индивидуально-психологических особенностей личности с использованием технологий, основанных на 25-м кадре.*

***Ключевые слова:** подбор персонала, личностная надежность, 25-й кадр, доступ в подсознание, психосемантические концепты, прогнозирование поведения, сотрудники ФСИН, осужденные.*

Психологическая служба в системе ФСИН решает многочисленные задачи, которые изначально предполагают глубокое изучение личности осужденных и прогноз их поведения, изучение социально-психологической обстановки в производственных бригадах, отрядах, учреждениях в целом. Объектом изучения психолога являются быть межличностные отношения в группах, статус отдельных правонарушителей, межгрупповые конфликты, преобладающие настроения в колониях, т. е. факторы, существенно влияющие на оперативную обстановку. При этом соблюдается дифференцированный подход к таким категориям, как

несовершеннолетние, женщины, лица молодежного и преклонного возрастов, осужденные за насильственные и корыстные преступления.

Служебная деятельность сотрудника ФСИН является экстремальной. Кроме этого, экстремальный характер службы связан с постоянной готовностью и возможностью использования оружия, что оказывает негативное влияние на эмоциональное состояние работников, на качество социального взаимодействия, психическое и соматическое здоровье, их психологическую устойчивость и успешность профессиональной деятельности. В связи с этим немаловажное значение имеют совершенствование подбора персонала и его подготовленность. В данной ситуации решающую роль играет прогноз успешности профессиональной деятельности и личностной надежности сотрудников, который становится все более зависим от внутренних потенциальных возможностей личности. Поэтому психологи ФСИН обязаны компетентно и профессионально подходить к психологическому отбору личного состава, обращая внимание прежде всего на ценностные ориентации кандидатов и их мотивацию к службе и уровень профессиональной надежности личного состава.

Поскольку сущностью личностная надежность сотрудника заключается в том, что это интегральное психологическое образование, детерминирующее динамическое соответствие наиболее значимых критериев, показателей нормативности и уязвимости поведения установленным требованиям и базирующееся на симптомокомплексе психофизического благополучия. Принятая психикой и личностно детерминированная нормативность поведения сотрудника в определенной степени распространяется на поведение и вне профессиональной деятельности, поэтому личностная надежность может рассматриваться в узком и в широком смыслах, как соответствие поведения в ходе профессиональной деятельности и вне нее.

Содержанием личностной надежности сотрудника ФСИН является опосредованное внутренней и внешней реальностью единство мотивационных, произвольных и когнитивных компонентов, детерминированных базовыми механиз-

мами психической активности. Внутренним детерминантом личностной надежности сотрудника является тестирование реальности как базовый механизм его психической активности. Его результативность зависит от социальной зрелости (сохранности) Super-Ego, адекватности и личностно-профессиональной достаточности Ego, критичности профессиональных факторов поведения, рисков психофизического благополучия.

Внешним детерминантом личностной надежности сотрудника в процессе ее обеспечения является механизм непрерывной оценки критически значимых по показателям профессиональной деятельности рисков поведения, встроенный в его двухуровневый кольцевой контроль. При его направленности на оценочно-регулятивную оптимизацию соответствия личностной надежности сотрудника установленным требованиям и принятым нормам, внешнее кольцо механизма непрерывной оценки интроецируется в психологический механизм внутреннего кольца непрерывной оценки, выступающий дополнительной силой Super-Ego, что приводит к актуализации субъектно-деятельностной рефлексивной регуляции поведения сотрудника в соответствие с установленными требованиями личностной надежности.

С учётом специфики профессиональной деятельности сотрудников системы исполнения наказаний, к индивидуальным психологическим показателям относятся когнитивные, эмоционально-волевые, коммуникативные, характерологические, мотивационно-ценностные качества сотрудников. Групповые психологические показатели составляют характеристики коллектива: удовлетворенность трудом; мотивация профессионализации сотрудников; стиль управления в подразделениях; авторитетность руководства, конфликтность и кадровая текучесть. Интегрированным нормативным требованием профессии сотрудников системы исполнения наказаний выступает стабильно высокая результативность оперативно-служебной деятельности.

Определение и выявление вышеперечисленных характеристик решает комплексная медико-психологическая диагностика как осужденных, так и сотрудников, предполагающая исследование как сознательной, так и подсознательной частей психики обследуемых.

С этой целью в системе ФСИН используются традиционная психологическая диагностика сознания (тесты, опросники, интервью). Но практика показывает, что диагностика только лишь сознания имеет существенный недостаток: психодиагностическая процедура проводится с участием сознания обследуемого, которое неизбежно накладывает свой отпечаток на результаты. С другой стороны, скрытая от психолога мотивация обследуемого может существенно искажать объективность результатов. Поэтому с целью исключения сознания тестируемого из процесса тестирования может быть использована технология ввода тестовой информации в режиме 25-го кадра, методологической основой которой стали исследования и достижения психофизиологов П.К. Анохина, К.В. Судакова, психологов Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьева, математика и методолога В.В. Налимова, психолога И.В. Смирнова.

Слова-стимулы преобразуются в нечитаемые сознанием, но воспринимаемые подсознанием изображения. Разработанная программа предъявляет их тестируемому со строго заданным временным интервалом. Операторская задача тестируемого заключается в том, чтобы нажимать кнопку при выводе каждого изображения на экран монитора компьютера. Таким образом фиксируется запаздывание или опережение времени нажатия на кнопку при предъявлении каждой картинки. В качестве тестовых стимулов используются слова, фразы, характеризующие отношение осужденного или сотрудника к заключению (службе), личностные характеристики, установки, эмоции, чувства, значимые события в жизни и т. д. Программа регистрирует только время реакции – время, прошедшее с момента предъявления кодированного изображения до момента нажатия на кнопку. Информацию, скрытую в кодированных изображениях, мозг тестируемого фиксирует и неизбежно реагирует на нее независимо от воли и желания осужденного (сотрудника), который не может заранее подготовиться к такой

процедуре и не может контролировать свои реакции, поскольку распознавание смысловой информации осуществляется на уровне подсознания.

Инструментально технологии 25-го кадра и «BioReader» используют методологию теории распознавания образов и кодирования-декодирования психикой воспринимаемой информации, в основу технологии положены такие объективные средства измерения психической деятельности, которые позволяют блокировать защиту сознания тестируемого и обеспечить доступ в подсознание. Эта технология прямого доступа в подсознание человека «Screen to Screening Technology» (S2S), в которой текстовая или графическая информация перед предъявлением тестируемому человеку предварительно кодируется и выводится на монитор (рис. 1). При предъявлении на экране каждого закодированного изображения тестируемый нажимает на кнопку компьютерной мыши или клавиатуры

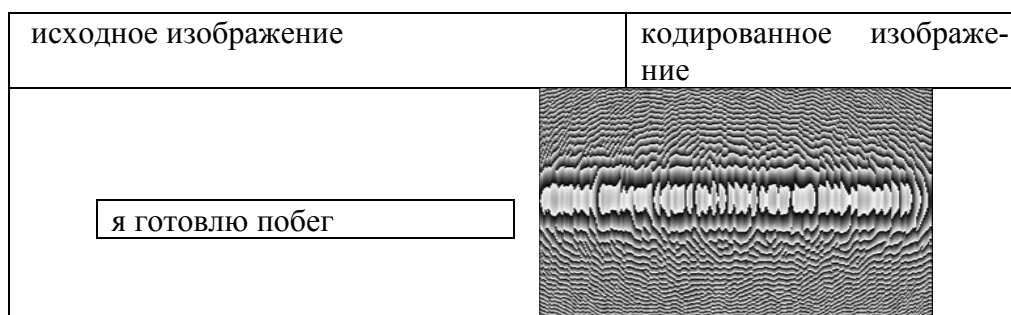


Рис. 1. Пример преобразования исходного текста в кодированное изображение (тестирование осужденного)

Технология S2S позволяет скрывать (маскировать) смысл процедуры тестирования и получать в результате точные, нефальсифицированные ответы. Специальный математический аппарат программы позволяет преобразовывать результаты тестирования в доступную для понимания и интерпретации форму – отчет, который становится доступен сразу после завершения процедуры тестирования. Математическая обработка полученной информации происходит на центральном сервере и передается исследователю по сети Интернет через пару минут.

Полученный в графическом виде отчет анализируется психологом, позволяя диагностировать психические отклонения, отрицательные мотивы, негативные

цели, заблаговременно прогнозировать поведение как осужденных, так и сотрудников, а также наличие у них эмоционального выгорания, психосоматических проявлений, возможных суицидальных побуждений. При предъявлении тестируемому определенным образом построенных внешних образов удастся выявить значимые для него психосемантические концепты, указывающие на установки, значимые черты личности, ее предрасположенности, тип отношения к среде, службе, событиям в жизни. Анализ результатов тестирования позволяет выявить доминирующую мотивацию в подсознании осужденного (сотрудника) на исправление (усердие в службе), а также проанализировать мотивационные субдоминанты, их силу и взаимосвязи (рис. 2).

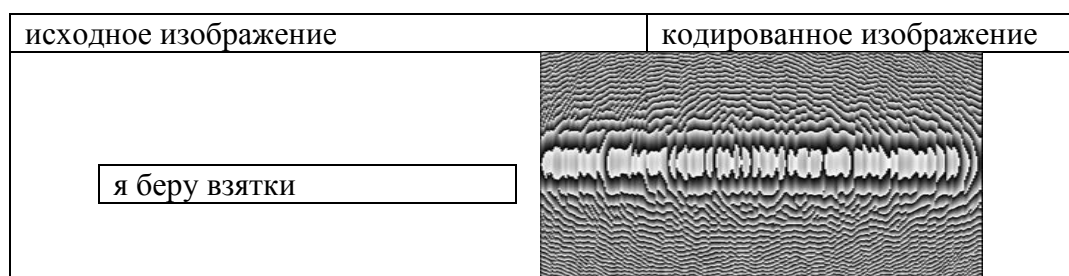


Рис. 2. Пример преобразования исходного текста в кодированное изображение
(тестирование сотрудника ФСИН)

Результаты тестирований коррелируют по уровню 95% с такими профессиональными системами психологического тестирования, как: многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина, 16-факторный опросник Р. Кеттела (форма С), профессиографическая анкета «Правоохранительная деятельность сотрудников ОВД» С.Ю. Пояркова, «Личностный опросник нравственной надежности личности» (ЛОНН-80) Е.Ю. Стрижова. Когнитивные механизмы надежности коррелируют с результатами программно-технического комплекса «Психо-тест». Мотивационные возможности коррелируют с результатами методик «Диагностика мотивационной структуры личности» В.Э. Мильмана, «Направленность личности» В. Смекала, М. Кучера. Ценностно-смысловой компонент коррелирует с результатами тестов «Смыслжизненные ориентации (СЖО)» Д.О. Леонтьева, модифицированного

варианта методики «Репертуарные решетки» Дж. Келли. Поведенческий компонент коррелирует с результатами методики «Копинг-тест» Р. Лазаруса и С. Фолкмана и методики «SACS» С. Хобфолла. Данные по эмоционально-волевой сфере обследуемых коррелируют с используемыми в организациях ФСИН психодиагностическими методиками: «Диагностика самооценки тревожности» Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина, тест самоактуализации (САТ) Э. Шострома, «Уровень субъективного контроля» (УСК) Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда.

Корреляция по Пирсону составляет в диапазоне 95–98%.

Извлеченная информация проходит проверку на её статистическую достоверность и соответствие поставленным целям. Применение в служебной деятельности психолога службы исполнения наказаний центре технологий 25-го кадра и «BioReader» позволяет исключить субъективность их результатов. Использование технологий предусматривает требования психофизиологической и персональной безопасности.

Список литературы

1. Крук В.М. Психологическое обеспечение личностной надежности специалиста силовых структур. – М.: Институт мировых цивилизаций, 2013. – 324 с.
2. Путивцев П.В. Психологическая оценка профессиональной надежности сотрудников органов наркоконтроля. – М.: СГА, 2013. – 186 с.
3. Смирнов И.В. Психотехнологии. Компьютерный психосемантический анализ и психокоррекция на неосознаваемом уровне / И.В. Смирнов, Е.А. Безносюк, А.Н. Журавлёв. – М.: Прогресс – Культура, 1995. – 383 с.