

Бочкарева Юлия Николаевна

магистрант

Петрич Лариса Владимировна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ГИМНАЗИИ В XIX ВЕКЕ – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация: в статье на основе изучения и анализа организации и содержания учебно-воспитательного процесса в российских гимназиях XIX века (начале XX века, требований уставов и положений гимназий того времени определяются основные методы преподавания истории в XIX века – начале XX века. Обосновывается необходимость изучения истории образования, в частности методов преподавания истории в гимназиях XIX – начале XX вв., для совершенствования современного школьного исторического образования.

Ключевые слова: система образования России, методы преподавания истории, уставы.

В последние десятилетия система образования России ежегодно претерпевает структурные и функциональные изменения. Необходимость модернизации системы образования определяется государственной политикой, социальным заказом. В настоящее время происходит стремительное развитие информационных систем, интернета, учащиеся могут брать информацию из разных источников, интересы и потребности детей уже не ограничиваются лишь получением разносторонних знаний. Поэтому требуется вносить изменения в содержание образования, в том числе исторического. Для этого необходимо не только анализировать накопленный опыт учителей, но также требуется новое социальное содер-

жание и новые технологии и методы обучения и воспитания. Изучение предшествующего исторического образования помогает извлекать уроки, выбирать правильный путь развития.

В своей работе я обращаюсь к изучению методов преподавания истории в гимназии в XIX веке – начале XX века, так как гимназия XIX века решала те же проблемы, что волнуют образовательные учреждения и сегодня: методическое и кадровое обеспечение, содержание и методы обучения, также в дореволюционное время гимназии являлись единственными средними учебными заведениями, дававшими право получения высшего образования. Для меня важно выяснить, как велось обучение истории в гимназиях, какие при этом использовались методы ее преподавания. Ответы на эти вопросы помогают находить пути совершенствования современного школьного исторического образования – в этом состоит актуальность данной работы.

В процессе написания статьи были проанализированы следующие источники: это уставы учебных заведений, книги ученых и преподавателей XIX и XX века. Особое внимание заслуживают диссертации, научные работы по организации, содержанию и методам обучения истории в учебных заведениях России XIX – XX вв.: Г.Д. Аверьяновой, И.В. Бабич, Е.М. Кузнецовой, М.И. Кругляка, П. Алексеева, И.А. Алешинцева, Д.И. Тихомирова и других. В настоящее время накоплен огромный материал по изучению данного вопроса.

Организация и содержание учебно-воспитательного процесса в российских гимназиях XIX – начале XX века строго определялись уставами и положениями. На протяжении указанного периода было несколько уставов, регламентирующих деятельность гимназий. Их смена была обусловлена внутренними и внешними изменениями в развитии общества и государства, а также их потребностями, что отражалось на учебно-воспитательном процессе учебных заведений [7, с. 113]. Уставы влияли на количество часов при изучении предметов, возраст учащихся, количество гимназических классов, количество учителей в гимназии, материально-техническую базу гимназий, учебно-воспитательный процесс, методы и приемы обучения и т. п.

Рассматривая преподавание истории в гимназиях в начале XIX века, можно выделить некоторые особенности, которые были заложены уставом 1804 года: это энциклопедичность, загруженность гимназического курса истории, преподавание носило поверхностный характер, так как число учебных часов предмета не соответствовало широте программы. Гимназиям того времени не разрешалось иметь много учителей, поэтому учителям приходилось совмещать преподавание нескольких предметов, из-за чего ученики не могли основательно усваивать изучаемый материал. Гуманитарные дисциплины были объединены в один блок с естественнонаучными предметами, например, история и мифология с географией. Учителя должны были собираться к директору на «педагогические совещания» для улучшения методической стороны учебного процесса, позднее при учебных заведениях были введены заседания педагогических советов. Главным методом преподавания истории было классическое «отсюда до сюда». Преподаватели, в основном, были незнакомы с педагогическими приемами и методами преподавания, вся методика была рассчитана на зазубривание и память, а не на осмысление материала.

Существенное развитие методов преподавания истории в гимназии началось только с середины 70-х годов XIX века. В них стали вводиться методики преподавания, рекомендуемые видными русскими, немецкими педагогами (М.И. Ломоносовым, Д.И. Тихомировым, А. Дистервегом, И. Гербартом и многих других), стали использоваться их книги и учебные пособия. Можно выделить следующие методы преподавания предметов гуманитарного цикла того времени: 1) метод самостоятельной работы учащихся – работа с текстом, книгой, письменные проверочные работы, упражнения; 2) метод бесед – способ преподавания с помощью проверяющих, повторяющих бесед. Сначала учитель излагал материал, а далее все повторялось и закреплялось учениками; 3) излагательный метод – способ преподавания в форме описательного рассказа, лекций, художественного описания, объяснительного чтения [7, с. 160].

А основными методами преподавания истории были: 1) метод реальный или хрестоматический основывался на чтении и обсуждении первоисточников из

хрестоматий, преподаватель знакомил учеников с жизнью народа, «духом» изучаемой эпохи; 2) коллективнокатегорический метод был основан на группировке исторического материала по основным проблемам или идеям с учетом знаменательных дат календаря. По памятным датам писались занимательные и доступные детям рассказы, изучавшиеся в дни этих дат; 3) биографический метод обучения строился на «описании» выдающихся личностей, посредством чего изучались определенные события и факты; 4) наглядный метод – для этого использовались картины и карты, книги для чтения с иллюстрациями. Проводились экскурсии, привлекали краеведческий материал. Преподаватели активно участвовали в изучении истории и культуры своего края, старались сохранять исторические и культурные традиции, развивали наблюдательность и заинтересованность учеников, обучали их, ориентируясь на индивидуальные способности, что затем легло в основу современного личностно-ориентированного подхода; 5) существовали также прогрессивный и регрессивный методы. Прогрессивный метод предполагал изучение событий в хронологической последовательности, начиная с древности, а регрессивный начинал изучение событий с современности, постепенно углубляясь в прошлое отечественной истории. Особое значение методисты XIX в. уделяли изучению родной истории и объединению преподавания теории с практикой.

К концу рассматриваемого периода учителя в гимназиях могли выбирать методы обучения, учебники, учебные пособия, но это должно было утверждаться решением педагогического совета учебного заведения.

Главными методами преподавания истории начала XX века служили: лабораторный, трудовой, реферативный, экскурсионный, драматизации, иллюстративный, большое внимание уделялось самостоятельной работе учеников, разработке конспектов, составлению планов, подбору вопросов к тексту, объяснительному чтению. В настоящее время наиболее актуальными являются методы преподавания истории устного, печатно-словесного, наглядного и практического характера. В современной школе методы преподавания истории XIX – начала XX века являются актуальными и на сегодняшний день, но, исходя из задач

настоящего времени, в измененном виде. Осваивая опыт прошлого, можно говорить об эффективности образовательных реформ, об их положительных или отрицательных сторонах, а также об их влиянии на развитие образования в целом [7, с. 4]. Если в своей работе современный учитель истории будет использовать опыт своих предшественников, сочетать традиции российского образования с запросами современности, то, очевидно, он добьется успехов в преподавании своей дисциплины.

Список литературы

1. Аверьянова Г.Д. Проблемы организации, содержания и методов обучения в русской гимназии первой половины XIX века: (На материале предметов гуманит. цикла): Дис. ... канд. пед. наук / Науч.-исслед. ин-т общей педагогики Акад. пед. наук СССР. – М.: [б. и.], 1973. – 25 с.

2. Белявский А.В. Краткое обозрение истории гимназий в России / А.В. Белявский. – СПб., 1908. – 24 с.

3. Дореволюционная гимназия: содержание и организация обучения / Сост. М. В. Богуславский. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. – 159 с.

4. Перцев В.В. Дореволюционная гимназия как воспитательная система // Концепт. – 2016. – №3 (март). – С. 41–45 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/16047.htm>

5. Студеникин М.Т. Становление и развитие школьного исторического образования в России XVI – начала XX вв: Монография / М.Т. Студеникин; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Московский пед. гос. ун-т». – М.: МПГУ: Прометей, 2011. – 225 с.

6. Устав Учебных заведений, подведомственных университетам 1804 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://музейреформ.рф/node/13661>

7. Учебно-воспитательный процесс в гимназиях дореволюционной России (на примере гимназий Пензенской губернии): Монография / О.А. Логинова, О.Н. Логинов; науч. ред. Л.Д. Гошуляк. (Пенза: Изд-во ПГУ, 2009. (288 с.