

Сильченко Елена Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Косаренко Артем Андреевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ОСНОВНОГО СОСТАВА ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация: в данной статье исследованы отличительные признаки субъективной стороны преступных посягательств, направленных на причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Ключевые слова: уголовное право, преступления против здоровья, квалификация преступлений, состав преступления.

Под субъективной стороной преступления понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Содержание субъективной стороной преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив, цель.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется только умышленной формой вины, что вытекает из его законодательного определения (ст. 111 УК РФ). Часть первая ст. 5 УК РФ устанавливает, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 УК РФ, виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности. Вина как психологическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию

составляет основу субъективной стороной преступления, хотя и не исключает полностью ее содержания.

Вопросам вины в российском уголовном праве всегда уделялось большое внимание. Вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиями. Представляется справедливым придерживаться традиционного определения содержания вины, включающего в себя интеллектуальный и волевой момент, и подразделения ее на две формы – умысел и неосторожность.

Интеллектуальный момент в содержании этого вида умысла характеризуется, как правило, предвидением неизбежности наступления общественно опасных последствий. Лишь в отдельных случаях лицо, совершающее преступление с прямым умыслом, предвидит общественно опасные последствия не как неизбежные, а лишь как реально возможные.

Волевой момент содержания прямого умысла характеризует направленность воли субъекта. Он определяется в законе как желание наступления общественно опасных последствий. Желание – это, по сути, стремление к определенному результату.

Вид умысла при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью может быть прямым или косвенным. Лицо осознает, что совершает деяние (действие или бездействие), опасное для здоровья другого человека; предвидит возможность или неизбежность причинения тяжкого вреда его здоровью и желает (при прямом умысле) либо сознательно допускает причинение такого вреда или безразлично относится к факту его причинения (при косвенном умысле).

При косвенном умысле общественно опасное последствие – это чаще всего побочный продукт преступных действий виновного, а сами эти действия направлены к достижению иной цели, находящейся за рамками данного состава преступления. Виновный не стремится причинить общественно опасные последствия. Однако подчеркнутое законодателем отсутствие желания причинить вредные последствия означает лишь отсутствие прямой заинтересованности в их

наступлении, его нельзя понимать как активное нежелание указанных последствий, стремление избежать их наступления. На самом деле сознательное допущение означает, что виновный вызывает своими действиями определенную цепь событий и сознательно, осмысленно, намеренно допускает развитие причинно-следственной цепи, приводящее к наступлению общественно опасных последствий. Субъективная сторона состава преступления становилась объектом рассмотрения в трудах теоретиков уголовного права [2, с. 77–79].

Умысел в рассматриваемом преступлении чаще всего неопределенный (не конкретизированный). Действия виновного в таких случаях квалифицируются по фактически наступившим последствиям.

Мотивы и цели совершенного деяния могут быть весьма разнообразными. Однако следует иметь в виду, что некоторые мотивы и цели являются основанием для отнесения причинения тяжкого вреда здоровью к квалифицированным видам рассматриваемого преступления.

При квалификации случаев умышленного причинения вреда здоровью потерпевшего следователи и судьи, как правило, исходят из фактически причиненного вреда. Это оправдано лишь при неопределенном (неконкретизированном) умысле. Существенное значение здесь имеет установление содержания и направленности умысла виновного. Если он прямой, определенный и направлен на причинение тяжкого вреда здоровью, а в результате нанесен средней тяжести или легкий вред, то речь должна идти о покушении на более тяжкое преступление (часть 3 статьи 30 и часть 1 статьи 111). В следственной и судебной практике такая квалификация встречается исключительно редко.

Заметим, что ответственность по части 1 статьи 111 УК РФ возможна лишь при установлении умысла на причинение тяжкого вреда здоровью. Если нет умысла на причинение тяжкого вреда здоровью, то и ответственности тоже не будет.

Для правильного понимания и раскрытия субъективной стороны преступления огромное значение имеет мотив и цель причинения тяжкого вреда здоровью. И мотив, и цель преступления теснейшим образом взаимосвязаны между собой,

они всегда конкретны и являются самими отрицательными проявлениями поведения субъекта, совершившего преступление. Мотив – это то, что побуждает человека к действию; цель – то, чего человек стремится достигнуть в результате этих действий.

Мотив преступления, предусмотренного статьёй 111 УК РФ, важен для индивидуализации наказания и для разработки мер предупреждения этого преступления. Кроме того, в некоторых случаях установление мотива причинения тяжкого вреда здоровью, дает основание квалифицировать деяние не по части 1 статьи 111 УК РФ, а по части 2 статьи 111 УК РФ.

По своей ролевой функции цель совершения преступления фактически определяет направленность умысла. Применительно к тяжкому вреду здоровью целью преступления является причинение конкретного вреда здоровью потерпевшего. Вместе с тем виновный может преследовать и другие цели: облегчить совершение другого преступления, скрыть другое совершенное им преступление, избежать задержания.

Таким образом, правильное и точное установление мотивов и целей преступления имеет большое значение. Многие теоретики уголовного права уделяли пристальное внимание рассмотрению вопросов определения элементов субъективной стороны состава преступления [1, с. 80–134]. Это поможет полностью раскрыть субъективную сторону преступления и правильно квалифицировать преступление.

Список литературы

1. Сильченко Е.В. Уголовно-правовые средства борьбы с наркобизнесом. – Пятигорск, 2009. – С.80–134.
2. Сильченко Е.В. К вопросу о сущности преступного сообщества (преступной организации), создаваемого в целях осуществления нелегального наркобизнеса // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – №10. – С. 77–79.