

Анисимова Елена Сергеевна

канд. филол. наук, доцент, старший преподаватель
ФГКВОУ ВО «Краснодарское высшее военное
авиационное училище лётчиков им. Героя
Советского Союза А.К. Серова» Минобороны России
г. Краснодар, Краснодарский край

МЕТОДИКА ПРОВЕРКИ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВОЕННОМ ВУЗЕ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается отсроченный контроль знаний как один из типов контроля и раскрываются особенности его осуществления в военном вузе на примере теста по иностранному языку, предлагаемого курсантам через несколько месяцев после окончания ими первого курса обучения.*

***Ключевые слова:** контроль, отсроченный контроль, групповой контроль, машинный контроль, тестирование, критериально-ориентированный тест.*

Данная статья раскрывает особенности методики проверки остаточных знаний по иностранному языку в военном вузе.

Целью контроля в любой сфере обучения является определение состояния знаний, как на начальном, так и на других этапах учебного процесса, и установление соответствия выявленного уровня планируемым целям подготовки специалистов [1, с. 53].

Контроль может иметь разные виды и формы, а также может проводиться с помощью разнообразных методов. При обучении по дисциплине, в частности иностранному языку, применяется несколько видов контроля: входной контроль, текущий контроль, периодический контроль, тематический контроль, итоговый контроль и контроль остаточных знаний.

Входной контроль, как правило, имеет диагностические задачи. Он проводится до начала обучения по дисциплине или новой теме и заключается в про-

верке отдельных знаний, навыков и умений студента, необходимых для дальнейшего успешного обучения. Входной контроль также позволяет преподавателям находить наиболее эффективные методы и формы работы.

Текущий контроль применяется в процессе обучения и помогает определить уровень сформированности знаний, умений, навыков, а также их глубину и прочность. Этот вид контроля помогает своевременно выявить пробелы в знаниях учащихся.

Периодический контроль подводит итоги работы за определенный период времени, например, полугодие.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы или раздела и направлен на систематизацию знаний обучаемых.

Итоговый контроль призван определить конечные результаты обучения по дисциплине. Он оценивает всю систему полученных знаний, умений и навыков.

Что касается рассматриваемого нами контроля остаточных знаний или отсроченного контроля, то он проводится через какое-то время после окончания раздела или окончания обучения по предмету. Этот срок может колебаться от 3 месяцев до полугода и более. Этот вид контроля помогает сделать выводы об эффективности процесса по конечному результату.

По своей форме контроль может быть индивидуальным, групповым и фронтальным. Среди методов контроля выделяют метод устного, письменного, практического и машинного контроля, а также метод самоконтроля [4, с. 415].

При осуществлении контроля остаточных знаний, как и любого другого вида контроля, в Краснодарском ВВАУЛ необходимо учитывать основополагающие факторы обучения иностранному языку в военном вузе, согласно которым:

- иностранный язык представляет собой один из предметов гуманитарного цикла по требованиям Государственного образовательного стандарта;
- иностранный язык является целью и средством обучения в неязыковом вузе;

– владение определённым уровнем иноязычной грамотности выпускниками современных вузов является требованием современной жизни к молодым специалистам;

– обучение иностранному языку осуществляется в целях подготовки авиационных специалиста Вооружённых сил Российской Федерации [3, с. 58].

В разработке методики контроля также учитываются и субъективные факторы, такие как степень языковой подготовки курсантов с учётом их психологических особенностей и специфики авиационной специализации.

Одним из примеров проверки остаточных знаний по иностранному языку в Краснодарском ВВАУЛ может служить тест, проводимый нами по истечении трех месяцев после окончания курсантами первого курса обучения по предмету «иностраный язык», то есть в начале третьего семестра. Данный тест дает возможность оценить степень усвоения знаний, полученных в течение первого и второго семестров и скорректировать дальнейший процесс обучения, учитывая ошибки совершенные курсантами.

Нами используется групповая форма контроля, а именно, тестирование, выполняемое всей подгруппой курсантов. Тесты – это система заданий, выполнение которых позволяет охарактеризовать уровень владения языком с помощью специальной шкалы результатов. Основное различие между традиционными контрольными заданиями и тестовыми заданиями заключается в том, что последние всегда предполагают измерение с использованием специальной шкалы (матрицы). Таким образом, выбор нами данной формы отсроченного контроля обусловлен большей объективностью тестирования, и независимостью его от субъективной оценки преподавателя.

Предлагаемый нами тест по проверке остаточных знаний является критериально-ориентированным, то есть позволяет выявить степень усвоения испытуемым определенного раздела в заданной предметной области. Это отличает подобные тесты от нормативно-ориентированных, направленных на сравнение учебных достижений отдельных испытуемых [5, с. 308].

Из существующих в современной методике методов контроля нами был выбран машинный контроль, который становится все более актуальным по мере развития мультимедийных технологий. Преимуществом электронного контроля является принцип обратной связи, которая означает немедленное информирование обучаемого о степени правильности его ответа и предъявление правильного ответа». Другими преимуществами электронного тестирования являются разнообразие тестовых вариантов за счет большой базы данных и возможность выбора тестовых заданий, а также экономичность во времени и быстрота обработки результатов тестирования, возможность регулярного обновления и пополнения тестов, возможность самоконтроля при помощи гиперссылок и т. д. [2, с. 189].

Предлагаемый нами тест состоит из 19 заданий базового уровня сложности, включающих 40 вопросов.

Лексическое наполнение этих заданий направлено на проверку знания курсантами учебной, деловой, профессиональной лексики, а также терминологии (задание VIII).

Грамматическая составляющая теста ориентирована на проверку знания курсантами:

- основных способов словообразования (задание VII);
- форм степеней сравнения прилагательных и наречий (задание II);
- определенного и неопределенного артиклей (задание VI);
- предлогов (задание V);
- видовременных и залоговых форм глагола-сказуемого (задания I, III);
- модальных глаголов и их эквивалентов (задание IV).

Кроме того, проверяется умение выбирать адекватную форму этикета в бытовой, профессионально-деловой, учебно-социальной и социально-деловой сферах (задание XI).

Тест также предоставляет курсантам возможность продемонстрировать знание культуры и традиций стран изучаемого языка, а именно социокультурных реалий и выдающихся личностей Великобритании, США и Канады (задания IX, X).

При чтении текста (задания XIV, XV) проверяется знание курсантами алгоритмов ознакомительного и изучающего чтения, а также умение анализировать полученную информацию.

При работе с видео фрагментом (задания XII, XIII) курсанты имеют возможность проявить умение определять истинность утверждений на основе аудирования текста.

Подобный тест проводился нами в августе 2016 г. В тестировании принимали участие 208 человек, обучающихся в 11 учебных группах.

Количество участников по группам и полученные ими суммарные оценки представлены в таблице 1.

Таблица 1

Количественные результаты теста по проверке остаточных знаний по ИЯ

Группы всего 208 чел.	Кол-во 2	Кол-во 3	Кол-во 4	Кол-во 5
101 гр. (15 чел.)	2	6	6	1
102 гр. (21 чел.)	8	9	4	–
104 гр. (28 чел.)	9	11	7	1
105 гр. (18 чел.)	4	10	4	–
107 гр. (20 чел.)	8	10	3	–
111 гр. (22 чел.)	4	13	5	–
113гр. (23 чел.)	10	10	2	1
114 гр. (24 чел.)	5	13	6	–
115 гр. (2 чел.)	–	1	1	–
116 гр. (21 чел.)	4	12	4	1
118 гр. (14 чел.)	3	6	3	2

Согласно данной таблице из 208 протестированных курсантов 151 получили положительные оценки.

Как уже было отмечено, при прохождении тестирования курсантам предлагалось ответить на 40 вопросов, ответ на каждый из которой оценивался по 16-балльной шкале. Колебание среднего бала по каждому вопросу показано на графике 1.

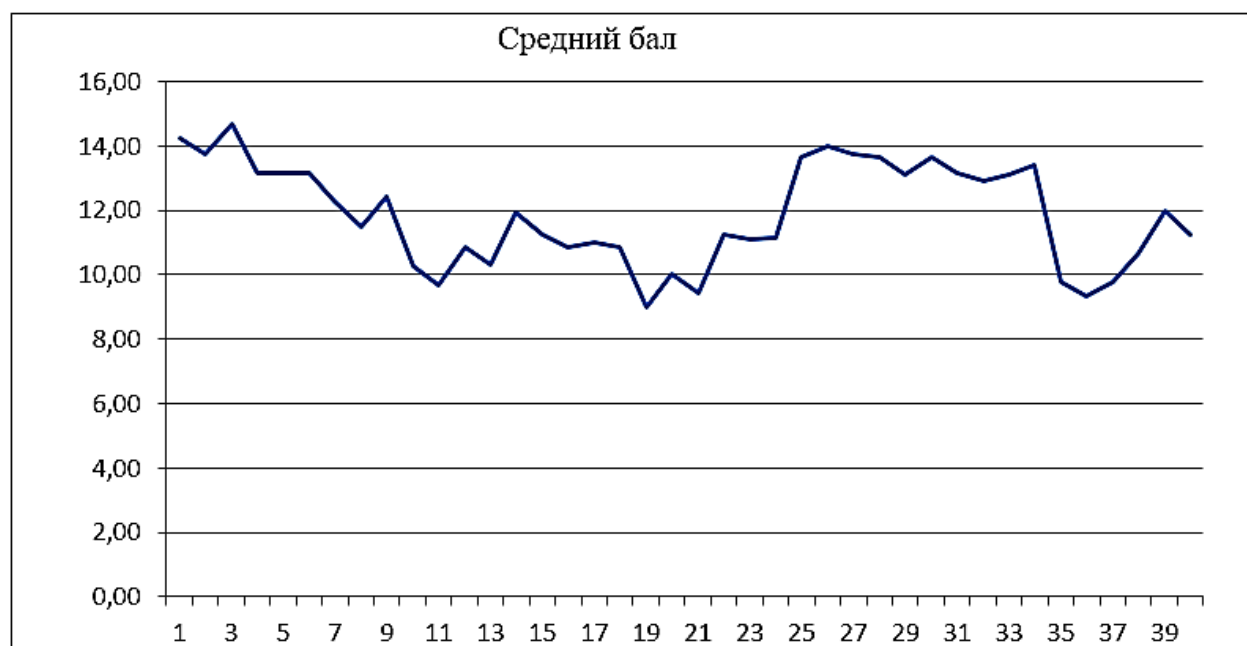


Рис. 1. График 1. Колебание среднего балла по вопросам

Как видно из графика снижение среднего бала наблюдается при ответах на вопросы с 10 по 24 и с 35 по 37. Это позволяет сделать вывод о том, что наибольшую трудность у курсантов вызвали модальные глаголы, словообразование, правила употребления предлогов, артиклей с географическими названиями, а также работа с видеофрагментами. Полученные результаты определили дальнейшую работу над грамматическим материалом в третьем и четвертом семестрах, а именно, повторение и обобщение материала по недостаточно усвоенным темам, также большее внимания было уделено развитию навыков аудирования.

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности проведенного нами отсроченного контроля знаний по иностранному языку. Предложенный нами тест позволил измерить уровень учебных достижений курсантами относительно полного объема знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены за определенный промежуток времени, в результате чего были внесены определенные изменения в учебный процесс.

Список литературы

1. Глухих Я.А. Оценка исходного уровня базовых знаний студентов по дисциплине «Иностранный язык» (Placement Test) и последующий их контроль [Текст] / Я.А. Глухих // Современные проблемы науки и образования. – 2007. –

№2. – С. 52–55 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.science-education.ru

2. Левандровская Н.В. Электронное тестирование как форма контроля знаний и обучения иностранному языку в военном вузе [Текст] / Н.В. Левандровская, Л.А. Хамула // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – №8 (74). – 2017. – С. 188–191.

3. Михеев А.И. Роль и значение контроля и оценки в обучении иностранному языку в Военном институте физической культуры [Текст] / А.И. Михеев, В.Я. Колотов // Научно-теоретический журнал «Ученые записки». – №7 (29). – 2007 – С. 56–59.

4. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей [Текст] / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.

5. Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учебное пособие [Текст] / М.Б. Челышкова. – М.: Логос, 2002. – 432 с.