

**Александрова Наталья Сергеевна**

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

г. Киров, Кировская область

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ)**

***Аннотация:** внедрение ФГОС вызывает трудности в образовательных организациях разного уровня. Организация образовательной среды (образовательного пространства) в русле ФГОС также вызывает немало вопросов. В статье проводится сравнение вышеназванных дефиниций, особенности их применения относительно образовательной организации. Ведущими подходами к этому анализу являются гуманистический и культурологический. Методами исследования выступили контент-анализ, анализ и синтез, изучение эмпирического опыта образовательных организаций.*

***Ключевые слова:** Федеральный государственный образовательный стандарт, образовательная среда, образовательное пространство, методологические подходы.*

Направленность процессов обучения и воспитания в современном обществе должна соответствовать интегральной цели образования – формирование культурной личности, жизнеспособной в условиях изменяющейся социальной и природной среды. Достижение данной цели может осуществляться через конкретные цели воспитательной деятельности, реализуемые на соответствующих этапах развития общества [1; 3; 5; 9]. Итак, общей целью современной системы воспитания должна стать подготовка культурно ориентированной личности, обладающей творческим потенциалом и разнообразными способностями. Эту цель образовательная организация должна реализовать с опорой на ФГОС и с учетом тех условий, которые имеются в образовательной организации.

Рассмотрим понятия образовательной среды и образовательного пространства, ввиду того, что оба термина существуют в науке, в русле ФГОС.

Методологический анализ ФГОС в аспекте соответствия его положений, содержания, требований по образовательной среде показал, что она является внешним фактором по отношению к образованию, и одновременно содержит внутренние его факторы. Итак, образовательная среда является системно сбалансированным сочетанием внутренних и фактов и условий, существенно влияющих на образование.

Поскольку речь идет о среде, то совокупность внутренних факторов образования должна быть компонентом внутренней среды образования, порождаемой образовательным процессом. Эта совокупность порождается образовательным процессом, выражающими и определяющими факторами (учебно-образовательными, педагогическими, методическими, организационными и др.) образовательной сферы.

Образовательная среда в психологическом аспекте выполняет роль благоприятного климата для реализации образовательного процесса и учебного взаимодействия. Источником этого климата является внешняя образовательная среда, однако ее развитие и улучшение осуществляется, прежде всего, под воздействием самого образования и, следовательно, внутренней образовательной среды.

В соответствии с ФГОС, каждое образовательное учреждение должно создавать собственную образовательную среду, ее информационную проекцию, как внутренний образ общей образовательной среды. Роль и место образовательной среды определяется с позиции эффективности, результативности и качества образования и, следовательно, эффективности и качества их взаимного воздействия на принципах прямой и обратной связи [6]. Таким образом, имеют место следующие аспекты образовательной среды как направления ее педагогического развития: информационный, социокультурный, психологический, прагматиче-

ский, уровневый. На основании вышесказанного можно обозначить функции образовательной среды: обучающая, социокультурная, социально-правовая, развивающая, воспитательная, просветительная, мировоззренческая, управленческая.

Итак, образование XXI в. более чем когда-либо призвано формировать личность с высокой культурой и гуманистическими воззрениями. Решение этих задач зависит не только от содержания образования, применяемых технологий обучения и воспитания, но и от внешних факторов, формирующих среду функционирования образовательной организации, жизнедеятельности коллективов как на макро-, так и на микроуровнях. В этом случае, образовательное пространство создает возможность для творческой деятельности воспитанников [8].

Динамика социальной ситуации, ее ценностно-нормативная неопределенность, внедрение западных ценностей и моделей развития, отсутствие реалистичных образовательных стратегий, стихийность целеполагания результатов педагогической деятельности и другие социально-педагогические факторы также способствовали внедрению в педагогику понятия «образовательное пространство». Рассмотрим это понятие.

Образовательное пространство, по мнению Ю.В. Сенько, всегда выступало в качестве необходимого условия прогресса, предпосылкой прогресса, фактором и движущей его силой [7], в связи с этим дадим толкование этого термина. Кроме того, опираясь на работу Б.С. Братуся [2], отметим, что использование в педагогике понятия «образовательное пространство» явилось альтернативой традиционному понятийно-терминологическому тезаурусу и показателем соответствия педагогического знания переходу России к открытому диалогу с миром, ее вхождению в мировое образовательное пространство.

В ходе анализа ряда исследований (В.П. Борисенков, Б.С. Братусь, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк, Ю.В. Сенько, А.Ф. Степанищев и др.) [1; 2; 7] были выявлены следующие случаи применения понятия «образовательное пространство»: в качестве метафоры, как синонима термина «образовательная среда»; в значении «территориальной» категории, как результат возможной интеграции существующих элементов системы образования; в значении одного из уровней

социального пространства (наряду с экономическим, политическим, культурным пространством); как результат конструктивной деятельности и др.

Для осуществления широкой гуманитаризации образования в России необходимо, по мнению ученых и практиков, решить ряд стратегических задач, одной из которых является создание нового образовательного пространства как непрерывного условия эффективного функционирования образовательной организации. Следовательно, требуется комплексное решение взаимосвязанных проблем в области организации учебно-воспитательного процесса и организации обучающихся по осуществлению быта, досуга и отдыха.

П. А. Флоренский писал о том, что культура – это среда, растящая и питающая личность. Культура целостна по своей природе и поэтому именно она как в общечеловеческих, так и в национальных рамках создает объективную основу для единства общества и личности, целостности деятельности человека и духовно-нравственных позиций общества. В связи с этим воссоздание значимости культуры, ее «культы» создает и объективную и субъективную возможность преодоления однобокости в развитии личности. Развивающийся в образовательных организациях процесс гуманитаризации создает условия для наиболее полного включения образования в целостную культуру общества, что способствует получению обучающимися методологических знаний в области философии, культурологии, теории и истории культуры и т. д.

Восстановление значимости культуры, освоение ее содержания, насыщение преподавания социально-гуманитарных, естественных и специальных наук знаниями из области общемировой и национальной культуры составляет основу для культурного и интеллектуального развития личности и содержания культурно-образовательной направленности образовательного пространства образовательной организации.

Образовательно-воспитательные системы как важнейшая база формирования новой социально-общественной организации XXI в. должны быть способны обеспечить неразрывность и согласованность решения социальных, экономических задач, культурного развития и формирования новой личности, способной

воспринять ценностные ориентиры и духовные принципы. Для этого необходимо уточнить «портрет» личности XXI в., не только в соответствии с ФГОС, но и обогатить его новой гуманитарной и нравственной культурой через наращивание ресурсов выделяемых на удовлетворение социально-культурных потребностей. Одновременно с этим, важнейшее значение в современной социокультурной ситуации приобретает проблема формирования личности как непосредственного производителя материальных благ, активного участника воспроизводства профессионального и культурного потенциала страны.

### ***Список литературы***

1. Борисенков, В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. – М.: Ростов-н/Д, 2004. – 215 с.
2. Братусь Б.С. Воспитательная деятельность как объект анализа и оценивания / Под общ. ред. И.А. Зимней. – М., 2003. – 198 с.
3. Мардахаев Л.В. Методология социальной педагогики / Педагогическое образование и наука. – №1. – 2011. – С. 4–14.
4. Миронов В. Современное коммуникационное пространство как фактор трансформации культуры и философии // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2005. – №4. – С. 23–31.
5. Мудрик А.В. Основы социальной педагогики: Учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений. – М.: Академия, 2006. – 178 с.
6. Примерная программа воспитания социально активной личности студента / Науч. рук. проекта В.С. Кагерманьян. – М., 2002. – 190 с.
7. Сенько Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования: учебное пособие. – М.: МПСУ, 2015. – 252с.
8. Фалеева Л.В. Студент и образовательная среда вуза: социально-культурный контекст // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: педагогика, психология. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2015. – №2 (21). – С. 157–160.

9. Щуркова Н.Е. Новое воспитание в высшей школе. – М.: Аркти, 2012. – 261 с.