

Косарев Александр Вениаминович

доцент

ФГКВОУ ВО «Ярославское высшее военное училище

противовоздушной обороны» Минобороны России

г. Ярославль, Ярославская область

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У БУДУЩИХ
ОФИЦЕРОВ ЗЕНИТНО-РАКЕТНЫХ ВОЙСК СПОСОБНОСТИ
К ПРИНЯТИЮ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**

Аннотация: сегодня серьезное внимание в подготовке курсантов военных зенитных ракетных вузов уделяется необходимо уделять формированию у них подготовленности к принятию результативных управлеченческих решений. В целом в военных вузах эта проблема решается. Однако, как отмечает автор статьи, общая педагогическая практика показывает, что недостаточное внимание уделяется тому, чтобы формировать у курсантов подготовленность к принятию результативных управлеченческих решений в условиях ограниченного времени, требующего обработки большого количества информации, и большой ответственности за результаты реализации принимаемого управлеченческого решения. Вследствие этого необходимо обеспечивать такие педагогические условия, как учет «барьеров трудности» для обучаемых с учетом их индивидуальных возможностей и комплексность подготовки, отвечающая условиям полифокусности управлеченческой деятельности офицеров зенитно-ракетных войск.

Ключевые слова: педагогические условия, управлеченческие решения, способность к принятию управлеченческих решений, «барьеры трудности», комплексность подготовки, офицеры зенитно-ракетных войск.

Кажется, что про принятие управлеченческих решений мы знаем практически все. Однако в педагогике с этим вопросом существует ряд проблем. Так, например, Б.Г. Литвак отмечает, что в отечественной «многочисленной литературе по управлению нет единого понятийного аппарата», связанного с подготовкой обу-

чающихся к принятию управлеченческих решений [5, с. 387]. В военных вузах боевые уставы раскрывают сущность и содержание управлеченческого решения, а также этапы его разработки. В результате этого на различных видах занятий курсантам приходится принимать управлеченческие решения. Однако изучение проблемы показывает, что в конечном итоге курсанты зенитных ракетных училищ не всегда способны принимать нужные управлеченческие решения в условия в экстремальных ситуациях. К примеру, еще помнится случай с Рустом, который пересек российскую границу и посадил самолет на Красной площади в Москве. Другими словами, не было своевременно принято решения на то, чтобы сбить нарушителя государственной границы. Сегодня в интернете много информации дается о человеке, который «предотвратил» ядерную войну, не решившись принять решение на пуск ракет. А если бы это был не сбой аппаратуры, а реальный пуск ракет со стороны противника? Результат такой ошибки был бы очень серьезный. Как показывает опыт, курсанты знают теорию вопроса, но не обладают часто способностью к принятию управлеченческих решений в условиях стресса, определяемого высокой напряженностью деятельности и обстановки. Все это требует того, чтобы курсант как будущий профессионал зенитно-ракетных войск не только знал требования боевых уставов по принятию управлеченческих решений, но и умел действовать в стрессовой ситуации, связанной с ответственностью за принятие управлеченческого решения, а также с ограниченным временем на выбор наиболее результативной альтернативы по решению профессиональной ситуации [4]. Изучение научных основ подготовки военных профессионалов позволяет выявлять ключевые проблемы в данной сфере [3]. Одна из них связана с тем, чтобы создавать при обучении студентов необходимую сложность решения военно-профессиональных задач. При этом такая сложность задач должна быть связана с личностными особенностями курсантов и их психологическими особенностями. Это требует индивидуального подхода при проведении групповых упражнений и практических занятий. Если трудность задачи для курсанта будет низкой, тогда он не получит необходимой устойчивости к преодолению

трудностей. Если же трудность задачи будет выше его когнитивных возможностей на данный момент, то это приведет к тому, что курсант будет избегать возможности нахождения решения задачи. А, следовательно, в обоих случаях у курсантов не будет формироваться способность к принятию управленческих решений, которую требуют реальные условия их будущей профессиональной деятельности. Вследствие этого важным педагогическим условиям формирования способности к принятию управленческих решений будет являться подготовка заданий с учетом индивидуальных возможностей, позволяющая учитывать возможные «барьеры трудности» обучаемых при формировании у них способности к подготовке управленческих решений.

Важным педагогическим условием является формирование способности у курсантов способности к принятию управленческих решений является комплексное решение учебно-профессиональных задач. Ведь будущему офицеру придется принимать одновременно множество управленческих решений, так или иначе связанных с его профессиональной деятельностью, то есть делать это в условиях полифокусности управленческой деятельности [2]. А следовательно, необходимо уметь множество «крупных» и «мелких» задач, одинаково требующих своевременного принятия управленческих решений. Другими словами, важное значение приобретает умение решать одновременно различные по специфике и масштабам задачи. Если курсант еще во время обучения в вузе к этому не будет подготовлен, то он будет постоянно испытывать стрессовое состояние при выполнении будущей профессиональной управленческой деятельности, что может негативно отразиться на результативности принимаемых им управленческих решений [1]. При этом создание условий комплексности подготовки курсантов зенитно-ракетного вуза должно быть связано с конкретной техникой, на которой будущему выпускнику предстоит выполнять задачи профессиональной деятельности. Как показывают исследования и развитие военно-воздушных сил и средств ракетного нападения развитых стран, сегодня от принятых офицерами зенитно-ракетных войск управленческих решений во многом зависит успешность действий подразделений и частей всех других войск.

Таким образом, создание обозначенных педагогических условий позволит так выстраивать траекторию формирования способностей принятия управлеченческих решений, чтобы на выходе из вуза каждый из них имел одинаково высокую эффективность управлеченческих решений, основанную на сильных сторонах их индивидуальных возможностей.

Список литературы

1. Карпов А.В. Психология менеджмента. – М.: Гардираки, 2007. – 584 с.
2. Киселев А.А. Принятие управлеченческих решений: методология и проблемы: монография [Текст]. – Ярославль: Изд. дом ЯГТУ, 2016. – 200 с.
3. Киселев А.А. Основные направления и перспективы развития военной науки в современных условиях: Монография [Текст] / А.А. Киселев, А.В. Косарев, В.А. Коробов, Д.Б. Шмулевский. – М.: ТФ «Норд», 2014. – С. 132.
4. Киселев А.А. Отзыв на рецензию Усик Н.И. на монографию «Современные проблемы управления и менеджмента в отечественной науке и практике» [Текст] // Теоретическая экономика: научный электронный экономический журнал. – №4. – 2017. – С. 62–68.
5. Литvak Б.Г. Разработка управлеченческого решения [Текст]. – М.: Дело, 2004. – 416 с.