

Гавенко Надежда Владимировна

канд. пед. наук, доцент, декан

Куйбышевский филиал ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный

педагогический университет»

г. Куйбышев, Новосибирская область

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ФИЛОЛОГИИ

Аннотация: категория качества является фундаментальным, системным определителем социальной политики, основной стратегией бизнеса и развития страны. Качество образования определяется как уровень достижения поставленных целей, соответствующий государственным стандартам и степени удовлетворения ожиданий потребителей образовательных услуг. В управлении образовательным подразделением категории «эффективность» и качество наполняются не экономическим, а социально-педагогическим содержанием и являются обуславливающим его социальную эффективность.

Ключевые слова: *качество, образование, эффективность управления, педагогические технологии, творческая деятельность.*

Категория качества является фундаментальным, системным определителем социальной политики, основной стратегией бизнеса и развития экономики страны в наступающем столетии [2, с. 41].

Качество начинается с самой личности человека, развития его духовно-творческих возможностей, реализуемых в созидательно-преобразующей деятельности, в результате которой и рождается новое качество. Отсюда понятна роль образования, призванного обеспечить формирование такой личности, способной осуществить качественные изменения в сфере своей профессиональной деятельности.

Вопрос о том, что такое качество образования до настоящего времени остается проблематичным. Так, Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова под качеством образования понимают «соотношение цели и результата, меру

достижения цели», С.Е. Шишов, В.А. Кальней подразумевают «социальную категорию, отражающую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности», а С.М. Вишнякова – «интегральную характеристику образовательного процесса и его результатов, выражющую меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть образовательный процесс и каким целям он должен служить» [1, с. 538].

Качество образования определяется нами как уровень достижения поставленных целей, соответствующий государственным стандартам и степени удовлетворения ожиданий потребителей образовательных услуг. Это не только результат на выходе, но и качество образовательного процесса в целом.

В ближайшей перспективе человечество все больше будет переходить от «воспроизведения общественного производства» к воспроизведству «образовательно-педагогического производства» и, соответственно – воспроизведству «человека – цели». Ради него развивается цивилизация. В доминантах социального кругооборота качества происходит сдвиг в сторону качества образования.

Качество выпускника, будущего специалиста является одним из важнейших критериев оценки деятельности вуза. В современных условиях, когда объем необходимых для человека знаний быстро возрастает, уже невозможно делать ставку на усвоение определенной суммы фактов. Главным становится научить учиться, привить умение самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в потоке стремительно изменяющейся информации.

Качество управления, согласно Д.В. Татьянченко и С.Г. Воровщикову определяем как «совокупность свойств управления, соответствующая современным требованиям управленческой теории и практики, удовлетворяющая потребностям субъектов и объектов данного процесса, отражающая запрос общества и государства» [3, с. 22].

Г.С. Абдрахманова определяет эффективность управления как «меру качества управления, результат воздействия управляющей подсистемы на управляемую характеристику затрат руководителей на выполнение целей управленческой деятельности и целей, характеристику достигнутого качества конечных результатов деятельности в соответствии с требованиями общества при наименьших временных и ресурсных затратах».

В оценке эффективности управленческой деятельности существуют несколько подходов: аспектный, основанный на рассмотрении степени эффективности процесса управления через психологические, социальные, административно-хозяйственные аспекты; функциональный, ориентированный на совершенствование функций управления; поэлементный, рассматриваемый эффективность управления с точки зрения отдельных компонентов процесса управления.

Считаем, что ни один из данных подходов в отрыве друг от друга не может определить степень эффективности управления, а также гарантировать качество подготовки специалистов. Поэтому мы использовали комплексный подход, основанный на гармонизации вышеуказанных подходов.

Проведенный анализ теории показывает, что нередко эффективность рассматривается во взаимосвязи с категорией качества. Оценить эффективность управления – значит определить, в какой мере использует объективно существующие возможности для повышения качества образования.

Однако, в отличие от эффективности управления, означающей соответствие результата (эффекта) поставленным целям, качество управленческого воздействия характеризуется обязательным соответствием нормам и потребностям. Качественное управление всегда эффективно, но эффективное управление может быть и некачественным.

Разделяя мнения ученых о том, что в управлении образовательным подразделением категории «эффективность» и «качество» наполняются не экономическим, а социально-педагогическим содержанием, считаем, что качество современного непрерывного профессионального образования

определяется факторами, обуславливающими его социальную эффективность. По нашему мнению, к ним относятся: содержание, включающее лучшие достижения духовной культуры и опыта в той или иной сфере деятельности; намеренное стремление к единой цели; высокая компетентность педагогических работников, их способность к инновационной деятельности; новейшие педагогические технологии и соответствующая им материально-техническая оснащенность; гуманистическая направленность; создание атмосферы творческой деятельности и успеха; полнота удовлетворения ожиданий потребителей образовательных услуг.



Рис. 1

Качество образования напрямую связано с такими функциями культуры, как аксиологическая и человекотворческая: будучи транслятором духовных ориентиров общества, формируя творческую личность образование неизбежно должно уйти от усвоения молодежью готовых знаний и выработки соответственных навыков. Все это переводит критерии качества образования в иные плоскости: выработку у студентов умения постоянно искать и совершенствовать свои знания, овладение профессиональной и информационной культурой, быть личностью, самостоятельно ориентироваться в жизни.

Список литературы

1. Абдрахманова Г.С. Диагностический подход к оценке эффективности управления современной школы в современных условиях. – М., 1997. – С. 36–37.
2. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М., 1999. – 538 с.
3. Гавенко Н.В. Совершенствование системы непрерывного профессионального образования малого города: Автореф. дис. – С. 37–45.
4. Татьяниченко Д.В. Управление качеством образования: вхождение в проблему / Д.В. Татьяниченко, С.Т. Воровщиков. – Челябинск: Пед. инновации, 1995. – 22с.
5. Шишkin И.Ф. Метрология, стандартизация и управление качеством / Под ред. М.С. Соломенко. – М.: Изд-во стандартов, 1990. – 10 с.