

*Рыбкина Маргарита Игоревна*

студентка

*Чиглинцева Анастасия Валерьевна*

студентка

*Тукова Екатерина Александровна*

ассистент кафедры

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

университет путей сообщения»

г. Екатеринбург, Свердловская область

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ И ГЕРМАНИИ С 2015–2017 ГГ.**

*Аннотация:* в статье проводится анализ понятий «риск бедности», «трудоспособное население», «индикатор уровня жизни» в результате которого разграничены такие понятия как «уровень жизни» и «качество жизни».

*Ключевые слова:* уровень жизни, качество жизни, индикатор уровня жизни, риск бедности, трудоспособное население.

Понятия «уровень жизни» и «качество жизни» являются ключевыми показателями при определении экономического благосостояния общества. Данная проблема является актуальной и имеет широкое изучение во многих дисциплинах.

Под уровнем жизни принято считать степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Иными словами, под данным определением понимают все те человеческие потребности, возникающие и реализующиеся в сфере потребления. Народное благосостояние представляет собой сложный социально-экономический феномен, он имеет отражение в уровне, образе и качестве жизни населения.

Качество жизни также рассматривается исходя из нематериальных показателей, таких как, к примеру, анализ состояния здоровья населения и состояния экологии страны, психологический комфорт и т. д.

Этот показатель иллюстрирует то, насколько люди, живущие в той или иной стране, либо отдельно взятые ее регионы, удовлетворены с точки зрения духовных и материальных потребностей в определённый промежуток времени. Как правило, за временную единицу берётся год.

Уровень жизни рассчитывается на основании доходов на душу населения, реально имевших место, и объёме потреблённых товаров и услуг. При этом уровень жизни не всегда тождествен уровню благосостояния: последний есть единица более широкая, и при расчёте этого показателя учитываются ещё и духовные и материальные блага.

Что касается индикаторов для уровня жизни, то их перечень выведен и утвержден Организацией Объединенных Наций:

- рождаемость, смертность и продолжительность жизни;
- санитарно-гигиеническая обстановка;
- количество потребляемого продовольствия;
- жилищные условия;
- качество образования и культуры;
- уровень занятости, условия труда;
- баланс доходов и расходов;
- цены для потребителей;
- состояние транспортной инфраструктуры;
- рекреационная система;
- уровень социального обеспечения;
- права и свободы людей.

Пожалуй, самыми весомыми показателями являются доход на душу населения и продолжительность жизни. По этому параметру эксперты проводят анализ уровней жизни разных слоёв населения. В России в этот критерий входят бюджет прожиточного минимума и минимальный бюджет потребителей.

В 2015–2017 году, собственно, по данным наиболее влиятельного агентства Legatum Prosperity Index, Россия в мировом списке занимает 61 место при общем

количестве в 142 пункта, расположившись между Шри-Ланкой и, Вьетнамом. Германия же расположилась на 14 месте в данном рейтинге [1].

Таблица 1

<i>Россия</i>		<i>Германия</i>	
<i>Официальный язык:</i>	Русский	Официальный язык:	Немецкий
<i>Столица:</i>	Москва	Столица:	Берлин
<i>Территория:</i>	17 098 246 км.кв (1-я в мире)	Территория:	357 022 км.кв (62-я в мире)
<i>Население:</i>	143 455 000 чел (9-е в мире)	Население:	82 060 000 чел (16-е в мире)
<i>ВВП:</i>	3,03 трлн (6-й в мире)	ВВП:	3,322 трлн \$ (4-й в мире)
<i>Валюта:</i>	Российский рубль	Валюта:	Евро
<i>Форма правления:</i>	Президентская республика	Форма правления:	Федеративная парламентарная республика
<i>Крупнейшие города:</i>	Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург, Нижний Новгород, Самара, Казань, Омск, Челябинск, Ростов-на-Дону, Уфа, Волгоград, Пермь, Красноярск, Воронеж	<i>Крупнейшие города:</i>	Берлин, Гамбург, Мюнхен, Кельн, Франкфурт-на-Майне
<i>Уровень безработицы:</i>	5,4% (58-й в мире)	<i>Уровень безработицы:</i>	4,8% (48-й в мире)
<i>Население ниже черты бедности:</i>	11,2%	<i>Население ниже черты бедности:</i>	15,5%
<i>Уровень инфляции:</i>	12,9% (2015 г.) 5,4% (2016 г.)	<i>Уровень инфляции:</i>	0,1% (2015 г.) 0,1% (2016 г.)

При анализе социально-демографического и территориального профиля бедности Росстат вводит индекс «риска бедности», который определяется как «отношение уровня бедности по конкретной группе населения к уровню бедности по населению в целом». Анализ динамики индекса за 2010–2017 гг. по населенным пунктам разного размера (табл. 1) демонстрирует выраженную обратную зависимость между размером и «подверженностью бедности», причем это касается как сел, так и городов. Только в городах с населением свыше 250 тыс. чел., в которых в 2016 г. жило 42% населения страны, индекс риска бедности

заметно меньше 1; в средних по размеру городах (от 100 до 250 тыс., 8,3% населения) он стабильно держится вблизи 1. Во всех населенных пунктах с числом жителей меньше 100 тыс. чел. индекс риска бедности превышает 1 и, чем меньше размер поселения, тем он выше. Особенно неблагоприятная тенденция складывается в группе средних по размеру сел (1–5 тыс. чел.): их подверженность бедности, и без того одна из самых высоких, с течением времени растет [1].

Анализ динамики индекса за 2010–2017 гг. среди основных возрастных групп (табл. 1) показывает, что в наибольшей степени подвержена бедности возрастная группа до 16 лет. Это означает, что семьи с детьми, особенно неполные и многодетные, имеют повышенный риск попадания в категорию бедных. Причем, в 2010–2017 гг. ситуация для них ухудшалась, после 2011 г. наступила стабилизация на очень высоком уровне индекса риска бедности [5].

Для группы трудоспособного населения индекс балансирует на уровне близости к 1. Это очень неблагоприятная тенденция, так как она может свидетельствовать либо о низкой занятости населения в трудоспособном возрасте, либо о том, что наличие работы не дает гарантии от бедности. Хотя налицо позитивный тренд: за период 2010–2017 гг. риск бедности для занятого населения снизился с 0,76 до 0,58 [3].

Таблица 2

Индекс риска бедности в населенных пунктах разного размера  
и в некоторых группах населения в 2010, 2014 и 2017 гг., %

Год	2010	2014	2017
<i>Город и поселки гор. типа</i>	0,85	0,816	0,823
в т. ч. с населением			
св. 1 млн. чел.	0,67	0,40	0,43
от 250 тыс. до 1 млн.	0,71	0,65	0,55
от 100 тыс. до 250 тыс.	0,99	0,87	0,98
от 50 тыс. до 100 тыс.	1,09	1,11	1,15
менее 50 тыс.	1,19	1,16	1,21
<i>Села</i>	1,41	1,506	1,508
в т. ч. с населением			

св. 5 тыс. чел.	1,38	1,39	1,43
от 1 до 5 тыс. чел.	1,37	1,48	1,53
от 200 до 1000 чел.	1,45	1,64	1,55
менее 200 чел.	1,86	2,50	2,50
<i>по возрастным группам</i>			
в том числе			
Моложе трудоспособного	1,31	1,47	1,46
трудоспособное	0,99	0,99	0,98
Старше трудоспособного	0,72	0,56	0,57
<i>по отношению к занятости</i>			
Занятые в экономике	0,91	0,88	0,88
безработные	1,62	2,44	2,00

Несмотря на разные подходы к оценкам численности малоимущих в России и Германии, сравнение индексов риска бедности для обеих стран корректно, так как сам индекс рассчитывается по одной формуле и для аналогичных (сопоставимых по статусу) групп населения.

Анализ показывает, что основные различия между двумя странами связаны с положением молодежи, занятого населения и безработных и жителей крупных городов. В РФ риск попадания в категорию бедных для лиц моложе 16 лет составляет 1,46 против 0,91 для лиц моложе 18 лет в Германии. Сильно уязвимое положение детей в РФ «тянет» за собой не только неполные семьи (для которых риск бедности в Германии, как и, вероятно, в России, очень велик, составляя 2,2), но и полные семьи с одним или двумя детьми, риск бедности которых в Германии – один из самых низких (0,53). Несмотря на то, что риск бедности у занятого населения в России ниже 1, его положение в Германии значительно лучше (риск бедности – 0,53). Одновременно с этим положение безработных в Германии гораздо напряженнее, чем в России (риск бедности – 4,3) [4].

Еще одно различие, которое можно проследить в отсутствии данных по населенным пунктам разного размера и статуса в Германии, состоит в том, что в крупнейших городах Германии – Берлине и Гамбурге – и в наиболее урбанизированной земле – Северном Рейне-Вестфалии – риск бедности выше, чем в большинстве провинций: соответственно 1,38, 1,09 и 1,1. По-видимому, в Германии

нет четкой зависимости уровня жизни населения от характера местности (город/село), что подтверждает ее статус одной из наиболее развитых стран мира [2].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что уровень и качество жизни населения России во многом уступает Германии. Страны европейского союза всегда были для России неким образцом, Германия не являлась исключением. Несмотря на отрыв показателей уровня и качества жизни населения на наш взгляд у России есть еще шанс добиться аналогичных результатов. Начать, прежде всего, стоит с социально-экономического развития нашей страны.

### ***Список литературы***

1. Сравнительный анализ уровня жизни в России и Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyu-analiz-urovnya-zhizni-v-rossii-i-germanii>
2. Уровень жизни в России и странах мира в 2016-2017 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://finansiko.ru/uroven\\_zhizni\\_naseleniya\\_rossii\\_stran\\_mira\\_2014/](http://finansiko.ru/uroven_zhizni_naseleniya_rossii_stran_mira_2014/)
3. Уровень жизни населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/mirovaya-ekonomika/uroven-zhizni-naseleniya.html>
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
5. Бычкова С.Г. Социальная статистика: Учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 410 с.
6. Шабанов В.Л., Краснов М.М. Сравнительный анализ уровня жизни в России и Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docplayer.ru/50095445-Issn-istoricheskaya-i-socialno-obrazovatel'naya-mysl-tom-8-3-1-2016-historical-and-social-educational-ideas-volume-8-3-1-2016.html> (дата обращения: 07.11.2017).