(cc) BY

Лузгина Юлия Владимировна
канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
университет путей сообщения»
г. Новосибирск, Новосибирская область

ГЛАВНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РОСТУ

Аннотация: *в статье задан основной ориентир по ускорению темпов экономического роста, который позволил бы «разогнать» экономику страны до среднемировых показателей.*

Ключевые слова: *экономика, инвестиции, рынок, страна, рост, доходы.*

В период кризиса 2008–2009 годов в России больше всего снизился объем валового внутреннего продукта (ВВП), в 4 раза «схлопнулся» фондовый рынок, сократились доходы бюджета, промышленность, рекордно выросла безработица, значительно снизились инвестиции. В 2010–2012 годах произошло восстановление, и страна превзошла почти все докризисные показатели. Однако уже с начала 2013 года началась волна стагнации, которая продолжалась до 2014 года, и лишь после введения санкций и падения цен на нефть, а именно в 2015–2016 годах наступила рецессия, то есть кризис, упадок. С IV квартала 2016 года рецессия начала преодолеваться, и сейчас мы можем констатировать, что период рецессии пройден, и от нее мы снова перешли к стагнации – застою, депрессии, колебанию вокруг нулевой доходности, в котором находимся в 2017 году и, по-видимому, 2018 году. Хуже всего, что в период рецессии резко упали показатели уровня жизни. Такого еще не было в нашей стране: реальные доходы снизились на 13%, товарооборот и конечное потребление домашних хозяйств – на 14%, это в 3 раза больше, чем сократились объемы производства в стране.

Следует отметить, что стагнацию в 2013 году мы создали собственными руками, получив ее в результате неправильной экономической политики: это было за полтора года до присоединения Крыма, санкций, снижения цен на нефть. Дело в том, что в стране сохранилась старая экономическая политика, тогда как

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

условия ее проведения изменились. При этом президент В. Путин указывал на эту проблему еще на первом заседании президиума Экономического совета в 2014 году, когда сказал, что старые источники экономического роста себя исчерпали – если мы будем опираться на них, то нас ждет нулевой рост. До сих пор мы не мобилизовали и не запустили новые источники, а будучи зависимыми от нефтяных цен, получили серьезный удар, когда снижение сырьевых котировок инициировали Саудовская Аравия и ОПЕК, чтобы противостоять США с их сланцевой добычей. Тем не менее, пострадав от мер, направленных даже не на нас, мы все-таки преодолели рецессию, но не благодаря действиям правительства, Минэкономразвития или Центробанка, а тоже благодаря нефти. Нефть, после «заморозки» ее добычи в странах ОПЕК и России подорожала с $39 до $57 за баррель марки Urals, увеличив почти на 30% объем экспорта РФ и обеспечив рост ВВП на 1,5% в I полугодии 2017 года. Рекордное снижение инфляции – с 15% в 2015 году до 2,7% (что ниже целевого четырехпроцентного уровня) – сегодня тоже нельзя считать заслугой ЦБ, как многие думают. Инфляция понизилась по причине снижения внутреннего спроса, а не благодаря действиям регулятора от умеренно жесткой до нейтральной кредитно-денежной политикой, которую многие экономисты считают неправильной. Когда на 10–15% сократились реальные доходы, товарооборот, конечное потребление, то вполне закономерно, что спроса нет, и потребительские цены на товары и услуги не увеличиваются.

Главная проблема российской экономики – падение инвестиций, которое началось в 2013 году. К причинам падения относятся: старый основной капитал, изношенная материально-техническая база предприятий, которая обновляется лишь на 0,7% ежегодно, остальные 99,3% просто стареют год от года, обветшавшая инфраструктура и неэффективное использование природных ресурсов. Примерно четверть всего оборудования работает свыше срока амортизации, а средний срок работы машин и оборудования в России составляет 14 лет – вдвое больше, чем в развитых странах. В таких условиях производить качественную, конкурентную продукцию становится все сложнее. Поэтому в России

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

экономический рост больше, чем в любой другой стране, связан с инвестициями, которые нужно вкладывать в производство и человеческий капитал.

В России фактически отсутствует непрерывная система образования, взрослые редко меняют профессию или получают новые навыки, в итоге не происходит перераспределения людей в более эффективные и востребованные сектора экономики.

В переходе России к рыночной экономике страна столкнулась с трансформационным кризисом, нижняя точка которого пришлась на 1998–1999 годы. Если сравнивать с кризисным 1989 годом, валовый внутренний продукт (ВВП) тогда сократился в 1,8 раза, промышленность – в 2,2 раза, инвестиции в основной капитал – почти в 5 раз, реальные доходы – в 1,9 раза. Серьезной проблемой была депопуляция населения, а смертность превышала рождаемость в отдельные годы на 950 тыс. человек!

После этого начался подъем, но выиграло от него не все население, а в основном богатые. В итоге мы получили огромную разницу между низшими и высшими слоями населения по благосостоянию. Если в советское время 10% богачей жили лучше 10% беднейших в 3 раза, то сейчас – в 15,7 раза. Между тем в Западной Европе эта разница составляет 8–10 раз, в странах социал-демократической направленности – 6–8 раз, а в Японии – 5 раз. Закрепляющееся неравенство усугубляет нехватку инвестиций в человеческий капитал.

Бедное население оказывается в своеобразной ловушке: дети из бедных семей обычно хуже учатся, они приобретают худшие знания и навыки и во взрослом возрасте меньше зарабатывают. «Дети ходят в школу, но необязательно там учатся».

В итоге, дети повторяют судьбу своих родителей, а неравенство закрепляется между поколениями.

Замедление роста экономики угрожает благосостоянию населения и положению среднего класса. В 2000-е годы в России на фоне роста цен на нефть активно формировался средний класс. В этот период росли доходы 40% беднейших слоев населения, причем рост происходил за счет увеличения зарплат.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Однако все изменилось в 2008 году. Доходы населения тогда тоже росли, но это происходило благодаря росту социальных расходов государства. Поддержать подобный рост доходов в условиях замедления экономики тяжело.

Такой драматичный разрыв в доходах – это большой провал. По сути, после 1990-х годов у нас закончилось реформирование, и к рынку мы так и не перешли. У нас нет фондов капитала и «длинных» денег, проблемы с рынком рабочей силы, землей, налоговой системой. Россия сегодня – это государственная олигархическая переходная смешанная экономика, где 70% валового продукта производится на базе госсобственности.

В 2017–2018 годах российская экономика, по прогнозу Всемирного банка, вновь начнет расти, но темпы роста будут очень низкими. Это ставит под вопрос исполнение «общественного договора», а значит, правительству придется выбирать между бюджетной стабильностью и выполнением социального контракта. Это уже происходит – так, федеральный бюджет на ближайшие три года предполагает сокращение бюджетных расходов на образование и здравоохранение в реальном выражении.

России сейчас нужно найти факторы, которые могли бы обеспечить рост экономики, чтобы правительство смогло выполнить общественный договор.

Увеличить темпы роста экономики мог бы помочь рост производительности труда, обновление инфраструктуры России, скорее всего, потребует средств частных инвесторов. Для их привлечения надо развивать инвестиционный климат.

Проблемы с инвестиционным климатом и образованием населения замедляют инновации в России, что приводит к отставанию экономики. В России активно и быстро осваиваются инновации, но при этом их мало разрабатывают.

Поэтому для участия в экономике будущего России нужно развивать востребованные навыки населения и улучшать инвестиционную деятельность.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Академик Аганбегян назвал главную проблему российской экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mosmaps.com/v-gorode/академик-аганбегян-назвал-главную-пр (дата обращения: 07.11.2017).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)