

Сухинин Сергей Сергеевич

магистрант

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный

университет (НИУ)»

г. Челябинск, Челябинская область

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

***Аннотация:** в статье исследуются методологические подходы к оценке инновационного развития регионов, описываются показатели, характеризующие инновационное развитие регионов, а также подробно рассмотрен метод интегральной оценки инновационного развития региона.*

***Ключевые слова:** инновация, инновационное развитие, социально-экономические системы, инновационный потенциал, развитие региона, методы, подходы, интегральная оценка.*

В условиях современной экономики именно величина инновационного потенциала и эффективность его использования определяют потенциальные возможности и горизонты роста региональной экономической системы. В настоящее время четкое формирование и использование инновационного потенциала можно использовать как фактор инновационного развития региона.

Оценка же инновационного потенциала выступает в роли инструмента для аргументации инновационной политики, а также для разработки и корректировки существующих стратегий и программ развития.

Большое количество методологических подходов, используемых при оценке инновационного развития региона описано в отечественной и зарубежной литературе: *В.Н. Кисилев* [5], *В.М. Трофимов* [6], *В.А. Сталоверова* [7]. Проведенное исследование показало, что существующие на данный момент времени методы можно сгруппировать в три группы, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Группы методов

Группы методов	Краткая характеристика
Индексные методы	К группе относятся методы, основанные на оценке переменных, интерпретирующих количественные и качественные характеристики инновационных процессов. Основой методик данной группы являются западные модели, которые зарекомендовали себя в практике. Среди них можно выделить: индекс The Boston Consulting Group [1]; глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index) [2];
Методы балльной, рейтинговой оценки	Вторая группа включает в себя методы балльной (рейтинговой) оценки. Методики данной группы включают в себя определение коэффициентов (весов) и частных показателей инновационного развития региона. В качестве примера можно привести: модель региональной конкурентоспособности [4];
Матричные методы	Основу третьей группы методов составляют матричные методы. Данные методы построены на количественной оценке соотношений между элементами инновационного развития регионов в пределах видов экономической деятельности. В качестве примера можно привести: методика оценки инновационного потенциала регионов [3];

Исходя из безусловной важности изучения инновационного развития для комплексной оценки инновационного развития регионов предлагается методика основанная на интегральной оценке, позволяющая оценить величину развития региона. Её ключевое преимущество, перед другими методологиями заключается в том, что методика охватывает все основные потенциалы и составляющие, максимально приведенные в сопоставимый вид.

Учитывая тот факт, что инновационное развитие обеспечивает рост социально-экономического развития, возникает необходимость учитывать вклад в региональную экономику как показателей, характеризующих инновационное развитие, так и показателей, описывающих социально-экономическое положение региона.

Показатели, представленные ниже, позволяют в полной мере найти величину инновационного развития регионов, потенциал развития, резервы роста

экономики региона и определить направления государственной политики для разработки программ, стратегий и рекомендаций для стимулирования инновационного развития регионов. Рассматриваемая методика предполагает сведения показателей в пять групп которые представлены в таблице 3.

Таблица 3

Группы показателей

Группа	Показатели	Условное обозначение показатели
Научный потенциал развития региона (НП)	1. Отношение численности занятого персонала исследованиями и разработками, к численности занятых в экономике.	Н1
	Доля численности докторов, кандидатов, докторантов, аспирантов в численности занятых в экономике.	Н2
Кадровый потенциал развития региона (КП)	Отношение кадров с высшим образованием к численности занятых в экономике	К1
	Доля численности студентов вузов в численности занятых в экономике	К2
Технический-потенциал развития региона (ТП)	Кгос-Коэффициент годности основных фондов	Т1
	Коос- Коэффициент обновления основных фондов	Т2
	Кфонд.в – Фондовооруженность труда	Т3
Финансово-экономический потенциал развития региона (ФЭП)	Доля объемов инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте(ВРП)	Э1
	Доля внутренних затрат на исследования и разработки в валовом региональном продукте(ВРП)	Э2
Информационно-коммуникационный потенциал развития региона (ИКС)	Доля организаций, использовавших Интернет, в общем числе организаций, использовавших информационно-коммуникационные технологии	И1
	Доля затрат на информационно-коммуникационные технологии в валовом региональном продукте(ВРП)	И2
	Число ПК на 100 работников	И3

Расчет количественных значений по группе НП производится по формуле (1).

$$НП = Н1 + Н2, \quad (1)$$

где Н1 – Отношение численности занятого персонала исследованиями и разработками, к численности занятых в экономике;

Н2 – Доля численности докторов, кандидатов, докторантов, аспирантов в численности занятых в экономике.

Расчет количественных значений по группе КП производится по формуле (2).

$$КП = К1 + К2, \quad (2)$$

где К1 – Отношение кадров с высшим образованием к численности занятых в экономике;

К2 – Доля численности студентов вузов в численности занятых в экономике.

Расчет количественных значений по группе ТП производится по формуле (3).

$$ТП = Т1 + Т2, \quad (3)$$

где Т1 – Кгос -Коэффициент годности основных фондов;

Т2 – Коос – Коэффициент обновления основных фондов;

Т3 – Кфонд.в – Фондовооруженность труда.

Расчет количественных значений по группе ФЭП производится по формуле (4).

$$ФЭП = Э1 + Э2, \quad (4)$$

где Э1 – Доля объемов инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте(ВРП);

Э2 – Доля внутренних затрат на исследования и разработки в валовом региональном продукте(ВРП).

Расчет количественных значений по группе ИКС производится по формуле (5).

$$ИКС = И1 + И2, \quad (5)$$

где И1 – Доля организаций, использовавших Интернет, в общем числе организаций, использовавших информационно-коммуникационные технологии;

И2 – Доля затрат на информационно-коммуникационные технологии в валовом региональном продукте(ВРП);

И3 – Число ПК на 100 работников.

Для комплексной оценки предлагается использовать интегральный показатель, представленный по формуле 6.

$$\text{ИП} = \sqrt[5]{\text{НП} * \text{КП} * \text{ТП} * \text{ФЭП} * \text{ИКС}}, \quad (6)$$

где НП -Научное развитие;

КП – кадровое развитие;

ТП – Техническое развитие;

ФЭП – Финансово-экономическое развитие;

ИКС – Информационно-коммуникационной.

Данная методика апробирована и показала, что использование ее в качестве анализа позволило региону повысить свою инновационную активность, которая в свою очередь отразилась на промышленном и социо-культурном развитии региона.

Список литературы

1. The Boston Consulting Group. The innovation Imperative in Manufacturing. How the United States Can Restore Its Edge [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bcg.com/documents/file15445.pdf>. Р.9.

2. The Global Competitiveness Report 2012–2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012–13.pdf.

3. Киселев В.Н. России. Управление / В.Н. Киселев, А.В. Сорокина; под ред. Р.М. Нижегородцева. – 2013. – С. 38–45.

4. Мазуренко С. Инновации – это симбиоз государственной политики и рыночных отношений. Известия, 03.12.2008.

5. Разработка предложений по повышению конкурентных возможностей регионов в осуществлении экономической деятельности / Под ред. Б.М. Штульберга, А.О. Польшева. – М.: Совет по изучению производительных сил, 2004. – 168 с.

6. Сталоверова В.А. России. Научно. – 2013. – №6–1 (185). – С. 90–95.

7. Трофимов В.М. Развитие методов оценки инновационной активности региона: Дис. ... канд. экон.наук / Иркутский государственный технический университет. – Иркутск, 2012.