

Акалович Ирина Александровна

воспитатель

МАДОУ Д/С №16

г. Екатеринбург, Свердловская область

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

***Аннотация:** в статье использованы инновационные формы работы с воспитанниками старшего дошкольного возраста с применением технологии проблемного обучения, обозначена актуальность и целесообразность апробации на данном возрастном этапе развития ребенка.*

***Ключевые слова:** проблемное обучение, деятельностный подход, проблематизация обучения, деловая игра, эвристическая беседа, игровые ситуации, полифункциональность, насыщенность.*

Технология проблемного обучения в дошкольном образовании не новая, однако инновационность разработки данной проблемы заключается в апробации ее форм. Основным принципом проблемного обучения является принцип активности, ребенок получает не готовые знания, а является полноправным субъектом, «добытчиком» в получении новых знаний.

Как всем известно ФГОС ДО построен на деятельностном подходе, что является весьма актуальным при разработке данной проблемы. Результатом освоения ФГОС ДО является успешная социализация ребенка, успешность достижения данной цели возможна только при условии развития познавательной активности и самостоятельности ребенка в детской деятельности.

Успешная социализация ребенка старшего дошкольного возраста заключается в «плавном» переходе из дошкольной организации в условия начальной школы, в обеспечении «легкой» школьной адаптации, создание приемственности между ДОО и ОУ. А для этого мы должны стимулировать познавательную активность детей, стремление к познанию, также реализация технологии

проблемного обучения предполагает коллективные формы работы дошкольников, совместный поиск разрешения сложных вопросов, что положительно сказывается на развитии внеситуативно-личностного общения.

Конкретизация технологии проблемного обучения подразумевает усваивание материала, не просто слушая его или воспринимая органами чувств, а как результат удовлетворения его потребности в знаниях, являясь активным субъектом своего знания. Внедряя технологию проблемного обучения в образовательную деятельность необходимо акцентировать внимание на активность ребенка, проявления его любознательности.

Получая положительные эмоции, удовлетворяя свое любопытство, ребенок будет стремиться к познанию нового. Задача педагога правильно подобрать формы реализации для воспитанников, заранее соотнести уровень сложности с потенциальными возможностями детей, уровнем их интеллектуального развития, коммуникативных возможностей, правильно создать «ситуацию успеха».

Формы организации технологии проблемного обучения, которые мы использовали: деловая игра, эвристическая беседа, игровые ситуации. Дети любого дошкольного возраста предпочитают сюжетно-ролевые игры, поэтому выбор данной формы был обоснован и не противоречит возрастным особенностям. Мы доработали деловую игру, получив своеобразный синтез сюжетно-ролевой и деловой игры, соединив ее с творческой и конструктивной, экспериментальной деятельностью. Так дети были разделены на две группы, одна группа врачей, узких специалистов занималась лечением людей, вторая группа была палата пациентов, перед детьми стояла задача соотнести признаки их заболеваний и специалистов, к кому обращались дети, пациенты интуитивно обучались взаимовыручке, помощи друг к другу, а также дети должны были соотнести атрибутику с профессией, проводили экспериментальную деятельность, предвосхищая результаты экспериментальной работы.

Посредством конструктивной деятельности – ребята делали подделку, так скажем элемент понравившейся профессии, перед детьми также стояла задача разработать макет здания, больницы, в которой было комфортно и пациентам, и

врачам, для этого дети обсуждали вместе, что и как они будут строить, какой материал и в каком количестве им необходим.

Кроме специально организованных форм, мы в своей работе организуем поисковую деятельность детей, стимулируя самостоятельность и творческую инициативу.

Для этого необходимо соблюдение принципов полифункциональности, доступности и насыщенности организации, развивающей предметно – пространственной среды.

Доступные материалы должны стимулировать ребенка к экспериментированию во всех игровых зонах, а педагог косвенно руководит деятельностью детей, создавая проблемные ситуации и задавая проблемные вопросы детям.

Всевозможные энциклопедии, дидактические карточки, описывающие, например, этапы развития цветка или насекомого, ходы опытов, головоломки, ребусы, дидактические игры позволят ребенку самостоятельно размышлять.

Для осуществления деятельностного подхода необходима организация активности детей не только в центре познания, в центре речевого развития и изобразительности, для ребенка должны быть доступны ножницы, краски, клей, все материалы для художественной деятельности, слоговые карты, кубики с буквами, блоки Дьеныша и мн. др.

Огромное значение уделяется конструктивной деятельности, которая решает множество задач, развивает психические процессы, формирует навыки общения, способствуют развитию усидчивости и произвольности поведенческой сферы будущего первоклассника.

Однако ключевое значение играет четкое руководство самостоятельной деятельностью детей, для социальной действительности всех знаний.

Таким образом технологию проблемного обучения нельзя рассматривать как отдельно организованное игровое действие, работа с детьми должна проводиться систематически в процессе всей образовательной деятельности.

Список литературы

1. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
2. Ильина Т.Л. Проблемное обучение // Вестник высшей школы. – 1976. – Вып. 2.
3. Ильницкая И.А. Проблемные ситуации и пути их создания на уроке. – М.: Знание, 1985.
4. Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение – истоки, сущность, перспективы. – М.: Знание, 1991.
5. Смирнова Е.О. Детская психология: Учебник для студентов высших учебных заведений. – М: Владос, 2003. – 368 с.
6. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ Сфера, 2002. – 464 с.