

Щербатая Юлия Сергеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный

исследовательский государственный

университет им. Н.Г. Чернышевского»

г. Саратов, Саратовская область

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ:**УРОКИ ДЛЯ РОССИИ**

***Аннотация:** в статье рассмотрены проблемы реализации политики импортозамещения в России в современных условиях. С учетом зарубежного и отечественного опыта формулированы задачи политики импортозамещения в России и ее регионах.*

***Ключевые слова:** глобализация, экономическая безопасность, импортозамещение.*

В современной мировой геополитической ситуации выходит во главу угла проблема обеспечения национальной безопасности страны. Одной из основных составляющих политики в области обеспечения национальной и экономической безопасности является именно политика импортозамещения, осуществляемая как на федеральном, так и региональном уровнях. При этом важно отметить, что тотальное импортозамещение в нашей стране сегодня невозможно и неэффективно, хотя в большинстве секторов и сфер экономики России оно является объективной необходимостью.

Затрагивая данную тему, следует обратить внимание на ряд ключевых моментов.

Первое – это влияние санкционной борьбы на всех её участников. Определенные убытки понесут обе стороны. На текущий момент мы наблюдаем положительный эффект санкций на Россию: это ускоренное создание национальной платежной системы, введение ответных мер для поддержки внутренних сельхозпроизводителей. Между тем, стремительного роста только благодаря

эффекту санкций ожидать не стоит, так как существуют и иные факторы, ограничивающие рост. Среди них – низкий уровень технологичности промышленности (преобладает четвертый технологический уклад, в то время как ведущие страны уже активно осваивают шестой), в большинстве отраслей высокий уровень морального и физического износа основных производственных фондов (по разным оценкам он составляет от 50 до 80% и выше, в то время как пороговое значение экономической безопасности по этому показателю составляет 42%). Ситуация ухудшается тем, что существующие объемы прямых инвестиций недостаточны для того, чтобы кардинально изменить ситуацию.

Кроме того, в краткосрочном плане положительный эффект от импортозамещения не может быть замечен, неизбежно замедление и падение темпов экономического роста в стране и ее регионах и, соответственно, снижение показателей, характеризующих уровень жизни населения.

Вторым фактором является то, что в условиях глобализации у каждой страны есть своя ниша в международном разделении труда, сегменты мирового рынка, на которых конкурентоспособна ее продукция. В соответствии с объективными экономическими законами все остальные товары странам выгоднее импортировать, что вполне себе логично – зачем самим производить то, что гораздо дешевле купить. В современных условиях потребность в импортозамещении может возникнуть лишь в том случае, если страна сознательно выбирает путь автаркии (самоизоляции), которая может продлиться в течение некоторого времени. Однако рано или поздно в зависимости от изменений в том числе и в политической ситуации, страна объективно будет вынуждена вернуться на мировой рынок. Важно то, что мировой опыт показывает, что протекционизм обычно приводит не к росту конкурентоспособности и качества отечественного производства, а наоборот.

Политика протекционизма заключается в ограничении и/или дискриминации импорта. Реализуется она, как правило, путём искусственного создания налоговых, финансовых и валютных стимулов для развития отдельных отечественных производителей или ряда отраслей национальной экономики. К

сожалению, во многих случаях протекционизм, ограничивающий конкуренцию со стороны мирового рынка, фактически ведёт к демотивации развития для отечественных производителей: в отсутствии конкурентов предприятия не торопятся внедрять инновации, а единственным стимулом для них становятся субсидии и прочие «подачки» со стороны государства.

В настоящее время эксперты Счетной палаты говорят о том, что Россия может не справиться с полным замещением импорта продуктов, подпавших под эмбарго. В первую очередь, по данным Росстата, – это проблема импортозамещения некоторых видов мяса и молочной продукции. В частности, уровень свободных производственных мощностей в мясоперерабатывающей отрасли составил около 34%. При этом на импорт приходилось почти 59% от всего объема потребления говядины в стране, доля завезенной из-за рубежа свинины достигала 31%, мяса птицы – 13% [1].

Третье. Процессы импортозамещения путём замены импортных продуктов питания, изделий легкой промышленности и несложной технологической продукции уже апробированы различными странами мира, опыт которых можно расценивать как более или менее успешный. В частности, по этому направлению развивалась стратегия импортозамещения в странах Восточной Азии, Мексике, также шли этой дорогой и партнеры России по БРИКС Бразилия, Индия и Китай. В дальнейшем пути развития процесса импортозамещения данных стран разошлись.

Опыт зарубежных стран показывает, что наибольших успехов в реализации политики импортозамещения добились страны Восточной Азии, сделавшие ставку на сочетание основанного на импортозамещении протекционизма с товарной и географической диверсификацией экспорта. Тайвань, реализовавший комбинированную стратегию наращивания конкурентных преимуществ отечественного производства или стратегию экспортоориентированного импортозамещения, позволяющую использовать преимущества, основанную на реформах налогового, финансового регулирования, а также промышленной политике и госрегулировании в «инновационных» секторах. В результате, если в КНР и

Индии за счет диверсификации экспорта обеспечивается 5–8% прироста ВВП, в Тайланде – 14–16%, в Южной Корее – 42–45%, то Тайваню импортозамещение обеспечивает 43–45%, а увеличение экспорта (до половины которого составляют высокотехнологичные изделия) – 55–57% прироста ВВП [2].

Таким образом, сегодня импортозамещение должно сочетаться с диверсификацией экспорта, основанной на создании и развитии новых бизнесов, которые будут ориентированы на мировой рынок и жизнеспособны в условиях глобальной конкуренции. Важную роль могут сыграть механизмы государственно-частного партнерства: молодые предприятия, нацеленные в будущем на общероссийский рынок и внешнюю экспансию, могут начинать с региональных рынков, формируемых государством за счет спроса органов власти и госкомпаний. В этом отношении интересен опыт Китая, который вывел на глобальный рынок целый ряд компаний мирового уровня, придерживаясь именно этой модели. В частности, наиболее ярким примером тому является Huawei, компания, которая образовалась благодаря государственной поддержке и тому, принято называть политикой импортозамещения в Китае.

В настоящее время необходимость в импортозамещении является во многом вынужденной целями обеспечения экономической и продовольственной безопасности России в условиях высоких геополитических рисков. Тем не менее, Россия может извлечь выгоды из данной ситуации при разработке грамотной стратегии импортозамещения и ее успешной реализации.

В основу политики импортозамещения России сегодня должно быть положено создание условий для диверсификации отечественного производства и экспорта, выхода на мировой рынок, обладающий гораздо более высоким потенциалом для роста отечественных компаний, с конкурентоспособной продукцией российского производства. Задачи такой политики:

– анализ торгового оборота страны и ее регионов за последние 5 лет, выявление наиболее критических для российского рынка импортных товаров, услуг, технологий и оборудования в разрезе отдельных отраслей и сегментов экономики;

- определение процента импортозависимости в отраслевом разрезе, а также по отдельным товарным группам, согласно Товарной номенклатуре ВЭД;
- анализ производственного и научно-технического потенциала предприятий, выпускающих продукцию, способную конкурировать с импортом или товары-субституты по регионам, оценка степени загрузки их производственных мощностей, степени износа ОПФ, оценка их финансово-экономического состояния;
- разработка перечня оборудования и технологий, необходимых для производителей и оценка экономической целесообразности производства данного оборудования на территории региона;
- подготовка технических заданий на разработку и производство оборудования, подлежащего импортозамещению, посредством проведения открытого обсуждения этих документов с потребителями продукции – предприятиями регионов;
- проведение анализа конкурентоспособности продукции потребительского назначения региональных товаропроизводителей;
- определение перечня потребительских товаров, потребности в которых Россия сможет удовлетворить, увеличив собственное производство за счет мероприятий, направленных на развитие предприятий страны;
- определение перечня потребительских товаров, потребность в которых может быть удовлетворена только за счет импорта из стран Ближнего и Дальнего зарубежья.

Список литературы

1. Счетная палата РФ: возможности импортозамещения ограничены объемами производства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sitv.ru/arhiv/news/economics/72801/>
2. Импортозамещение в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newsruss.ru/doc/index.php/>

3. Зажигалкин А.В. О программе стандартизации в области импортозамещения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.slideshare.net/ssuser200359/ss-47856384>

4. Миронова О.А. Импортозамещение: зарубежный опыт и уроки для России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://referat.bookap.info/work/561740/Importozameshhenie-zarubezhnyj-opyt-i> (дата обращения: 20.11.2017).