

Дементьева Ксения Сергеевна

студентка

Гаврикова Юлия Александровна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный

педагогический университет им. К. Минина»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

**ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНОЧНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ
КОННОТАЦИИ ОККАЗИОНАЛЬНОЙ ЛЕКСИКИ
В РОМАНЕ КИРЫ КАСС «НАСЛЕДНИЦА»**

Аннотация: данная статья посвящена анализу эмоциональной оценочности окказионализмов и их классификации в соответствии с характером оценки и уровнем ее проявления.

Ключевые слова: окказионализм, эмоциональная оценочность, экспрессивность, лингвокреативность.

Ценность любого литературного художественного произведения определяется несколькими факторами, среди которых немаловажную роль играет его содержательная сторона и выбранные писателем экспрессивные средства. В случае если ресурсы канонической лексики кажутся литератору недостаточно выразительными или не подходящими для точного выражения мысли, он использует в тексте продукты собственного словотворчества, называемые окказионализмами или индивидуально-авторскими неологизмами. Необычность словоформы, невоспроизводимость и индивидуальная принадлежность выделяют окказиональную лексику от узуальной и придают произведению высокую степень экспрессивности.

Следует отметить, что в понятие экспрессивности могут быть включены такие термины как эмоциональность и оценочность. Эти составляющие предоставляют писателю возможность выразить свое отношение и оценку происходящему и тем самым воздействовать на восприятие произведения читателями.

Эмоциональная оценочность имеет коннотативный характер, поэтому является элементом семантики окказионального средства художественной выразительности.

Цель настоящего исследования – охарактеризовать и классифицировать сложные окказиональные лексемы в соответствии с эмоционально-оценочной функцией, которую они выполняют в произведении. Материалом исследования послужили окказионализмы, отобранные методом сплошной выборки из романа «Наследница» современной американской писательницы Киры Касс.

Актуальность работы подтверждается тем, что на данный момент нет достаточного количества трудов, посвященных специфике эмоциональной оценочности индивидуально-авторских неологизмов, а также отражающих особенности словотворчества данного автора.

По характеру оценки все анализируемые индивидуально-авторские неологизмы можно разделить на 3 группы:

1. Нейтрально окрашенные (17%): «*But I did, and he gestured that I should try, so I plucked up one of the fritter-doughnut-pastry things and bit in*» [2]. «*Hungry for more Selection-related news?*» [2]. В первом случае сложный окказионализм, построенный по синтаксическому типу, лишь дает нам представление о том, что перед героиней были кондитерские изделия, включающие оладья и пончики. Во втором примере окказиональное прилагательное описывает новости, связанные с процессом отбора, в ходе которого принцесса выбирает своего будущего мужа. В обоих случаях ни структура самого окказионализма, ни контекст его употребления не дают нам информации о положительном или отрицательном отношении автора к происходящему.

2. Положительно окрашенные (25%): «*Sometimes his role brought him so much joy, like visiting the schools he'd worked tirelessly to improve or seeing communities flourish in the war-free era he'd ushered in*» [2]. При создании данной окказиональной единицы писательница присоединила к слову «war», имеющему негативную семантику, прилагательное «free», характеризующееся положительной окраской, нейтрализуя тем самым, негативное значение первого компонента.

Положительная окраска полученного авторского новообразования выражена имплицитно, так как она заложена в самой его семантике. «*We've never had a female-run Selection before*» [2]. «*So here we are, one week into the first-ever female-led Selection*» [2]. Представленные образцы индивидуально-авторских неологизмов иллюстрируют эксплицитную оценку автора, поскольку она выражается не через форму и смысл самих лексем, а через контекст произведения. Писательница подчеркивает, что Отбор, который проводится принцессой, а не принцем происходит впервые и представляет собой необычное и удивительное событие, привлекающее внимание публики.

3. Негативно окрашенные (58%). Группа с пейоративным (отрицательно-оценочным) значением наиболее многочисленна, и в нее входят как примеры на имплицитном уровне: (1) «*Kile's less-than-thrilling company*» (меньше чем интересная компания Кайла) [2]; (2) «*weird-smelling boys*» (странно пахнущие мальчики) [2]; (3) «*toe-destroying heels*» (шпильки, портящие пальцы ног) [2]; (4) «*hitched-up smile*» (натянутая улыбка) [2]; (5) *heart-shattering speech* (разбивающая сердце речь) [2]; (6) *ever-terrified heart* (вечно охваченное ужасом сердце) [2], так и на эксплицитном: (7) «*...his presence was another stressor on an ever-growing list*» (его присутствие было еще одним стрессовым фактором в вечно увеличивающемся списке) [2]. Все вышеперечисленные примеры окказиональных единиц передают чувства неприязни (1, 2), боли (3), неискренности (4), душевных переживаний (5, 6) и досады (7).

Итак, на основе проведенного анализа продуктов лингвокреативности, можно сделать вывод о том, что в данном романе они чаще всего передают отрицательные эмоции. Подобные результаты говорят о желании писательницы сконцентрировать внимание читателей на переживаниях главной героини.

Список литературы

1. Комлева М.Н. Оценочная функция окказионализмов в СМИ // Онтология кризиса в пространстве и времени человека: Сборник материалов междисциплинарной научной конференции молодых ученых и специалистов. – Самара: Порто-принт, 2009. – С. 340–342.

2. Cass К. The Heir. – New York: HarperTeen, 2016.