

Думчене Аудроне Леоновна

д-р соц. наук, профессор

Гинкевичене Индре

магистрант

Литовский университет спорта

г. Каунас, Литовская Республика

DOI 10.21661/r-465959

САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНОГО УНИВЕРСИТЕТА И УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ОТНОШЕНИИ КАРЬЕРЫ

Аннотация: цель данного исследования состоит в том, чтобы изучить различие в показателях карьерной самоэффективности у студентов физкультурного университета и учителей физической культуры. Результаты показали, что учителя физической культуры более компетентны относительно профессиональной карьеры, чем будущие учителя. Их оценки не различаются значительно только относительно выбора своей карьеры.

Ключевые слова: самоэффективность, студент, учитель, физическая культура.

Введение. Самоэффективность – это убеждение человека в его способности эффективно ориентировать свои действия на достижение своих целей [1]. В этом смысле самоэффективность можно рассматривать как предпосылку для продуктивной и эффективной деятельности индивидуума [1]. Уровень самоэффективности зависит и от области деятельности. В области физического воспитания и спорта самоэффективность может восприниматься и оцениваться по-разному, как, например, в деловой среде [5]. Уровень самоэффективности помогает определить, как человек будет вести себя в разных ситуациях, связанных с его деятельностью. Высокая самоэффективность в сложных ситуациях позволяет человеку лучше, более эффективно преодолевать сомнения, различные несчастья и конфликты. Уровень самоэффективности может соответственно увеличить или

уменьшить мотивацию человека. Человек с более высоким уровнем самоэффективности в профессиональной деятельности и карьеры выбирает гораздо более сложные, требующие больших усилий задания. Такой человек выбирает высокие цели и не оставляет их в случае трудностей. Самоэффективность в отношении карьеры (карьерная самоэффективность) в этом исследовании интерпретируется как ожидания или убеждения человека относительно того, насколько успешно он / она сможет выполнять задачи, связанные с выбором дальнейшей карьеры [6].

Методы и организация исследования. Для достижения поставленной цели в качестве методического инструментария была использован вопросник компонентов карьерной самоэффективности (CDMSE-SF) [2]. Вопросник состоит из 25 утверждений, отражающих особенности личной уверенности в действиях, связанных с выбором карьеры. Методология помогает выявить и оценить компоненты карьерной самоэффективности: оценка выбора своей карьеры, профессиональная информация, выдвижение целей карьеры, планирование карьеры, решение проблем карьеры. Каждое утверждение может быть оценено в шкале Ликерта от 1 до 5 баллов. Исследуемый должен выбрать оценку, которая, по его мнению, наиболее подходит для него (не доверяю – 1, мало доверяю – 2, доверяю в среднем – 3, доверяю – 4, полностью доверяю – 5). Внутренняя согласованность вопросника была рассчитана в соответствии с альфа-индексом Кронбаха (0,64) [6]. Анализируя данные, рассчитывается средний балл для каждого субъекта, отражающий уровень карьерной самоэффективности.

В выборку было выбрано 61 студент по специальности «физическое воспитание» и 51 учитель физкультуры, работающий в средних школах и гимназиях.

Результаты. Применение t-критерия Стьюдента позволило выявить ряд статистически значимых различий в показателях карьерной самоэффективности исследуемых групп респондентов, результаты которых представлены в Таблице 1.

Таблица 1

*Показатели карьерной самоэффективности студентов физкультурного вуза
и учителей физического воспитания*

Показатели	Студенты ($n = 61$)	Учителя ($n = 51$)	t	p
Оценка выбора своей карьеры	$3,84 \pm 0,23$	$3,79 \pm 0,69$	-0,28	$> 0,05$
Профессиональная информация	$3,67 \pm 0,45$	$3,98 \pm 0,65$	2,36	$< 0,05$
Выдвижение целей карьеры	$4,06 \pm 0,38$	$4,38 \pm 0,38$	1,96	$< 0,05$
Планирование карьеры	$3,82 \pm 0,59$	$4,21 \pm 0,36$	2,47	$< 0,05$
Решение проблем карьеры	$3,58 \pm 0,37$	$4,05 \pm 0,64$	2,11	$< 0,05$

Из полученных результатов следует, что мнения студентов и учителей относительно выбора своей карьеры не различаются значительно ($t(110) = -0,28$; $p < 0,05$), т.е., учителя не разлюбили свою профессию. По другим показателям карьерной самоэффективности выявлены значительные различия. Так, учителя уверены, что они имеют более полную профессиональную информацию ($t(110) = 2,36$; $p < 0,05$), удачнее умеет выдвигать цели карьеры ($t(110) = 1,96$; $p < 0,05$), планировать карьеру ($t(110) = 2,47$; $p < 0,05$) и решать проблемы встречающийся на пути карьеры ($t(110) = 2,11$; $p < 0,05$).

Обсуждение. Результаты данного исследования согласуются с другими исследованиями, что существует разница в оценках карьерной самоэффективности между студентами и работающими профессионалами [3]. Потому, что профессионалы уже накопили больше опыта и приобрели больше компетенций [4]. Чем больше человек убежден, что он может справиться со своей профессиональной карьерой, тем больше он использует возможности, показывает свои навыки, что увеличивает его успех и улучшает качество жизни [8]. Показано [7], что карьерная самоэффективность может определять личное поведение для карьеры. Согласно социальной когнитивной теории, личная цель может быть одной из причин участия в определенной деятельности [1].

Заключение. Умение адекватно оценивать свою карьерную самоэффективность является важным компонентом общей компетенции человека и может помочь при правильном выборе профессии и продвижении в профессиональной деятельности специалистов физического воспитания.

Список литературы

1. Bandura A. Self-efficacy. In The Corsini Encyclopedia of Psychology – 4th Ed. – P. 1534–1536. – 2010. – Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons.
2. Betz, N.E., Klein, K, Taylor, K.M. (1996). Evaluation of a short form of the career decision making self-efficacy scale // Journal of Career Assessment. – 1996. – No 4. – P. 47–57.
3. Bubany S., Krieshok T., Black M., McKay R. College Students' Perspective beliefs on Their Career Decision Making // Journal of Career Assessment. – 2008. – No 16. – P. 177–197.
4. Işık E. Career decision self-efficacy among Turkish undergraduate students // Electronic Journal of Research in Educational Psychology. – 2010. – No 8 (2). – P. 749–762.
5. Malinauskas R., Brusokas A. The concept of self-concept and the characteristics of the athletes' self-efficacy // Science and Processes of Education. – 2010. – No 4 (13). – P. 68–80.
6. Malinauskas R., Stankevicius Z. Expression of career self-efficacy of students enrolled in university physical education and sports study programmes // Education. Physical Education. – Sport. 2013. – No 1(88). – P. 32–39.
7. Thompson M., Subich L. The relation of social status to the career decision-making process // Journal of Vocational Behavior. – 2006. – No 69. – P. 289–301.
8. Wang J., Zhang D., & Shao J. Group training on the improvement of college students' career decision-making self-efficacy // Health. – 2010. – No 2. – P. 551–556.