

Ковров Владимир Викентьевич

канд. пед. наук, доцент, доцент

Якурина Оксана Анатольевна

слушатель 524 учебного взвода УНК ПСД

Институт психологии учебно-научного
комплекса психологии служебной деятельности

ФГКОУ ВО «Московский университет

МВД России им. В.Я. Кикотя»

г. Москва

DOI 10.21661/r-466278

**ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА С КУРСАНТАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ СРЕДСТВАМИ ОРГАНИЗАЦИИ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КИНОКЛУБА**

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы организации воспитательной работы с курсантами и слушателями образовательных организаций ВПО системы МВД России на основе организации киноклуба. Определяется, что «клуб любителей кино» является актуальной организационной формой и эффективным педагогическим средством развития гражданско-патриотических и духовно-нравственных качеств курсантов современной практике высшего профессионального образования в вузах МВД России. Обосновывается необходимость использования в воспитательном процессе произведений кинематографа с целью формирования активной гражданской, профессиональной и нравственной позиции будущего сотрудника органов внутренних дел.

Ключевые слова: воспитательный процесс, гражданско-патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, киноискусство, киноклуб, кинолекторий, профессиональное образование, система МВД России.

Качественное и умное кино было и остается прекрасным способом донести до взрослеющего человека высшие ценности, привить интерес к знаниям. Существует немало классических и современных кинофильмов, которые можно и нужно показывать подросткам и молодёжи. Однако, к сожалению, сегодня, по

разным причинам (в том числе причинам субъективного порядка – недооценкой взрослыми воспитательно-развивающего потенциала кинофильмов) «качественное кино» достаточно нечасто доходит до молодого зрителя, а лучшие образцы отечественного кино остаются за чертой их внимания и рефлексии. Значительная часть современной продукции киноиндустрии оказывает на подрастающее поколение детей и подростков скорее негативное воздействие, нежели «сеет разумное, доброе, вечное». Традиционный «досуговый просмотр» кинофильмов дома не сопровождается обсуждением увиденного, возможности кино в формировании и развитии общечеловеческих ценностно-смысловых и нравственных качеств личности не используются в специально-организуемой педагогической деятельности (или используются бессистемно), в воспитательном процессе широкой образовательной практики.

Очевидно, что кино, как массовое и востребованное молодежной аудиторией искусство, может и должно стать эффективным социально-педагогическим средством развития духовно-нравственных качеств детей и подростков в специально-организуемой деятельности в различных по типу организациях отечественной системы образования. Оно обладает значительным художественно-воспитательным потенциалом и является в настоящее время одним из наиболее влиятельных факторов социализации молодежи. В тоже время, нельзя не отметить, что современная педагогическая практика воспитательные возможности кино явно недооценивает, определяя ему место лишь в сфере домашнего досугового времяпрепровождения.

Важно отметить, что формы и методы воспитательной работы нуждаются в непрерывном совершенствовании. Различные по типу и жанру кинофильмы по-прежнему являются надежным средством педагогического процесса, эффективным инструментом и методом воздействия на мировоззренческие ценностно-смысловые универсалии взрослеющего человека. В Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя (как, впрочем, в отечественной системе высшего профессионального образования в целом) использование кино в образовательном процессе является важным элементом в обеспечении качества

профессиональной подготовки курсантов и слушателей – будущих сотрудников полиции в отделах МВД России. Используемые в учебно-воспитательной практике кинопроизведения, не только показывают героический исторический путь, пройденный народами России, но и дают ценнейший материал для дискуссии о сегодняшнем дне, необходимый для воспитания гражданско-патриотической направленности и духовно-нравственной личностной зрелости курсантов и слушателей как будущих офицеров полиции. В университете накоплен богатый опыт использования кинофильмов в образовательной практике, в том числе и в учебно-воспитательном процессе учебно-научного комплекса «Психология служебной деятельности» (УНК ПСД), где осуществляется подготовка курсантов и слушателей по специальности 44.05.01 – Педагогика и психология девиантного поведения (специализация: социальная педагогика). Выпускники этой основной образовательной программы – инспектора по делам несовершеннолетних в ОВД МВД России.

Кино, как известно в «широко-ознакомительном формате («хроника») выполняет, важную познавательную функцию, поскольку повышает уровень образованности курсантов и слушателей, их общую гуманитарную компетентность (информированность), в том числе и в их профессиональной направленности. Для всех участников образовательного процесса важно в данном случае рассматривать содержание кинокартины документального либо художественного жанра как способ наиболее точной регистрации научно-исторического факта. Экранный материал служит дополнительным источником сведений, благодаря которым преподаватели и курсанты могут доказательно и убедительно аргументировать субъектную позицию при изучении учебного материала в соответствии с основной программой профессионального образования.

Кинопросмотры фильмов по актуально современной проблематике позволяют актуализировать «жизненную силу и правду», создать феномен событийности участников учебно-воспитательного процесса, что позволяет говорить о качественно-рефлексивном характере реализации воспитательной функции проводимого на факультете (взводе) мероприятия, направленного на формирование

мировоззрения, патриотизма, нравственного и эстетического развития курсантов и слушателей.

Лучшие отечественные фильмы, изображая нашего современника в разно-сторонних общественных связях, воспроизводят его нравственные чувства, помыслы и поступки, утверждают и пропагандируют нормы морали, помогают в реализации целей профессионального образования при подготовке будущих сотрудников органов внутренних дел. В УНК ПСД МосУ МВД России им. В.Я. Кикотя сложилась эффективно функционирующая модель образовательной практики на основе использования кино как вариативно используемого педагогического средства.

Наиболее эффективную (и в тоже время сложную и трудоемкую) форму использования киноискусства в воспитательной работе с курсантами и слушателями в образовательной организации представляет кино клуб (клуб друзей кино), являющимся массовой организацией любителей киноискусства, которые объединены не только общими интересами, но и целью. Главная задача этого коллектива – творческая пропаганда искусства кинематографа. Каждый курсант, вступающий в кино клуб, помимо увлечения киноискусством и обязательного активного участия в деятельности клуба, еще должен обладать определенным минимумом знаний о кино и киноискусстве. Контингент этого объединения является непостоянным, курсанты и слушатели могут участвовать в каждом мероприятии кино клуба, либо посещать лишь некоторые, поскольку они не связаны обязательствами относительно друг друга.

Ежегодно на общем собрании выбирается (обновляется) Совет кино клуба. Совет клуба устанавливает круг вопросов, вызывающих интерес у большинства его участников, которым и руководствуется при составлении плана мероприятий на год. Работа в клубе организована по секциям (научно-популярное кино, документальное кино, история и теория художественной кинематографии, кино критика, кино организация); каждый член кино клуба участвует в работе одной из них. Например, секция кино организаторов организует просмотры фильмов, проводит кино конференции, дискуссии, встречи с творческими работниками,

экскурсии. Клубные кинокритики подготавливают доклады, пишут заметки о новинках киноэкрана, изучают общественное мнение кинозрителей. Всеми участниками клуба осуществляется просмотр и обсуждение фильмов, ведется пропагандистская работа. Репертуар киноклуба включает как высокохудожественные произведения киноискусства, которые еще не вышли на экраны, так и «забытые ленты» – фильмы, давно не демонстрировавшиеся в кинотеатрах. Во время проводимых мероприятий курсанты получают знания в области киноискусства, а далее – проводят информационно-образовательную работу в различных детских и молодёжных аудиториях, а также с родителями и педагогами детей, с которыми им приходится общаться в период прохождения производственной практики.

Этому способствует планомерно организуемая работа по созданию фильмотеки по широкому кругу проблем гражданско-патриотической и духовно-нравственной направленности. В качестве примера приведём один их кейсов фильмотеки, включающий «золотую классику советского кинематографа».

Таблица

Кейс фильмотеки «Классика советского кино»

| <i>№ n/n</i> | <i>Название фильма</i> | <i>Воспитательная цель фильма</i> | <i>Герой</i> |
|------------------|------------------------------|--|--|
| 1 | «Летят журавли», 1957 | Цена поступка, героизм, жертвенность, нравственная стойкость, предательство, отчаяние | Вероника (Т. Самойлова), Борис (А. Баталов) |
| 2 | «Берегись автомобиля», 1966 | Сомнительные блага, вредное одиночество, «быть или не быть», совесть, истина и справедливость, смысл жизни | Юрий Деточкин (И. Смоктуновский) |
| 3 | «Любить человека», 1972 | Круговорот сложных человеческих отношений, переживаний, душевных страданий; семья, любовь с большой буквы, счастье двоих людей | Дмитрий Калмыков (А. Солоницын), Мария Калмыкова (Л. Виролайнен) |
| 4 | «Белый Бим Черное Ухо», 1976 | Взаимоотношения людей и животных, преданность, любовь и милосердие, жестокость, добрые и злые люди | Иван Иванович, писатель, хозяин Бима (В. Тихонов) |
| 5 | «Небеса обетованные», 1991 | Судьба человека, радости и горести жизни, борьба за место под солнцем, взаимоотношения высших и низших слоев общества | Фима (Л. Ахеджакова), Катя Иванова (О. Волкова), Дмитрий Логинов (В. Гафт), С.Е. Бакурин (Л. Броневой), Ф.С. Елистратов (О. Басилашвили) |

| | | | |
|---|---------------------------------|---|-------------------------------|
| 6 | «Когда я стану великаном», 1978 | Храбрость, благородство, честь | Петя Копейкин (М. Ефремов) |
| 7 | «Судьба человека», 1959 | Сила духа, твердость характера, милосердие, сострадание | Андрей Соколов (С. Бондарчук) |

Обсуждение фильмов осуществляется в форме «открытого микрофона», где каждый из участников дискуссии высказывает своё отношение по значимой проблематике фильма, отражённой в соответствующей «карточке фильма».

Пример карточки для дискуссии по художественному фильму «Летят журавли» (М. Калатозов, 1957).

Описание: Фильм с удивительной эмоциональной силой рассказывает о людях, в чьи судьбы безжалостно вторглась война. Не все смогли с честью вынести это испытание... В центре киноповести – трагическая история двух влюбленных, которых война разлучила навсегда...

Темы для обсуждения:

1. Война – лучший способ проверки на человечность?
2. Потребность в счастье естественна для людей, но счастье кроется в гармонии личности, в борьбе с самим собой?
3. Предательство со стороны близких: настоящее (брат Марк) и невольное (невеста Вероника).
4. Плюшевая белочка, подаренная любимой девушке, уходящим на фронт женихом – символ настоящей любви, прочных человеческих связей?
5. Борис Бороздин, уходящий на фронт, несмотря на бронь, и его двоюродный брат Марк, предавший трижды: и своего брата, и любовь к жене, и родину, когда отказался её защищать.

Пример карточки для дискуссии по художественному фильму «Белый Бим Черное Ухо» (С. Ростоцкий, 1976).

Описание: Трогательная лирическая киноповесть о судьбе собаки, теряющей любимого хозяина, об отношении людей к «братьям меньшим», которое как рентгеном просвечивает души, выявляя в одних низость и мелочную подлость, а в других – благородство, способность сострадать и любить...

Темы для обсуждения:

1. Некоторые люди равнодушны ко всему. Они не любят никого кроме себя.

2. Животные чувствуют всё, понимают отношение людей к ним, но ничего не могут поделать.

3. В нашем современном мире огромное количество жестокости, от неё Иван Иванович ищет спасение в тихом лесу – это место, наверное, где природу ещё не испортил человек. А нам где искать спасение?

4. Природа – это частичка нас самих, нашей души, это Родина и её надо любить всем сердцем.

Пример карточки для дискуссии по художественному фильму «Судьба человека» (С.Ф. Бондарчук, 1959).

Описание: Фильм рассказывает о русском солдате, которого война подвергла страшным испытаниям, лишила дома и семьи, бросила в концлагерь. Но судьба не сломила его дух – он выжил, отстоял своё право быть человеком, сохранил способность любить...

Темы для обсуждения:

1. Страшная, бесчеловечная, не признающая ничего святого война...

2. Сила духа русского солдата, который каждый день переносил унижения и издевательства, видел смерть товарищей, выматывался на каторжных работах, но не сломался.

3. Отчаянье солдата, у которого война забрала все: жену, детей, дом, товарищей... Не знает Андрей куда бежать от своей судьбы, не знает чем теперь успокоиться, как теперь забыться, чем залечить шрамы в своей душе?

4. Нужно понимать, что для многих война не закончилась, когда они вернулись домой, война продолжалась в душах, и многим нужно было начинать совершенно новую жизнь, чтобы одержать свою личную победу.

5. Родина наша богата такими прекрасными людьми с железной волей, большим добрым сердцем, неугасаемой жаждой жизни.

Фильмотека постоянно пополняется, а её методическое обеспечение формируется самими курсантами под руководством Совета киноклуба.

В деятельности киноклуба определены традиционные возможные инновационные варианты работы с фильмом, а именно:

– рассказ преподавателя о фильме до просмотра: создание необходимого настроения, социально-психологическая, нравственная установка, которая согласно Д.Н. Узнадзе предполагает готовность, предрасположенность субъекта к восприятию будущих событий и действиям в определенном направлении; обеспечивает устойчивый целенаправленный характер протекания соответственной деятельности, служит основой целесообразной избирательной активности человека;

– самостоятельный просмотр фильма, просмотр фильма с преподавателем, куратором взвода, курсовым офицером;

– малые беседы-дискуссии сразу же по окончании просмотра фильма, что позволяет активизировать рефлексивный процесс на основе критического мышления и воссоздающего воображения участников, определить наиболее значимые эпизоды кинокартины;

– игровые формы: кино-КВН, киновечера, киновикторины, кинотурниры, киноаукционы;

– дискуссии в форме «Открытого микрофона» после демонстрации фильма.

В качестве примера приведём методическую разработку дискуссии с курсантами первого курса специальности «Педагогика и психология девиантного поведения» Учебно-научного комплекса «Психология служебной деятельности» МосУ МВД России им. В.Я. Кикотя.

Дискуссия на тему: «Воспитание на героическом: «Салют-7 – фильм о космичности или человечности?»».

Цель: организация ценностно-ориентированной деятельности по принятию личностью нравственно значимых идей.

Задачи: способствовать созданию условий для положительной динамики по:

– проявлению ценностно-смысловых мировоззренческих установок курсантов и их готовности к осознанным действиям в трудных и кризисных жизненных ситуациях;

– вовлечению курсантов в профессионально-ориентированную деятельность;

– созданию психологически безопасной и комфортной образовательной среды, благоприятного, дружеского микроклимата.

Ход мероприятия:

1. Организационно-подготовительный этап.

Вступительное слово ведущего, актуализация участников дискуссии:

- приветствие участников дискуссии, представление участников, гостей;
- обозначение цели и задач дискуссионной встречи;
- ознакомление участников с правилами проведения дискуссии.

Правила проведения в ходе дискуссии:

1. Я критикую идеи, а не людей.
2. Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы прийти к наилучшему решению.
3. Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении
4. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен.
5. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к разным позициям.
6. Я стремлюсь осмыслить и понять все взгляды на проблему.
7. Я изменяю свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов.

2. Эмоциональный шторм. Актуализация переживаний у курсантов.

1. Результаты анкетирования курсантов перед просмотром фильма. Анкета является анонимной, результаты исследования используются только в обобщенном виде.

Анкета для курсантов перед просмотром фильма «Салют-7».

1. Назовите режиссера фильма.
2. В каком году происходит действие фильма?
3. Главные действующие лица фильма, хотя и списаны с реальных космонавтов, все-таки имеют вымышленные элементы биографии, поэтому их имена

решили изменить. Знаете ли Вы, как в действительности зовут Владимира Федорова (актер – Владимир Вдовиченков) и Виктора Алехина (актер – Павел Деревянко)?

4. Другое название фильма – «Салют-7: История одного подвига». Что Вам известно об этом подвиге советских космонавтов?

5. Как Вы можете прокомментировать слова создателей фильма о том, что «акцент в фильме сделан не на «космичность», а именно на человечность»? Как Вы думаете, какие нравственные проблемы затрагиваются в фильме?

6. Как Вы считаете, нужно ли снимать и показывать на больших экранах подобные фильмы? Почему?

7. Откуда Вы узнали о фильме «Салют-7»? Можно указать несколько вариантов, но не больше 3:

- радио;
- ТВ;
- наружная реклама: щиты, баннеры;
- флаеры в кинотеатре;
- ролики в кинотеатре;
- реклама в сети Интернет;
- свой вариант.

8. Почему Вы хотите посмотреть фильм «Салют-7»?

9. Как Вы относитесь к проведению этого мероприятия? (ответ – в свободной форме)

Спасибо за участие в анкетировании!

2. Вводное слово организатора дискуссии:

«Космическая бездна лишь с Земли кажется необитаемой и обозначает себя далеким мерцанием звезд, Там, на орбите, кипит своя жизнь, вертятся сотни искусственных спутников, туда вторгаются инородные тела, там случаются свои трагедии и катастрофы. 11 февраля 1985 произошло непредвиденное – орбитальная космическая станция «Салют-7», на которой к тому времени отработали несколько советских и международных экипажей

космонавтов, вышла из-под контроля. Падение 20-тонной махины, казалось, было неминуемым...

У этой истории оказался счастливый конец – мужественные космонавты Владимир Джанибеков и Виктор Савиных, которых послали «оживить» мертвую станцию, со своей задачей справились. «Салют-7» благодаря их поистине героическим усилиям удалось не просто спасти, но и вернуть в рабочее состояние.

Кажется, что вся эта история пошагово известна и ничего нового уже не придумаешь. Всё так, за исключением разве что так называемого «человеческого фактора» – ощущений двух человек, которым выпало шагнуть в полную неизвестность и сделать то, чего они до конца так и не представляли.

3. Основной этап дискуссии: активизация мыслительной деятельности, столкновение разных точек зрения.

Материалы для обсуждения:

1. К вопросу о выборе: репутация страны или жизнь космонавтов?

В начале восьмидесятых Советский Союз за счет орбитальных станций стремительно отыгрывался за отставание в космической программе, возникшее после проигранной «лунной гонки». Американцы плотно застряли в программе «Спейс Шаттл», которая не обеспечивала нахождение на орбите в течение продолжительного времени.

И вот теперь, за два года до истечения планового ресурса, станция превратилась в груды мертвого металла, несущегося по орбите. Вся пилотируемая программа СССР оказалась под угрозой срыва.

Среди специалистов было немало тех, кто считал ситуацию неразрешимой и предлагал смириться со случившимся. Но большинство поддержало другой вариант: отправить на «Салют-7» спасательную экспедицию.

Ничего подобного история космонавтики не знала. Экипажу предстояло отправиться к мертвой станции, не подающей сигналов, которая к тому же хаотично вращается в пространстве. Нужно было состыковаться с ней и установить, возможно ли восстановление работоспособности.

Риск был колоссальным: космонавты могли столкнуться с неуправляемой станцией, могли, состыковавшись, застрять на ней навсегда, могли отравиться продуктами горения, если на «Салюте-7» был пожар.

2. Что чувствует человек совершивший первым в мире то, что считалось невозможным?

Из бортового журнала:

В. Джанибеков: «Расстояние 200 метров, включаем двигатели на разгон. Сближение идет с небольшой скоростью, в пределах 1,5 м/сек. Скорость вращения станции в пределах нормы, она практически застabilizировалась. Вот мы зависаем над ней, разворачиваемся... Ну вот, сейчас мы будем немножко мучиться потому, что по солнышку у нас не все хорошо... Вот изображение улучшилось. Кресты совмещены. Рассогласование корабля и станции в допуске... Нормально идет управление, гашу скорость... ждем касания...»

В. Савиных: «Есть касание. Есть мехзахват».

«Мы могли посмотреть друг на друга. Не радовались, потому что этому чувству в наших душах уже не было места. Напряжение, усталость, боязнь сделать что-то не так, когда уже ничего нельзя исправить – все смешалось. Мы молча сидели в своих креслах, а соленый пот стекал по разгоряченным лицам», – Виктор Савиных, «Записки с мертвой станции».

«А чего там сложного? Я умею это делать, это мое ремесло. Вот мне сложно уголь добывать: я когда в шахту спустился – однажды меня погрузили ребята в Луганской области – мне страшно там стало. Здесь герои настоящие работают, вкалывают! А я к этому всю жизнь шел, я об этом мечтал!» – Владимир Джанибеков.

3. К вопросу о нравственности поступков:

В фильме есть эпизод, когда решается вопрос о том, что спасти можно только одного космонавта.

Такой вопрос задали Виктору Благову, заместителю руководителя полетом станции «Салют-7».

– Хотя бы теоретически может быть такая ситуация, когда один космонавт вынужден остаться на станции, а второй возвращается в корабле, бросив товарища?

– Это запрещено. Этого, ни при каком раскладе, быть не могло!

А если всё-таки допустить... «что подобная ситуация не запрещена...». Было бы это правильно?

4. К вопросу о том, что даже великие и героические поступки складываются из мелочей.

«В памяти стоят тряпки, обычные половые тряпки, – с улыбкой вспоминает Виктор Петрович Савиных. – Мы еще на Земле отмоделировали сотни разных нестандартных ситуаций, научились на ощупь разбираться с самыми сложными приборами, десятки часов провели в бассейне и на тренажерах, отрабатывая переход на станцию. Были готовы, казалось, ко всему. А тут понадобились тряпки. Начал таять иней и станция стала наполняться водой – приборы, провода, все было в воде.

Мы с Джаном (так называют В. Джанибекова друзья) как уборщицы по всем закуткам с тряпками метались. А тряпок-то и не было! Никто не подумал, что такая возникнет проблема, пришлось с себя снимать белье, рвать на лоскуты комбинезоны. Мы в тот момент ни о чем так не мечтали, как о коробке с обычными тряпками».

Наверняка, при просмотре фильма все обратили внимание на замечательные шапочки, в которых были космонавты. Это не выдумка, они действительно были.

«На станции, когда мы открыли люк, было минус семь – пуховые шапки, которыми перед полетом нас снабдила жена Виктора, оченьгодились». – Владимир Джанибеков.

5. Без поддержки близких и родных были бы герои – героями? Был бы человек героем, если бы совершал свой поступок, в первую очередь не во имя семьи, своих близких и родных?

Все обратили внимание на эмоциональные сцены общения космонавтов со своими родными. У многих эти эпизоды вызвали мурашки по коже. В связи с этим необходимо затронуть вопрос о важности поддержки космонавтов близкими и родными для них людьми.

б. К вопросу «о пользе риска и героизма».

Человечно ли задаваться подобным вопросом после того, что сделали для всей страны эти космонавты?

На Земле, уже после возвращения Савиных, месяц решали: наградить космонавтов или наказать – те не всегда действовали строго по инструкции и в соответствии с командами ЦУПа. Но в итоге Виктору Савиных вручили вторую звезду Героя, а Владимиру Джанибекову присвоили звание генерал-майора авиации.

7. Чисто информационный (тестовый) вопрос о «жизни станции после смерти»: что вы можете сказать о том, как повлияло спасение станции «Салют-7» на развитие космонавтики в СССР?

Спасенная станция «Салют-7» проработала на орбите еще шесть лет. К ней летали 11 пилотируемых кораблей «Союз Т», 12 грузовых кораблей «Прогресс» и три грузовых корабля серии «Космос». Из станции было осуществлено 13 выходов в открытый космос. Потом ее забросили на очень большую высоту для проверки различных систем.

7 февраля 1991 г. «Салют-7» был затоплен. Планировалось вывести на орбиту станцию «Салют-8», но ее переименовали в «Мир». Виктор Савиных работал на нем в 1988 году. А Владимир Джанибеков после экспедиции на «Салют-7» в космос больше не летал.

8. Чисто технический вопрос: как вы считаете, допустимо ли такого рода приукрашивание фильма с целью создания дополнительного эмоционального фона картины, либо необходимо строго придерживаться фактических обстоятельств?

Виктор Савиных (после просмотра фильма): Во время съемок мы с руководителем Центра управления полетами высказали массу замечаний. Хотели,

чтобы к космонавтике бережнее относились – чтобы не было такого, что кувалдой стенку разбивают. Сценарий, как я понимаю, создан по книге «Записки с мертвой станции». Я не говорю, что надо делать так, как я написал, может быть, для фильма допустимо что-то и приукрасить. Но не так грубо и неправдоподобно.

4. Рефлексивный этап.

1. Закончить фразу: Сегодняшний разговор для меня...

2. Опрос: Нужно ли совершать подвиги?

а) да. «Безумство храбрых – вот мудрость жизни!»;

б) нет. Жизнь даётся человеку один раз, и тратить её ради блага других неразумно;

в) затрудняюсь ответить.

5. Заключительный этап. Подведение итогов дискуссии.

1. Оценка активности курсантов в дискуссии.

2. Заключительное слово организаторов.

Целенаправленно и системно организованная работа в этом направлении позволяет эффективнее осуществлять адаптацию курсантов к профессиональной вузовской среде, их дальнейшее профессиональное становление в процессе творческого самовыражения, позволяет формировать духовно-нравственные основы мировоззрения на опыте, отраженном в лучших произведениях кинематографа. Эта задача в настоящее время является чрезвычайно актуальной, поскольку сегодня в открытом доступе в системе Интернет существует значительное количество посредственной по содержанию и качеству кинопродукции негативно влияющей на ценности и смыслы жизни молодого человека, на развитие его эстетического вкуса, духовно-нравственную сферу личности. Навязываемые стандарты препятствуют формированию позитивного зрительского опыта, навыков критического мышления.

Основными задачами деятельности киноклуба факультета являются:

– формирование мировоззрения, духовно-нравственных ориентиров в жизни и в профессиональной деятельности;

– развитие чувственно-эмоциональной сферы, эстетического вкуса, культуры коллективного творчества и сотворчества в процессе организации познавательной и исследовательской деятельности;

– воспитание волевых качеств, умений и навыков саморегуляции и самоорганизации в реализации творческих инициатив;

– развитие, развитие речевых навыков и умений, овладение навыками сценической техники движения, самовыражения.

Программа деятельности киноклуба включает несколько направлений, условно включённых в два раздела:

1. «Кино как вид искусства»: беседы о кинематографе; знакомство с лучшими режиссерами и актерами; просмотры лучших фильмов с последующим обсуждением [11]; знакомство с теоретическими основами кинематографа.

2. «Творческая мастерская»: создание фильма, видеоклипа, презентации (в зависимости от степени подготовленности курсантов и их навыков); кино-КВН; дискуссии; кино вечера, кино викторины. В качестве примера отметим, организацию одного из воспитательных мероприятий «Кино-КВН» по ниже приведённому алгоритму.



Рис. 1

В качестве предполагаемых результатов реализации программы нами выделяются:

Познавательные:

- повышение культурного уровня курсантов;
- отказ курсантов от распространенных в обществе стереотипов, мифов, предрассудков;

- знакомство с редкими жизненными ситуациями.

Коммуникативные:

- умение курсантов вычленять заключенную в произведении информацию, опосредованно общаться с автором, вести с ним диалог, одобрять его позицию или не соглашаться с ней, уточняя при этом свою;

- умение зрителей общаться между собой по поводу фильма (обсуждение, обмен мнениями, дискуссия), так как ведущим видом деятельности у молодых людей является общение.

Развивающие:

- развитие способности к сочувствию, восприимчивости, проницательности, способности эмоционального постижения другого человека, умение увидеть другого человека изнутри, взглянуть на мир как бы его глазами.

Воспитательные:

- формирование духовно-нравственного отношения к миру, людям, к самому себе;

- приобщение к культуре и искусству, к этическим, правовым, идеологическим и прочим нормам современного общества;

- расширение жизненного опыта курсантов;

- усвоение экранных моделей поведения и формирование ценностных отношений курсантов.

В процессе работы организуются исследовательские диагностические беседы, проводится самооценка и взаимооценка курсантов, ведутся и систематизируются педагогические наблюдения результатов деятельности по формированию нравственных качеств личности. Кинофильм наравне с проверенными традиционными методами и средствами образования становится помощником преподавателя, куратора взвода, курсового офицера. Киноискусство позволяет сформировать необходимые убеждения так, как если бы они возникали у

курсанта в результате его личных жизненных переживаний, как продиктованные его собственной потребностью. Опыт показывает, что аудиовизуальные впечатления воздействуют сильнее, нежели рассуждения словесно-логического порядка, фильмы представляют готовый опыт поведения. Для реализации этих возможностей необходимо иметь в виду некоторые обстоятельства, требующие учёта организационно-методического характера.

Во-первых. Создание фильмов носит плановый характер, а их «потребление зрителем» – стихийное явление. Данное обстоятельство является следствием обилия кинолент и далеко не гарантированным выбором их зрителем. Их выбор не является абсолютным и точным. Курсанты могут предпочесть далеко не самые ценные, с точки зрения парадигмы гуманистического нравственного воспитания кинокартины.

Во-вторых. Многие кинопроизведения, являющиеся гордостью мировой художественной культуры, могут многое привнести в эстетическое воспитание курсантов, но в силу тех или иных причин трудны для восприятия и глубокого понимания как «неподготовленными зрителями». Художественный фильм, с этой точки зрения, – беззащитен. У него нет предисловия, как у романа незнакомого писателя. Перед началом сеанса не бывает вступительного слова, лекции кинокритика. Поэтому в широком кинопрокате «страдают», прежде всего, те кинокартины, в которых «заложены более серьезные требования» к зрительскому восприятию и оценке.

В-третьих. В схеме «автор фильма – прокат – зритель» помимо традиционных фигур нет обязательного присутствия киноведа, педагога, воспитателя. Будет фильм эффективным средством формирования нравственных качеств у курсантов или нет – вопрос не праздный. Это зависит от специально организованного педагогического процесса, целью которого является «нахождение и приведение в исполнение механизма» гармонического развития воспитательного процесса во взаимосвязи с культурой кинематографа.

Проводимая нами работа позволяет заключить: педагогическими условиями, способствующими эффективному использованию возможностей

киноискусства как социально-педагогического средства формирования нравственных качеств у курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, являются:

- грамотный отбор художественных фильмов, имеющих ценностно-нравственную составляющую;
- создание положительного эмоционального настроения, формирование установки на конструктивный просмотр фильма;
- организованная беседа после просмотра художественного фильма;
- дискуссия по ключевым проблемам, затрагиваемым в фильме.

Обобщение результатов по заявленной проблеме позволяют констатировать: кинофильм как средство формирования нравственных качеств курсантов и слушателей позволяет эффективно решать задачи по формированию мотивационной когнитивной эмоционально-волевой, ценностно-смысловой сферы личности в ходе организации учебно-воспитательного процесса в организациях высшего профессионального образования системы МВД России.

Социально-педагогическими условиями, способствующими эффективной реализации возможностей кино как средства формирования нравственных качеств личности курсантов, которыми являются:

- создание кинопрограммы, основанной на подборе фильмов, затрагивающих различную проблематику;
- формирование основных компонентов зрительской культуры курсантов, определяющих адекватность их взаимодействия с киноискусством;
- педагогическое содействие освоению курсантами и слушателями проблематики и смысла фильма до и после обсуждения его содержания;
- «событийность» и «диалоговое взаимодействие» как принципы работы с фильмом в молодежной аудитории;
- скрытая педагогическая и явная личностная позиция в процессе взаимодействия с курсантами по поводу фильма.

Богатство кинематографа применяется в воспитательных целях далеко не лучшим образом, так как не систематизированы сложные и взаимосвязанные

процессы воздействия кинолента на аудиторию. Структура высшего образования в основе своей стабильна, в то время как фильмы в кинотеатрах постоянно сменяют друг друга. Неустойчивость репертуара приводит к колебаниям совокупности воспитательных влияний картин. Зачастую в разных залах одного кинотеатра демонстрируются фильмы, повествующие о героях с противоположными нравственными устремлениями. Все это выступает доказательством необходимости тщательного изучения, прогнозирования и регулирования воздействия произведений кинематографа на курсантов и слушателей в системе высшего профессионального образования МВД России.

Список литературы

1. Баранов О.А. Медиаобразование в школе и вузе. – Тверь: Изд-во Тверского гос. пед. ун-та. – 2012.
2. Калач Е.В. Киновоспитание гражданина: Монография / Е.В. Калач; Воронежский ин-т гос. противопожарной службы МЧС России. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2014.
3. Ковров В.В. Воспитательная работа в общеобразовательной организации как ресурс обеспечения психологической безопасности // Вестник Вятского государственного университета. – 2014. – №7. – С. 116–125.
4. Ковров В.В. Нравственные ценности в социальной реальности: дихотомия выбора целей воспитания в современной образовательной практике // Вестник Академии права и управления. – 2016. – №42. – С. 195–201.
5. Ковров В.В. Системный подход в обеспечении качества образования в вузе // Научные исследования и образование. – 2006. – №1. – С. 5–11.
6. Ковров В.В. Субъектная позиция курсанта в обучении как условие успешности в профессионально-образовательной подготовке инспектора ПДН // Гуманитарий. – 2017. – №4 (5). – С. 23–26.
7. Медиаобразование в России: проблемы и перспективы // Материалы Первой Всероссийской интернет-конференции Ассоциации кинообразования и медиапедагогики России [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://mic.org.ru/2-nomer-2012/93-evolyutsiyasushchnosti-i-mnogoobrazie-ponyatiya-mediaobrazovanie>(дата обращения: 15.10.2017).

8. Пензин С.Н. Кино как средство воспитания. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2012.

9. Федоров А.В. Медиаобразование: история и теория. – М.: МОО «Информация для всех», 2015.

10. Фишов П.М. Интерактивные медиатехнологии в современном образовательном пространстве // Философия образования. – 2012. – №5 (44).

11. 100 отечественных кинолент [Текст]: на заметку педагогу / О. Кузнецова // Патриот Отечества. – 2013. – №3. – С. 23–24.