

Куликова Екатерина Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
ОСОБЕННОСТЕЙ ЗРИТЕЛЬНОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Аннотация: в данной статье приведены основные результаты эксперимента в области изучения особенностей зрительной памяти детей-дошкольников. Практическая значимость данного исследования состоит в возможности использования его при изучении особенностей памяти детей старшего дошкольного возраста педагогами, логопедами, психологами.

Ключевые слова: зрительная память, диагностика развития памяти детей, эксперимент, методы исследования, результаты экспериментального исследования, рекомендации по улучшению зрительной памяти ребенка.

Ранний и дошкольный возраст – это возраст, в котором начинает складываться личность ребенка. Важно изучить особенности памяти у детей старшего дошкольного возраста, поскольку это позволит выявить существующие проблемы, применить определенные меры в устраниении проблем с памятью ребенка, а ребенок сможет делать определенные успехи в школе.

«Система дошкольного образования является основой всего педагогического образования, поскольку именно в дошкольном возрасте происходит наиболее стремительное физическое и психическое развитие ребенка, формируются все качества, необходимые человеку в течение всей последующей жизни» [2].

Таким образом, диагностика развития памяти ребенка входит в определение степени его готовности к школьному обучению, следовательно, исследование особенностей памяти детей старшего дошкольного возраста актуально в настоящее время.

«Без памяти, – писал С. Л. Рубинштейн, – мы были бы существами мгновения. Наше прошлое было бы мертвое для будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезало бы в прошлом» [3, с. 258]. Не было бы речи ни о каком научно-техническом прогрессе, народное творчество не передавалось бы из поколения в поколение, люди не имели бы возможности учиться на своих и чужих ошибках. Не будь памяти, люди не смогли бы узнавать друг друга, общаться и т. п.

При написании данной статьи нами были использованы такие методы исследования, как:

- 1) анализ и обобщение материалов исследования, выполненных в области детской, педагогической и специальной психологии в области развития зрительной памяти детей дошкольного возраста;
- 2) индивидуальный констатирующий эксперимент, направленный на изучение у детей индивидуальных и индивидуально-типических особенностей развития зрительной памяти;
- 3) количественный и качественный анализ результатов проведенного эксперимента;
- 4) методы интерпретации и статистической обработки результатов исследования.

Сведения об образовательном учреждении, выбранном в качестве объекта исследования, – МБДОУ Детский сад №5 «Радуга» г. Шумерля Чувашской Республики. Контингент – дети подготовительной группы в возрасте 6–7 лет (всего 20 детей).

Результаты проведенного нами исследования показали очень высокий уровень развития зрительной памяти (10 баллов) – 2 детей, высокий уровень развития (8 баллов) – 8 детей, средний уровень развития (4 балла) – 10 детей, низкий (2 балла) и очень низкий уровень развития (0 баллов) – 0 детей. Наглядно распределение детей по уровню развития зрительной памяти можно просмотреть на рисунке 1, из которого видно, что 100% детей в группе демонстрируют высоко

или нормально развитую зрительную память в соответствии с возрастными особенностями. Все показатели в группе находятся в пределах нормы.

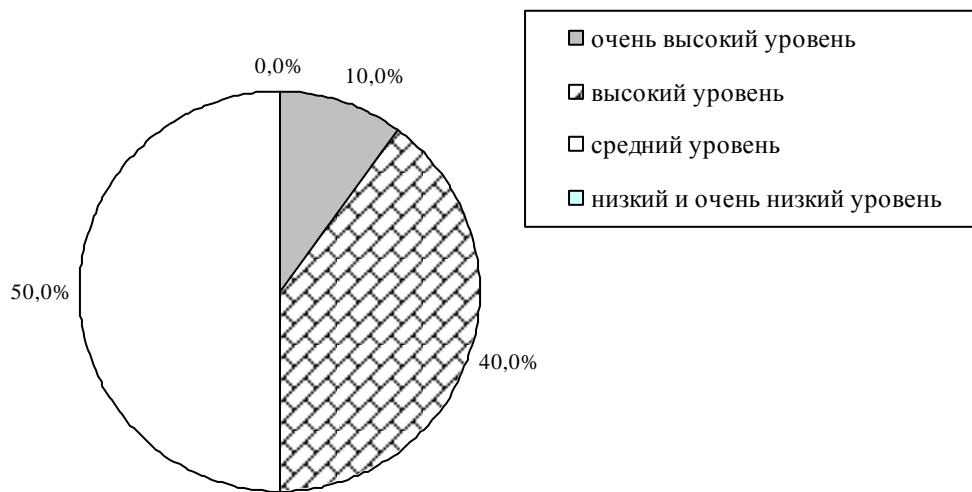


Рис. 1. Диаграмма распределения испытуемых по уровню развития зрительной памяти с использованием методики Р.С. Немова

В ходе проведенной беседы с каждым ребенком мной велся протокол эксперимента, в который я записывала результаты. Каждому ребенку предлагались поочередно карточки с треугольниками. Ребенок смотрел на карточку в течение 15–30 секунд. После моего вопроса «Запомнил, какие треугольники нарисованы?» и получения утвердительного ответа я забирала карточку и предлагала матрицу, на которой ребенок искал треугольники, которые он запомнил.

Для данной методики характерен повышенный уровень сложности. Так, Маше К. достаточно было в среднем 15 секунд для запоминания $(15 + 16 + 14 + 15)/4 = 15$ сек. В результате было допущено всего 2 ошибки. Результат: $15/2 = 7,5$ единиц (очень высокий уровень).

Сергей М. запоминал картинки в среднем 30 секунд. Допущено 8 ошибок. $30/8 = 3,75$ единицы (средний уровень).

Вика К. запоминала картинки в среднем в течение 26 секунд. Допущено 4 ошибки. $26/4 = 6,5$ единицы (высокий уровень).

Наташа М. запоминала картинки в среднем в течение 16 секунд. Допущено 2 ошибки. $16/2 = 8$ единиц (очень высокий уровень).

Лиза А. запоминала картинки в среднем в течение 16 секунд. Допущено 3 ошибки. $16/3 = 5,3$ единицы (высокий уровень).

Максим А. запоминал картинки в среднем 20 секунд. Допущено 3 ошибки. $20/3 = 6,7$ единицы (высокий уровень).

Женя М. запоминал картинки в среднем 18 секунд. Допущено 3 ошибки. $18/3 = 6$ единиц (высокий уровень).

Кирилл Р. запоминал картинки в среднем 16 секунд. Допущено 4 ошибки. $16/4 = 4$ единицы (средний уровень).

Настя Я. запоминала картинки в среднем 29 секунд. Допущено 8 ошибок. $29/8 = 3,625$ единицы (средний уровень).

Гая И. запоминала картинки в среднем в течение 15 секунд. Допущено 3 ошибки. $15/3 = 5$ единиц (высокий уровень).

Артем К. запоминал картинки в среднем 16 секунд. Допущено 4 ошибки. $16/4 = 4$ единицы (средний уровень).

Лиза М. запоминала картинки в среднем в течение 18 секунд. Допущено 4 ошибки. $18/4 = 4,5$ единиц (средний уровень).

Катя К. запоминала картинки в среднем в течение 16 секунд. Допущено 3 ошибки. $16/3 = 5,3$ единицы (высокий уровень).

Семен К. запоминал картинки в среднем 32 секунды. Допущено 8 ошибок. $32/8 = 4$ единицы (средний уровень).

Надя З. запоминала картинки в среднем 27 секунды. Допущено 9 ошибок. $27/9 = 3$ единицы (средний уровень).

Виталий М. запоминал картинки в среднем в течение 18 секунд. Допущено 3 ошибки. $18/3 = 6$ единиц (высокий уровень).

Аня К. запоминала картинки в среднем в течение 15 секунд. Допущено 5 ошибок. $15/5 = 3$ единицы (средний уровень).

Наташа М. запоминала картинки в среднем в течение 25 секунд. Допущено 7 ошибок. $25/7 = 3,6$ единицы (средний уровень).

Игорь Ч. запоминал картинки в среднем в течение 16 секунд. Допущено 5 ошибок. $16/5 = 3,2$ единицы (средний уровень).

Никита Ф. запоминал картинки в среднем в течение 18 секунд. Допущено 3 ошибки. $18/3 = 6$ единиц (высокий уровень).

Исходя из проведенной беседы с каждым ребенком видно, что средний уровень развития зрительной памяти характерен для неусидчивых детей. Ребенок был невнимательным, постоянно отвлекался. Возможно, ему было неинтересно задание по его возрасту. Доля детей в возрасте 6 лет со средним уровнем развития составляет 90% (9 детей из 10) и лишь 10% (1 ребенок из 10) со средним уровнем развития в возрасте 7 лет. Это подтверждает обе выдвинутые нами гипотезы: анализ теоретической литературы по проблеме и эмпирические исследования помогли выявить особенности памяти детей старшего дошкольного возраста; зрительная память детей 6-летнего возраста на уровень ниже в сравнении с детьми 7-летнего возраста, что говорит о неготовности 6-летнего ребенка к школе в этом году.

Для изучения процесса произвольного запоминания была использована методика «10 картинок». Наборы картинок, использованные мной в эксперименте:

1. Столб, лампа, собака, дерево, машина, девочка, мяч, кровать, медведь, бабушка.
2. Дом, певец, шарф, петух, окно, качели, будильник, коньки, печь, пень.
3. Мальчик, магазин, арбуз, кот, скакалка, сахар, лес, ворона, подъемный кран, гриб.

Перед началом эксперимента я пояснила смысл предстоящей работы: «Сейчас я хочу проверить, как ты умеешь запоминать слова. Я буду показывать тебе карточки с картинками, а ты смотри внимательно и постараися их запомнить. Когда я закончу показывать, ты повторишь столько слов, сколько запомнишь в любом порядке».

В среднем эксперимент занимал 5–7 минут на каждого ребенка. По результатам исследования зрительной памяти дошкольников выявлен очень высокий

уровень развития – 1 ребенок, высокий уровень развития – 5 детей, средний уровень развития памяти – 14 детей, низкий и очень низкий уровень развития – 0 детей. Наглядно распределение испытуемых представлено на рисунке 2.

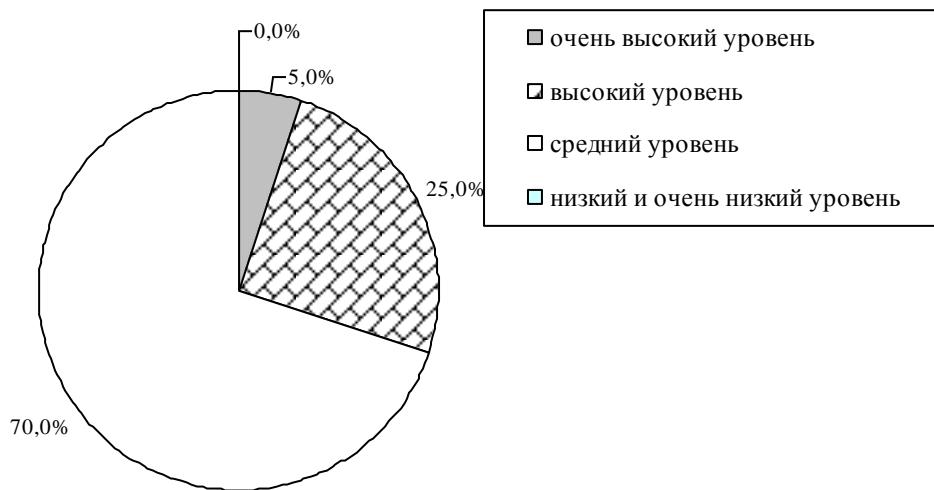


Рис. 2. Диаграмма распределения испытуемых по уровню развития зрительной памяти с использованием методики «10 картинок»

Для данной методики характерен повышенный уровень сложности. Так из протоколов данной беседы видно, что большинство детей вспоминало более 50% картинок только на 4–5 раз, поэтому 70% испытуемых детей имеют средний уровень развития зрительной памяти и лишь 30% – высокий и очень высокий уровень. Доля 6-летних детей со средним уровнем развития (12 детей из 14) преобладает (85,7%). Соответственно, только 2 ребенка 7-летнего возраста имеют средний уровень развития (14,3%), что также подтверждает выдвинутые нами гипотезы.

Результаты проведенного эксперимента были озвучены и представлены на родительском собрании. С родителями были проведены индивидуальные беседы о подготовке ребенка к школе, развитии его зрительной памяти с использованием вспомогательных средств: рабочих тетрадей, развивающих игр и т. п.

Для развития зрительной памяти у детей 6–7 лет можно рекомендовать такие развивающие игры, как «Угадай, что исчезло», «Повторялка» (используются спички, счетные палочки, пуговицы, бусинки, карандаши, руки и т. п.),

«Пуговица», развивающие игры с картинками; подвижные игры «Запрещенное движение», «Выполните движения», «Кто ушел?», музыкальные игры-потешки, например, «Крышечка-шишечка» (под музыку «Сердце красавицы склонно к измене» из «Риголетто» Джузеппе Верди) или «У оленя дом большой».

Хорошая память – залог успешного обучения и легкого усвоения материала в будущем. Развитию памяти также помогают запоминание стихов, пересказ сказок, различные меморизмы. Ребенку старшего дошкольного возраста, научившемуся читать, необходимо пересказывать небольшие рассказы, сказки, тексты. Если ребенок затрудняется пересказывать, можно задавать ему вспомогательные вопросы, а затем попросить обобщить все его ответы.

Список литературы

1. Астраханцева Т.Н. Развитие навыков счета у детей 4–5 лет в познавательной деятельности / Т.Н. Астраханцева, Г.Д. Михеева // Культурологический подход в дошкольном образовании: психолого-педагогический аспект: Сб. науч. ст. XIV Всеросс. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и магистрантов / Ответственный редактор Т.Н. Семенова. – 2017. – С. 30–32 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30007120>
2. Куликова Е.С. Анализ эффективности деятельности дошкольных образовательных учреждений Чувашии / Е.С. Куликова, О.А. Романова // Перспективы развития бухгалтерского учета, анализа, аудита и налогообложения в российской и международной практике: Сб. материалов II Всеросс. заоч. науч.-практ. конф. – 2017. – С. 79–84 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29806463>
3. Немов Р.С. Психология. В 3 кн. Кн. 3. Психодиагностика / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2001. – 632 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kubsau.ru/upload/iblock/326/32657b4da9f1e632c52dfa2deb8b7e0b.pdf>