

Мочалова Светлана Аркадьевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

СТИЛИСТИЧЕСКИЙ СТАТУС ОРАТОРСКОЙ РЕЧИ И РАЗНЫЕ ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ ОРАТОРСКОМУ ИСКУССТВУ

Аннотация: в статье рассматривается стилистический статус ораторской речи как устной публицистики и предлагается система упражнений для формирования навыков «устной подготовленной публичной речи».

Ключевые слова: ораторская речь, публицистика, публицистический стиль, разговорный стиль, устная форма речи, подготовленная речь, стилистический статус ораторской речи.

Борис Гладарев в статье «Публичная немота в современной России» среди причин неумения россиян совместно, публично и рационально обсуждать социально значимые вопросы называет неразвитость «публичного» языкового регистра: «В современном российском обществе пока не сформировался «публичный язык», который был бы равно удален от двух основных языковых регистров советского общества – личностного, эмоционального, приватного «кухонного» языка, с одной стороны, и безличного, формального, переполненного бюрократическими штампами «официального» языка, с другой» [1, с. 283].

Полагаем, что в процессе развития «публичного языка» немаловажным является определение стилистического статуса ораторской речи как устной публицистики и формирование навыков «устной подготовленной речи».

На наш взгляд, при формировании навыков публичной речи необходимо учитывать отличия официально-делового и публицистического стилей, письменной и устной речи, а также устной публицистики и разговорно-обиходной речи.

В связи с этим рассмотрим три этапа формирования «правильного публичного языка» при обучении ораторскому искусству:

1. В советское время ораторская речь была по преимуществу официально-деловой и письменной (прочитанной «по бумажке»). Эта традиция отчасти сохранилась и в настоящее время. Именно поэтому необходим прежде всего переход от официально-делового стиля к публицистическому.

Канцелярские штампы (*«тема данного выступления», «высказаться по данному вопросу», «данная ситуация имеет место»*), безличные синтаксические конструкции, конструкции с отыменными предлогами (*«в связи со сложившейся ситуацией», «в силу многих причин», «по причине недостаточной подготовленности»*) и другие конструкции книжной официально-деловой речи должны «переводиться» на язык публицистики.

2. «Смена регистра» предполагает также переход от письменной формы публицистической речи к устной, от «чтения по бумажке» к коммуникации с аудиторией.

Публицистический текст, прочитанный вслух, также не является устной публичной речью. Устная публицистика по многим параметрам должна быть приближена к разговорной речи, поскольку существует необходимость непосредственного диалогического контакта. Отсюда следует свобода в использовании языковых средств, синтаксическая простота речи, отсутствие в ней причастных и деепричастных оборотов, меньшие по объему предложения, эмоциональность, невербальные средства и т. д.

3. Третий шаг – необходимо отмежеваться от спонтанной речи, разговорно-обиходного стиля, «кухонного» языка. В обучении ораторской речи нужно формировать навыки устной, но подготовленной речи.

С точки зрения функциональной стилистики устная форма не делает ораторскую речь разговорно-обиходной. В разговорной неподготовленной спонтанной речи нет предварительного обдумывания, вследствие чего в ней перестраиваются на ходу фразы, нарушаются грамматические связи, используется большое количество вводных, вставных, пояснительных, присоединительных

конструкций, часты заминки, неоправданные паузы, оговорки. В ситуации разговорно-обиходной речи эти явления не осознаются и не оцениваются участниками коммуникации. Однако в публичном выступлении они воспринимаются аудиторией негативно.

Таким образом, ораторская речь как стиль двояко ориентирована: с одной стороны, на публицистику, с другой – на устную разговорную речь, но отличается и от одного, и от другого.

В реальной ораторской практике неправильное определение стилистического статуса публичной речи приводит либо к прочтению вслух заранее подготовленного письменного публицистического текста, либо к свободной и неструктурированной устной спонтанной разговорной речи.

Двоякая стилистическая ориентированность ораторской речи приводит и к существованию разных подходов в обучении ораторскому искусству.

При первом подходе сначала создается письменный текст, а затем озвучивается. При его воспроизведении перед слушателями используются различные приемы – от дословного (прочитывание или заучивание) до «близкого к тексту» с сохранением особенностей письменного текста. Гладкая продуманная речь, однако, не производит нужного впечатления по причине своего изначально письменного характера, чрезмерной «подготовленности».

При втором подходе сначала по ключевым словам создается устный текст, а потом фиксируется письменно (весь целиком или основные части как развернутый план). В процессе говорения в этом случае используется так называемое «речевое мышление», построение фразы «от мысли к слову», по определению Ч. Далецкого [2, с. 61].

Последовательность упражнений, обучающих «речевому мышлению», можно выстроить следующим образом:

1. Чтение с «забеганием вперед». При взгляде на страницу необходимо запомнить следующее предложение и произнести его по памяти, глядя на аудиторию. Завершая предложение, нужно снова посмотреть на текст и запомнить следующее предложение. Таким образом создается иллюзия рассказывания,

которую можно использовать и как упражнение на тренировку речевого мышления, и как один из способов дословного воспроизведения текста перед аудиторией. Известно, что данный способ говорения использовался дикторами телевидения в докомпьютерную эпоху.

2. Следующим этапом обучения «речевому мышлению» является свободная импровизация на заданную тему по ключевым словам. Заранее составляется последовательность ключевых слов и в процессе импровизации мысленно вспоминается следующее слово и на его основе заранее формулируется мысль.

3. Свободное говорение с предварительно сформулированной мыслью. Соблюдая последовательность «мысль – слово», оратор мысленно формулирует фразу и затем произносит ее.

4. Свободная импровизация экспромтом на заданную тему с мысленным составлением плана и формулировкой мысли.

Нужно отметить, что при выполнении данных упражнений необходимо научиться осознавать процесс говорения, снимать спонтанность и автоматизм разговорной речи. Также рекомендуется снижение скорости речи. Медленная речь дает необходимое время для обдумывания и лучше воспринимается аудиторией. Еще одним условием являются паузы между предложениями, которые также позволяют преодолеть автоматизм речи, сосредоточиться и во время речи сформулировать следующую мысль.

Список литературы

1. Гладарев Б. «Публичная немота» в современной России // «Синдром публичной немоты»: история и современные практики публичных дебатов в России / Отв. ред. Н.Б. Вахтин, Б.М. Фирсов. – М.: Новое литературное обозрение, 2017. – С. 278–292.

2. Далецкий Ч. Риторика: заговори и я скажу, кто ты: Учеб. пособие / Ч. Далецкий. – М.: Омега-Л, 2004.