

Глобенко Оксана Александровна

канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой

Воронцова Надежда Владимировна

студентка

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»

г. Москва

СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ РОССИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются некоторые аспекты современной деятельности судов в России. Авторы отмечают приобретение в России еще большей актуальности в судебной деятельности соблюдения принципа исполнимости судебного решения, который обуславливает неотвратимость наказания.*

***Ключевые слова:** судебная деятельность, правосудие, правосознание судей, профессиональное правосознание, судопроизводство, правовое государство.*

Судебная деятельность невозможна без следующих элементов: обобщение судебной практики; соответствующего финансового обеспечения; международного сотрудничества; законодательной инициативы и многого другого. Благодаря иной деятельности, не носящий властный характер, и не противоречащей Конституции РФ, судебная деятельность становится более насыщенной, появляются научные разработки судей, происходит обмен опытом между судьями различных стран по различным актуальными проблемам права, происходит открытие научных школ при поддержке судей, а значит право становится более систематизировано, исчезают некоторые пробелы, уровень нигилизма падает, а правовая грамотность населения растёт. Заметим, что последняя является одним из главных компонентов правосознания [5, с. 58] и соответственно правовой культуры.

Заслуживает внимания и тот факт, что правосознание населения нуждается в регулярной корректировке с помощью средств массовой информации [6, с. 73],

представляется, что и профессиональное правосознание судей во избежание деформации – тоже, однако другими средствами. Деформационные тенденции правосознания [1, с. 245] судей способны причинить большой ущерб правопорядку в стране. В свою очередь именно применительно к судьям такой компонент как правовая информированность [2, с. 230] и правовая грамотность в их правовой культуре является не желаемым, а обязательным условием.

Деятельность судебной власти в государстве всегда подчинена определённым идеям, которые возникали ещё задолго до окончания формирования данного органа. Они получили название «принципы деятельности суда», которые носят фундаментальный характер для судебной деятельности при отправлении правосудия. Именно благодаря им выстраивалась система судов, были разработаны российские кодексы, а ведущие идеи были закреплены в Конституции Российской Федерации, что подчеркнуло важность судов как независимой ветви власти.

Стоит еще раз упомянуть положение ч. 3 ст. 118 Конституции Российской Федерации о том, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Данная норма была рассчитана на сложившуюся процессуальную практику, когда под мнимыми предложениями создавались иные органы для отправления правосудия. Такая ситуация была и в 30-е годы в СССР, и во многих странах Европы. На данном этапе, когда Россия идёт по пути становления демократии, объявляя права и свободы человека высшей ценностью, создание иных судов, не входящих в единую систему, запрещается. Нам видится, что данная базовая идея была закреплена своевременно, так как попытки создания чрезвычайных судов в 90-х года были (например, при проведении Чеченской войны), но какие бы страшные последствия и количества жертв не имели события, правосудие должно осуществляться беспристрастно, на основе права и только судом. Российский уголовный процесс показал, что нельзя признать человека виновным и привлечь его к наказанию без приговора суда [3, с. 42]. Именно эта норма наиболее полно раскрыла статус суда, из которой очевидно, что только суд располагает правом выносить приговор и назначать наказание, а значит и призна-

вать вину определённого лица. Кроме того, в свете политико-правовых и экономических преобразований, которые регулярно переживает наша страна еще большую актуальность в судебной деятельности приобретает соблюдение принципа исполнимости судебного решения, [4, с. 37] который обуславливает неотвратимость наказания.

Список литературы

1. Глобенко О.А. Деформированное правосознание как угроза юридической безопасности / О.А. Глобенко, А.А. Ильягуева, Е.Б. Портная, Н.А. Шеяфетдинова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2017 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 244–246.
2. Глобенко О.А. Правовая информированность и манипулятивность применительно к правовому сознанию / О.А. Глобенко, А.А. Ильягуева, Е.Б. Портная, Н.А. Шеяфетдинова // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 26 февр. 2017 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 229–232.
3. Ендольцева А.В. Уголовно-процессуальное право / А.В. Ендольцева, О.В. Химичева. – М., 2016.
4. Соловьев А.А. Принцип исполнимости судебного решения / А.А. Соловьев, Н.А. Шеяфетдинова // Мировой судья. – 2017. – №1. – С.36–40.
5. Шеяфетдинова Н.А. Некоторые аспекты современного правосознания // Нравственные императивы в праве. – 2014. – №2. – С. 56–60.
6. Шеяфетдинова Н.А. Особенности воздействия средств массовой информации на формирование правосознания // Юристъ-Правоведъ. – 2001. – №2001. – №2. – С. 72–75.