

*Хаджибекова Марина Нальбиевна*

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ В РОССИИ**

*Аннотация: в статье проанализированы проблемы защиты имущественных интересов личности в России. Изучение гражданской защиты имеет фундаментальное и прикладное значение для гражданских наук и в то же время обогащает юридические знания новыми знаниями в целом.*

*Ключевые слова:* защита прав, имущественные интересы, личность, Россия, Гражданский кодекс РФ.

Гражданская теория защиты прав в последние два десятилетия, которая прошла с момента принятия первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, развивается быстрыми темпами. Этому в значительной степени способствует увеличение количества имущественных споров на фоне экономических преобразований, происходящих в стране, а также активное использование сравнительных правовых инструментов представителями различных научных школ. Это свидетельствует о несомненной научной значимости и практической значимости исследований, проводимых в этой области.

Во-первых, проблема защиты прав и охраняемых законом интересов личности является одной из наиболее изученных областей современной юриспруденции – ей посвящено огромное количество научных статей как общетеоретической, так и специальной направленности. В то же время высокая плодотворность творческой деятельности порождает необходимость тщательной систематизации накопленных знаний, процесс которой серьезно затрудняется из-за отсутствия четкой регламентации между самими гражданско-правовыми исследованиями, с

одной стороны, и научными исследованиями другой тематической направленности-с другой.

Однако, как показывает практика правоохранительных органов, знаний, сформированные на публично-правовой основе, не всегда позволяют адекватно решать многие вопросы частного права.

Речь идет о таких конструкциях, общих в гражданском использовании, как «гражданское правонарушение», «состав гражданского правонарушения», «защита гражданских прав», «гражданская ответственность» и т. д. Таким образом, дискуссии о составе гражданского правонарушения и его элементов все еще продолжаются, и вопрос концепции и содержания оспариваемого субъективного права (охраняемого законом) недостаточно изучены. Между тем, указанное представляет собой фактические основания защиты, запускающие в конкретной практической ситуации весь его механизм.

Межотраслевая категория «защита гражданских прав» в законодательстве, правоведении и правоприменительной практике не изложена в концепции гражданской защиты.

В результате механизм правозащитной деятельности уполномоченного (заинтересованного) лица, который согласно логике регулирования частного права должен основываться на диспозитивных принципах, сталкивается с проблемой введения публично-правовых элементов не всегда оправданно.

Системный подход не используется в полной мере при изучении защитных возможностей, которые возникают у уполномоченного (заинтересованного) лица во время нарушения его права (охраняемого законом). Как следствие, природа часто ошибочно определяются отдельные разновидности таких возможностей, а также их место в среде правовых явлений.

Проблема гражданской ответственности неудовлетворительно решена, в то время как в соответствии с преобладающими мнениями, в большинстве случаев, восстановление нарушенных прав и интересов субъектов оборота имущества, охраняемых законом, должно быть достигнуто именно его реализацией.

Неизбежно, что образовавшиеся научные пробелы должны быть заполнены знаниями, адекватными субъекту гражданского права. Исходя из этого, в работе предлагается концепция гражданско-правовой защиты как деятельность самого предъявителя нарушенного или оспариваемого субъективного права (защищенных законом) при осуществлении его защитных возможностей. Соответственно, прежде всего, изучаются статические и динамические аспекты этой конкретной деятельности – ее объекты, участники, механизм.

Вопросы общей части гражданских наук также участвуют в орбите исследования, без освещения которых не представляется возможным сформировать согласованную концепцию защиты гражданского права (о структуре субъективного гражданского права, понятии юридически защищенного интереса, гражданской правосубъектности и структуры гражданского права).

Таким образом, изучение гражданской защиты имеет фундаментальное и прикладное значение для гражданских наук и в то же время обогащает юридические знания новыми знаниями в целом.

### ***Список литературы***

1. Богатырев Ф.О. Состав относительных неимущественных гражданских отношений // Журнал российского права. – 2002. – №11. – С. 84–94.
2. Донцов С.Е. Гражданко-правовые внедоговорные способы защиты социалистической собственности. – М.: Юрид. лит., 1980. – 144 с.
3. Мезрин Б.Н. Состав механизма охраны прав граждан // Гражданко-правовая охрана интересов личности в СССР: межвуз. сб. науч. тр. / Отв. ред. О.А. Красавчиков. – Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1977. – Вып. 53. – С. 47–59.
4. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой, второй, третьей. / Под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Ю. Кабалкина, А.Г. Лисицына-Светланова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2008. – 1038 с.
5. Скловский К. Защита права собственности и других вещных прав: вопросы практики (Окончание) // Хозяйство и право. – 2010. – №8. – С. 3–18.