(cc) BY

Щербакова Анна Юрьевна
студентка
Щербакова Светлана Юрьевна
студентка
ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ШАХМАТНАЯ ПАРТИЯ – НЕ ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА

Аннотация*: в данной статье рассматривается шахматная партия как объект, не охраняемый авторским правом. В работе приводятся доказательства из судебной практики Российской Федерации.*

Ключевые слова*: шахматная партия, авторское право, объект авторского права.*

Спор по поводу охраны шахматных игр продолжается уже давно. Еще в публикации от международной шахматной федерации в 1916 году было определено, что шахматные партии не могут быть объектом авторского права.

Авторское право охраняет внешнюю форму произведения, в которой оно выражено, но не распространяется на идеи, методы, процессы.

Проще говоря, авторским правом охраняется не идея научного открытия, не устройство или способ, а форма, в которой автор излагает свои мысли (текст, словесное описание) если они созданы нешаблонно и представляют собой результат творческого труда. Однако автор шахматного этюда не придумывает новую форму, он свое решение и свою мысль оформляет по давно установленным правилам, что не позволяет как-то проявить в этом свое творчество. Немногие ученые считают, что описание ходов в шахматной партии можно отнести к литературным произведениям. Такая позиция является необоснованной, поскольку произведение литературы выражается в словесной форме, а не в виде формул и цифр. Нельзя отнести шахматные этюды и к произведениям изобразительного искусства. Безусловно, шахматный этюд – это произведение композиционно

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

выстроенное. Но изображение шахматной доски с фигурами не является результатом творческой деятельности конкретного автора. В данном случае это всегда переработка всем известных схем.

Еще одним аргументом можно считать то, что в игре имеются рамки, которые определяют конечное число вариантов. Наличие таких рамок приводит к тому, что одинаковый результат может быть достигнут независимо друг от друга двумя людьми.

Интерес при рассмотрении данного вопроса представляют материалы российской судебной практики. Отсутствие у шахматной партии признаков объекта авторского права положено в основу решения по иску гроссмейстера Е. Свешникова к ЗАО «ИнформСистемы» о признании соавторства на шахматные партии и возмещении убытков. В 2000 г. ЗАО «ИнформСистемы» выпустило шахматную программу Chess Assistant, в которой использовались шахматные партии с участием Свешникова. Истец обратился в суд, указав, что не передавал ответчику исключительных прав на использование шахматных партий с его участием для создания компьютерной базы данных, равно как и не разрешал кому бы то ни было использовать шахматные партии с указанием его подлинного имени, в связи с чем ответчик нарушил права соавторства шахматной партии как личные неимущественные, выразившееся в использовании в шахматной партии подлинного имени соавтора «Свешников» без его согласия, так и имущественные права, выразившиеся в незаконном воспроизведении и продаже шахматных партий с его участием без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения.

Суд отказал в удовлетворении требований истца, обосновав это тем, что шахматы являются игрой, проводимой по определенным правилам. Шахматная партия представляет собой совокупность поочередно делаемых каждым из соперников ходов, а запись ходов осуществляется с помощью общепринятой шахматной нотации.

Ход в шахматной партии, совершенный игроком в определенной игровой позиции, представляет собой идею, посредством которой игрок намерен достичь желаемого результата. Рождение идеи является творческим процессом, однако

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сама идея, выраженная в совершенном ходе, не является объектом авторского права в силу п. 5 ст. 1259 ч. 2 ГК РФ (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 01.07.2017).

Фиксация (запись) совершенного хода, облекающая идею (ход) в объективную форму, и осуществленная в регламентированном виде, также не может являться объектом авторского права, поскольку такая запись не является результатом творческой деятельности. Таким образом, поскольку ходы, совершенные игроками в партии, и запись этих ходов, объектами авторского права не являются, то не является объектом авторского права и сама шахматная партия, представляющая собой совокупность совершенных ходов [1].

Возможность признания шахматной партии объектом авторского права отрицается и п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2006 г. №15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» [2]. Из него следует, что шахматная партия и методики обучения не подлежат охране авторским правом, поскольку они относятся к идеям, методам, процессам, системам, способам, концепциям.

Недавно этот подход закрепил Суд по интеллектуальным правам в *постановлении* от 21.08.2017 №С01–637/2017 по делу №А40–61097/2016. В этом постановлении говорится, что «Публикация СМИ, в том числе шахматными веб-сайтами, ходов с важных шахматных турниров путем их отображения на виртуальной доске является общепринятой практикой и не нарушает закон. Шахматные ходы (шахматные партии), будучи информацией без каких-либо признаков творческого характера и оригинальности, не являются объектом прав интеллектуальной собственности (*подпункт 4 пункта 6 статьи 1259* ГК РФ) [3].

Анализируя приведенные выше положения, можно сделать вывод, что суды не признают возможности существования прав на подобные объекты, исходя из того, что шахматная партия:

1) является результатом спортивной игры;

2) в большинстве случаев не отличается новизной и оригинальностью;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3) представляет собой простую совокупность идей, закрепление которых имеет лишь технический характер.

В заключении можно добавить, что если бы шахматные этюды и сыгранные партии были признаны охраняемыми произведениями, то прежде чем сделать ход, шахматист связывался бы с тем или иным «автором» для получения разрешения на право разыграть дальнейшую комбинацию по уже проверенной схеме. В таком случае игра в шахматы давно бы перестала существовать в том виде, в каком она всем известна.

Список литературы

1. Решение Басманного районного суда г. Москвы от 26 июля 2002 г. по гражданскому делу №2–3775/02 по иску Свешникова Е.Э. к ЗАО «ИнформСистемы» о признании соавторства на шахматные партии, возмещении убытков // Слон. шахмат. Клуб. – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://chess-clubslon.ru/art_chesscopyright.php

2. О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах: постановление Пленума Верхов. Суда РФ, 19 июня 2006 г., №15 // Бюл. Верхов. Суда РФ. – 2006. – №8.

3. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 21 августа 2017 г. №С01–637/2017 по делу №А40–61097/2016

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 01.07.2017).

5. Богусов А.А. Проблемы и перспективы охраны шахматной партии как объекта авторского права [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docplayer.ru/60302717-Problemy-i-perspektivy-ohrany-shahmatnoy-partii-kak-obekta-avtorskogo-prava.html (дата обращения: 07.11.2017).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)