

Щербакова Анна Юрьевна

студентка

Щербакова Светлана Юрьевна

студентка

Скляров Ярослав Юрьевич

магистрант

ФГБОУ ВО «Донской государственный

технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ШАХМАТНАЯ ПАРТИЯ КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА

Аннотация: в статье рассматривается шахматная партия как объект, который в перспективе может охраняться авторским правом; приводятся доказательства из судебной и деловой практики Российской Федерации.

Ключевые слова: шахматная партия, авторское право, объект авторского права.

Вопрос об охране шахматных партий в качестве объектов правовой охраны на протяжении долгого времени является спорным и не имеющим однозначного решения в законодательстве и в судебной практике.

1886 г. Вильгельм Стейниц опубликовал статью в шахматном журнале, в которой говорилось о низких доходах шахматных мастеров, несоответствующих их интеллектуальным усилиям. Он писал: «Едва ли существует шахматист высокого класса, который в среднем зарабатывал бы больше, чем заработка плаата чернорабочего. И с другой стороны, есть тысячи профессий, в которых оплата за труд в тысячи раз выше при тысячекратно меньшей затрате реального интеллекта... Читатели не должны быть пиратами, а должны бы платить свои деньги искусно играющим в шахматы мастерам, а также их издателям».

Обсуждение о возможности предоставления авторского права шахматным партиям с разной степенью интенсивности продолжалось в течение всего XX в. Например, в 1997 г. ФИДЕ при участии французских юристов был создан

специальный комитет по праву собственности на шахматные партии. В результате проделанной работы ФИДЕ решила, что «шахматная партия – объект интеллектуальной собственности, публикаторы партий должны платить отчисления, которые будут распределяться между игроками, организаторами турниров и ФИДЕ».

Отдельный вопрос – партии, сыгранные против компьютера. Кто будет получать деньги за партии в этом случае? Разработчики программы? Эксперты пришли к мнению, что в этом случае программа – это инструмент для творчества человека-шахматиста, поскольку создатели программы не участвуют непосредственно в создании партии. Вероятнее всего, этот вопрос будет разрешен в лицензионном соглашении пользователя на программное обеспечение.

Но с тех пор прошло много лет, а это решение так и осталось лишь написанным на бумаге и никакой юридической силы не имеет. Между тем, в июле 2009 года, появилось сообщение о том, что наследники Михаила Ботвинника выиграли иск о защите авторских прав на комментированные партии чемпиона, включенные в книгу Сергея Воронкова. Результатом иска стал запрет на переиздание книги и взыскание денежной компенсации. В этом случае речь идет о литературном произведении, и закон однозначно трактует такую ситуацию.

Достаточно спорно выглядит при детальном рассмотрении ссылка на отсутствие в большинстве шахматных партий новизны и оригинальности. Этот аргумент с очевидностью опровергается математическими расчетами, которые показывают, что максимальное число возможных шахматных партий приблизительно равно 2×10^{116} . Это означает, что «если бы все население земного шара круглые сутки играло в шахматы, делая ежесекундно по одному ходу, то для исчерпания всех возможных шахматных партий такая непрерывная поголовная игра должна была бы длиться не менее 10 100 веков». Естественно, что в шахматной игре допустимы повторения. Но это не может служить основанием для отказа в предоставлении им охраны точно так же, как ограниченное число букв в алфавите либо нот не может выступать причиной для отрицания возможности

признания объектами авторского права литературных или музыкальных произведений.

Любая шахматная партия в той или иной степени содержит элементы науки и искусства, а они, в свою очередь, предопределяют наличие определенного уровня оригинальности у каждой партии. При этом существование этой черты признается в теории авторского права едва ли не главнейшей предпосылкой предоставления охраны тому или иному произведению.

Объективная форма записи обеспечивается записью партии при помощи средств шахматной нотации. Содержание – это те идеи, которые воплотили соперники в шахматной партии в процессе игры. Содержание шахматной партии может быть определено только при соблюдении требований к форме записи партии при помощи средств шахматной нотации. Из этого можно сделать вывод, что идеи, составляющие содержание шахматной партии, получают внешнее закрепление, становятся объективными в процессе записи партии точно так же, как литературное произведение закрепляется путем написания слов, музыкальное – нот, а живописное – нанесением красок на холст.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы, касающиеся перспективы законодательного закрепления возможности правовой охраны шахматной партии.

1. Шахматная партия является объектом авторского права, поскольку представляет собой результат творческой деятельности, обладающий определенной степенью новизны и оригинальности, имеющий черты произведения науки и искусства и выраженный в объективной форме записи при помощи шахматной нотации.

2. Шахматная партия должна охраняться как литературное произведение, поскольку ее запись является текстом, имеющим черты письменного литературного произведения, зафиксированным при помощи различных видов нотации – алгебраической, цифровой, описательной, кода Удемана.

Список литературы

1. Богустов А.А Проблемы и перспективы охраны шахматной партии как объекта авторского права.
2. Решение Басманного районного суда г. Москвы от 26 июля 2002 г. по гражданскому делу №2–3775/02 по иску Свешникова Е.Э. к ЗАО «ИнформСистемы» о признании соавторства на шахматные партии, возмещении убытков // Слон. шахмат. клуб [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://chess-clubslon.ru/art_chesscopyright.php (дата обращения: 29.10.2017).
3. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 21 августа 2017 г. №С01–637/2017 по делу №А40–61097/2016.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 01.07.2017).
5. Власов В. О Вильгельме Стейнице и о копирайте в шахматах // Территория шахмат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.территорияшахмат.рф/blog/Persona/667.htm.l> (дата обращения: 02.11.2017).
6. Данилина Е.А. Научные произведения в российском и европейском законодательстве: монографии, лекции, шахматные композиции / Е.А. Данилина, А.Н. Попов. – М., 2009. – 48 с.
7. Число возможных шахматных партий // Matematicus [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.matematicus.ru/publ/zanimatelnaja_matematika/fakty/chislo_vozmozhnykh_shakhmatnykh_partij/76-1-0-228