

**Гатина Алия Искандаровна**

магистрант

Архитектурно-строительный институт  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
технический университет»  
г. Самара, Самарская область

## **НАУКА В НАШЕ ВРЕМЯ**

***Аннотация:** каждый человек решает сам, как ему жить, как бороться со своими проблемами, но наука может предостеречь от совершения новых ошибок, направить в нужном направлении, но никак не станет решением проблемы.*

***Ключевые слова:** наука, образование, познание, история, научный работник.*

В наше время, доступно любое образование, на любой вкус. Каждый человек может выбрать именно то направление, какое ближе к его пониманию, осознанию и восприятию. Также, каждое образовательное учреждение активно поддерживает молодое поколение и сотрудников в стремлении к науке, научной деятельности.

До недавних пор, наука была свободной деятельностью некоторых людей, она мало интересовала бизнесменов и практически не привлекала внимания политиков. Она не была профессией и никак специально не финансировалась. Вплоть до конца XIX в. у большинства ученых научная деятельность была обычным хобби, которое не приносило материального благополучия. Как правило, научные исследования проводились в университетах, а ученые зарабатывали как преподаватели. Одна из первых научных лабораторий была создана в 1825 г. Сегодня ученый – особая профессия. Миллионы ученых работают в специальных исследовательских институтах и лабораториях. В XX в. появилось понятие «научный работник».

Одной из центральных проблем, которые характеризуют особенности современной науки, является вопрос об ответственности ученых перед обществом:

«Насколько и в какой мере ученые ответственны за последствия применения их идей или технических разработок? В какой мере они причастны к многочисленным и многообразным негативным последствиям использования достижений науки и техники в XX столетии?» Наука позволяет лучше понять мир. Знания также используются и для достижения конкретных целей. Но наука не может указать, к каким целям следует стремиться, какие задачи следует решать. Эти решения определяет сам человек. Например, наука позволила понять свойства атомов, а вот решение, следует или нет использовать эти знания для создания ядерного оружия, основано на ценностном подходе, весьма далеком от науки. В то же время научные знания помогают понять истинные ценности, предсказывая последствия конкретных действий. Научное течение не требует от нас придерживаться определенных принципов и теорий. Она лишь может предсказать, что может случиться, если их игнорировать. Но наука и не всемогуща. Поэтому к ней необходимо относиться здраво, видя в ней силу, но не мифическую и не магическую. Научный метод познания истины не является единственным.

Наука является только средством в решении проблем, но не является самим решением.

### ***Список литературы***

1. Арсентьева А.В. История науки: Учебное пособие / А.В. Арсентьева, С.Ю. Михайлова. – Чебоксары: Изд. Чувашского ун-та, 2003.
2. Булкин И.Ю. Пособие по истории материальной культуры и науки. Ч. I / И.Ю. Булкин, А.В. Емельянов. – Саратов: Научная книга, 2005.
3. Естественнаучная картина мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5911177/page:5/> (дата обращения: 12.11.2017).