

Шилин Сергей Михайлович

учитель

ГБОУ г. Москвы «Школа №1560 «Лидер»

г. Москва

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО МЕТОДА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

***Аннотация:** в статье дается обоснование актуальности использования практического метода на уроках окружающего мира, а также раскрываются пути решения проблемы реализации системно-деятельностного подхода, заявленного в ФГОС второго поколения, посредством использования данного метода. Приводятся примеры реализации практического метода и описываются формируемые в рамках таких уроков умения.*

***Ключевые слова:** окружающий мир, практический метод обучения, универсальные учебные действия, младший школьник.*

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) второго поколения в качестве одного из наиболее важных направлений совершенствования образовательного процесса обозначил переход на системно-деятельностный подход в преподавании предметов. В рамках этого подхода предполагается, что учащиеся приобретают новые знания и умения в процессе собственной деятельности. Такая установка предусматривает внесение изменений и в подходы к изучению курса «Окружающий мир» [2].

На современном этапе от учителя требуется умение активно привлекать на уроках знания и умения, сформированные на дошкольном этапе развития. Но достаточно ли ребёнку лишь воспроизведение имеющегося опыта, формальный пересказ событий? Этого ли он ждёт от школы? Безусловно нет! Необходимо строить беседу с детьми таким образом, чтобы после воспроизведения (репродуктивного этапа), происходил переход к анализу собственной деятельности, своего жизненного опыта: опыта общения, познавательной, в том числе практической деятельности, наблюдений и др.

Не вызывает сомнений, что современный урок построенный с опорой на жизненный опыт, или уже сформированные у учащихся знания, открывает большие возможности для активизации мыслительной деятельности младших школьников, а также способствует экономии времени, которое может быть потрачено на творческую или исследовательскую деятельность [4].

Современный ребёнок творец, исследователь в прямом смысле этого слова. Он готов придумывать, воображать, действовать, а если идея ему по нраву, то и вести за собой других своих одноклассников или соучастников образовательного процесса. Проведенное в 2015 г. международное сравнительное мониторинговое исследование TIMMS показало, что за промежуток с 2011–2015 год, Российская Федерация улучшила свой результат на 15 баллов, и это хорошая динамика. Однако можно ли сказать, что Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), по которому обучается начальная школа с 2010 года, исчерпал свои ресурсы, обеспечивающие повышение качества образования? И какие выводы можно сделать на основе результатов данного исследования?

Так, обращает на себя внимание тот факт, что наиболее существенные проблемы наши выпускники начальной школы испытывают не в знаниевой составляющей заданий, а в той их части, в которой от них требуется переносить теоретические знания на практические ситуации и формулировать выводы на основе проведенных экспериментов [1].

Одним из наиболее оптимальных вариантов к преодолению данной тенденции является применение *лабораторного* и *практического* методов обучения. Данные методы обучения очень похожи, но *практический* отличается от лабораторного тем, что учащиеся применяют на практике те знания, которыми они уже владеют. На первый план выдвигается умение использовать на практике теоретические знания. Практический метод способствует углублению знаний и умений, улучшает качество решения задач коррекции и контроля, стимулирует познавательную деятельность.

Главное достоинство практического метода обучения естествознанию заключается в том, что практика располагает большими возможностями для

формирования у младших школьников разных групп умений, в том числе универсальных учебных действий (УУД), таких как наблюдение и описание, сравнение и классификация, анализ и др. [3]. Этот метод позволяет учащимся понять научную основу, и самое главное, практическую сторону применения полученных ими знаний. Выделяют следующие этапы его реализации: сначала учитель знакомит учащихся с теорией, затем идет инструктаж, проба (пример, как делать), выполнение работы, а потом контроль.

Использование практического метода требует большого творческого потенциала педагога, его желание творить, делать так, чтобы дети творили вместе с ним. Какой раздел из примерной основной образовательной программы (ПООП) не взять, к каждому разделу можно подобрать большое количество практических заданий. Даже если тема кажется сложна в освоении, то практическое освоение толкает ученика на иную ступень осознания недостатка своих знаний, позволяет их расширить в рамках урока или начать осваивать дополнительные источники получения знаний. Мы позволяем на практическом уровне обучающемуся перейти из зоны актуального развития (ЗАР) в зону ближайшего развития (ЗБР). Такие уроки требуют тщательной подготовки от педагога, но радость, которую дарят такие уроки детям – важнейшее оружие в понимании необходимости такого метода.

Рассмотрим раздел «Человек и природа». Уже из названия становится ясно, что курс построен так, что человек на первом месте, а за ним следует природа. Предмет «Окружающий мир» приучает быть ответственным за свои поступки человека перед лицом окружающей его природы. Как обычно дети отвечают на вопрос «Что такое окружающий мир?». Дети отвечают, что окружающий мир – «это то, что нас окружает», «то, что находится вокруг нас». Это осознание ребенком нахождения себя в центре мира, владения природой заложено в школьнике на бессознательном уровне, он чувствует, что он природотворец, но понимает, что ему стоит ещё многому научиться, чтобы считать себя полноправным «хозяином».

Из названия раздела «Правила безопасной жизни», мы вновь видим, что главным действующим лицом будет являться человек, и что именно он является создателем «безопасной жизни». Достаточно ли нам в этом случае лишь на словах объяснить учащимся, как и что правильно делать в жизни? Целесообразным является включение в образовательный процесс дополнительных элементов самостоятельности, творчества, воображения учащихся. Ученики начальной школы очень рады следовать таким предложениям, им нравится проигрывать все возможные ситуации («необитаемый остров»), представлять себя взрослыми («я и мой младший брат/сестра»), представлять себя планетами, растениями, животными и другими окружающими их предметами.

Содержательный блок «Человек и общество», обозначает роль ученика как субъекта образовательного процесса и требует от него осуществления поступков, соответствующих правилам жизнедеятельности, принятым в том обществе, в котором он растёт, общается, развивается.

Для включения младших школьников в деятельность необходимо создание определенных условий, некой благоприятной среды для повторного проживания ими приобретенного практического опыта. Как же образом мы можем создать условия, способствующие появлению у ребенка желания поделиться имеющимся у него опытом? Одним из вариантов организации такой работы на уроке является создание ситуации, которая позволяет ребенку увидеть перспективу совершения ошибки: например, составление безопасного маршрута от школы до дома. Вместе с тем, сам факт того, что ребенок может допустить ошибку, и даже ее допущение, не является критичным. Периодически ребенку необходимо предоставить право на совершение собственных ошибок, ибо как известно, «на ошибках учатся». Практический метод позволит уйти нам от объяснительной системы проведения занятий, поможет внести нам атмосферу «управляемого хаоса» на уроке, свободную среду для изучения той или иной темы.

Приведем пример реализации практического метода в обучении на примере урока «Откуда берутся снег и лёд» (1-й класс, УМК «Школа России»). Можно организовать урок в форме урока-экскурсии или «выездной лаборатории».

Согласно календарно-тематическому планированию данная тема изучается в декабре-январе, поэтому организация работы со снегом не должна вызывать затруднение. Если же выход на территорию школы является затруднительным, то урок можно провести в классе в формате «Научная лаборатория».

Для урока вне класса потребуется только пластиковые стаканчики. При выходе на пришкольный участок раздадим учащимся несколько стаканчиков (один на 2–3 человека) и нальём в них немного воды для проведения опыта (замораживания). Поставим на некоторое время стаканчики с водой на снег (в снег). А в это время можно проговорить с учащимися то, что им известно про лед и снег. Можно также обратить внимание на пар, который выделяется при дыхании человека и объяснить, что это тоже вода, но только в газообразном состоянии. В этом легко убедиться, подышав на холодное стекло: оно станет запотеет. Почему это произошло? Потому что маленькие капельки воды объединились и стали видимыми. А если этот опыт провести после возвращения в класс, то проведя по запотевшему стеклу, можно будет увидеть, что палец стал влажным.

После обсуждения опыта с запотеванием, можно заглянуть в стаканы с водой, стоявшие в снегу, и описать свои наблюдения.

Перед возвращением в школу можно наполнить несколько стаканчиков снегом, а в классе понаблюдать за происходящими с ним процессом, обратив внимание детей, на количество воды, образовавшейся после таяния: ее существенно меньше чем снега. На улице можно взять и несколько сосулек, которые также постепенно растают в классе, подтвердив тем самым, что и они являются водой. Результаты всех опыты следует зафиксировать, например, в форме таблицы, которые учитель может предложить заполнить, зарисовав наиболее запомнившийся опыт.

Таким образом, в результате реализации практического метода обучения, учащиеся становятся активными участниками познавательного процесса: они наблюдают, описывают, сравнивают, формулируют выводы, оформляют результаты, что способствует формированию УУД и достижению метапредметных планируемых результатов [5]. Не вызывает сомнений, что именно самостоятельная

познавательная деятельность, учитывающая имеющийся жизненный опыт и результаты практической деятельности во многом и обеспечивает личностное развитие младших школьников.

Список литературы

1. Добротин Д.Ю. Актуальные проблемы начального естественнонаучного образования // Естественнонаучное образование детей: проблемы, поиски, решения. Материалы круглого стола преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов / Сост. и отв. ред. М.С. Смирнова. – М.: Спутник+, 2016. – С. 89–96.
2. Добротин Д.Ю. Система подготовки учителей начальной школы к преподаванию курса «Окружающий мир» // Актуальные вопросы профессиональной подготовки современного учителя начальной школы. – 2017. – №4. – С. 13–20.
3. Добротин Д.Ю. Формирование методов научного познания на уроках окружающего мира // Начальная школа. – 2016. – №1. – С. 32–37.
4. Заграничная Н.А. Проектная деятельность в начальной школе: учимся работать индивидуально и в команде / Н.А. Заграничная, И.Н. Добротина. – М.: Интеллект-Центр, 2014. – 136 с.
5. Методика обучения предмету «Окружающий мир»: учебник и практикум для академического бакалавриата / Д.Ю. Добротин, М.С. Смирнова и др.; отв. ред. М.С. Смирнова. – М.: Юрайт, 2016. – 308 с.