

Попова Елизавета Алексеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
педагогический университет им. М. Акмуллы»

г. Уфа, Республика Башкортостан

ВЛИЯНИЕ ЭЛИТЫ НА ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

***Аннотация:** в статье идет речь о роли и степени влияния российской политической элиты на современную систему образования в Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** образование, система, роль, элита.*

Для того чтобы осуществлять практическую деятельность, сначала нужно начать с теории. Практическая деятельность нашей современной российской политической элиты опровергает абсолютно все теории элит. Можно много провести исследований по каждой теории, но в рамках данной темы возьмем одну, теорию элит В. Парето.

Для начала обозначим проблему: роль элиты в обществе зависит от влияния её на образование. Актуальность её и доказательством послужит как раз выбранная теория. Обоснованием роли элиты Парето считал стремление общества к социальному равновесию, а это состояние обеспечивается взаимодействием четырех элементов: политических, социальных, экономических и интеллектуальных. Все эти элементы находятся во взаимосвязи, значит, если один из них не будет присутствовать и успешно функционировать, то роль элиты будет малой или отрицательной. Из этих элементов в рамках данного исследования нас интересует интеллектуальный элемент. Важное значение для интеллектуального элемента является, безусловно, образование. Рассмотрим образование с двух сторон: возьмем политическое и социальное направление и применим для этого метод сравнительного анализа. Сделаем мы это на основе следующей схемы (рис. 1).

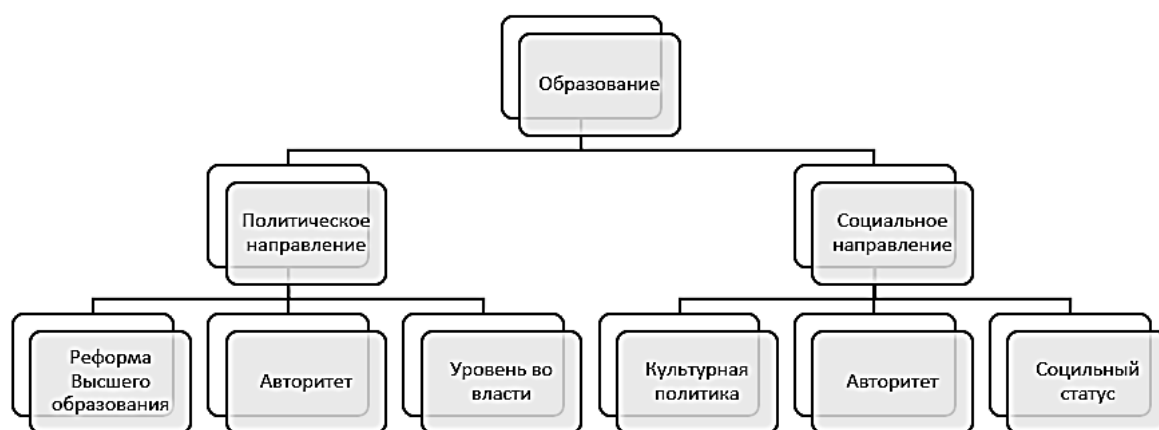


Рис. 1

Возьмем политическое направления, и рассмотрим, как влияет образование с этой стороны. Начнем с нашумевшей реформы ВПО переход от старой системы обучения специалистов, сроком 5 лет, на обучение бакалавров, сроком 4 года. Данной реформе можно посвятить целое исследование, но в данный момент мы должны обратить внимание на то, как со стороны образования эта реформа повлияла на образование всего общества, понятно, что реформы осуществляет политическая элита. Срок обучения сократился на год, следовательно, получаемых знаний студентами сократилось на одну пятую, следовательно, подготовка специалистов ухудшилось, и мы приходим к выводу о том, что роль элиты в данном случае отрицательная, так как не поддерживает интеллектуальный элемент и препятствует социальному равновесию.

Так как мы используем метод анализа, сравним реформы со стороны образования, но только в социальном направлении. Для примера возьмем культурную политику и приказ Министерства культуры «Об аттестации специалистов в области сохранения объектов культурного наследия ...». Рассмотрим тех, кто принимал решения об аттестации. В состав комиссии входит Г.У. Пирумов заместитель Министра культуры Российской Федерации, с техническим образование специальности динамики полета и управления, что обратим внимания никак не связано с культурной деятельностью; Н.Ю. Самойленко директор Департамента культурного наследия, по профессии историк, единственный член комиссии напрямую относящийся к сфере регулирования; В.А. Цветное директор

Департамента контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия окончил Государственный центральный ордена Ленина институт физической культуры, с таким образованием можно обойтись без комментариев. Хотим обратить внимание, что те, кто аттестовывал специалистов, практически никто не относится к предметам их регулирования напрямую, тем самым роль элиты снова отрицательна. Сравнивая реформы в первой возникают сомнения в профессионализме закончивших вузы по новой системе, во второй вызывает сомнения по поводу тех специалистов прошедшие аттестацию у людей, кто напрямую не относится к их деятельности. Из этого следует общий вывод, что политическая элита со стороны образования, по средствам законотворческой деятельности, влияет на политическое и социальное направления одинаково негативно, что ослабляет их роль в обществе.

Следующий момент, который определяет роль элиты это авторитет. Авторитет в политической сфере зависит совсем не от образования или влияния на него, а нахождение в той или иной партии и в свою очередь отношение этой партии к более или менее влиятельному и авторитетному мнению в стране. Из этого можно сделать следующий вывод. Раз образование не имеет отношение к политическому авторитету, следовательно, авторитет элиты не может влиять на образование, и роль политического авторитета у элиты в образовании отрицательна.

Авторитет в социальной сфере определяет одобрением обществом всей деятельности элиты, а также изменения в области образования. Например, по результатам опроса постепенный переход на платное образование респонденты около 60% посчитали, что это крайне негативно и что это снижает их уровень жизни, а также что это никак не повлияет на решение такой острой социальной проблемы как коррупция. По результатам все тех же опросов деятельность президента и премьер министра большинство не одобряет. Из этого можно сделать вывод, что авторитет политической элиты в социальной сфере низкий и роль её снова значительно снижается в отрицательную сторону.

Последнее сравнение с политической стороны – соответствие образования с нахождением на том или том уровне власти. Проанализировав образование

центральной элиты и региональной, а именно соответствие с занимаемой ими должностей получилось, что у региональной элиты этих соответствий больше, чем у центральной. По разграничению полномочий на образование больше влияет центральная элита, чем региональная. Из этого следует вывод, что явление, описанное выше, в очередной раз доказывает отрицательную роль элиты, так как более компетентные должности оказывают меньшее влияние на данную сферу.

Уровень во власти с политической стороны, с социальной аналогично социальному статусу. У всей элиты находящейся у власти высокий социальный статус вне зависимости от того, как она влияет на ту или иную сферу деятельности, в том числе и на образование. Тем самым с точки зрения образования и влияние ни него социальный статус выступает в роли репутации, гарантом одобрения общества. Значит если социальный статус элиты не зависит от влияния на образование, то ее роль опять же положительной назвать нельзя.

Из данного исследования можно сделать следующие выводы. По теории элит Парето роль российской политической элиты отрицательна по трем причинам:

- законотворческая деятельность в области образования обществом не одобряется;
- нет соответствия между полученным образованием самой элиты с той сферой деятельности на которую они непосредственно влияют;
- степень влияние на образование не соответствует компетенцией членов элитарного класса.

В заключение хотелось бы сказать следующее. Разрушить существующий уровень образованности россиян у элиты, какой бы отрицательной ролью она не славилась, не получить по трем причинам:

1. Национальный менталитет – на протяжении всей истории высокая тяга к знаниям и великие слова великих людей: «Учиться, учиться и ещё раз учиться», - мотивировали людей получать образование, что переходило из поколения в поколение и сохранилось в наши дни.

2. Информационное, высокотехнологическое общество – сейчас каждый подросток понимает, что без специальных знаний даже в современном компьютере разобраться очень сложно и некоторые сами готовы работать, чтобы оплачивать свое образование.

3. Образование – это услуга – все уже давно привыкли воспринимать образование как услугу, и все знают, что за услуги нужно платить, поэтому спокойно оплачивают, оплачивали и будут оплачивать эту услугу.