

Мельникова Маргарита Петровна

магистрант

Караманукян Давид Тониевич

канд. юрид. наук, доцент

ЧОУ ВО «Омская юридическая академия»

г. Омск, Омская область

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ НАСЛЕДНИК КАК СУБЪЕКТ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ

***Аннотация:** в статье дифференцировано анализируется каждая категория обязательных наследников. Авторы особое внимание уделяют нормативному закреплению перечня лиц, имеющих право на обязательную долю.*

***Ключевые слова:** обязательная доля, наследование, наследственное правоотношение, обязательные наследники, основания наследования.*

В числе необходимых наследников гражданское законодательство называет: несовершеннолетних детей наследодателя; нетрудоспособных детей наследодателя; нетрудоспособного супруга наследодателя; нетрудоспособных родителей наследодателя; нетрудоспособных иждивенцев наследодателя.

1. Несовершеннолетние и нетрудоспособные дети. Обязательная доля ребенка является мерой защиты имущественных интересов несовершеннолетнего в связи с тем, что семейным законодательством предусмотрена обязанность родителей содержать своих детей [5, с. 412].

Право на обязательную долю имеют как кровные, так и усыновлённые сын и дочь. Родственные отношения между умершим и каждым из подобных обязательных наследников должны устанавливаться записями органов ЗАГСа. Если свидетельство о рождении, которое было выдано органом ЗАГСа утрачено, выдаётся дубликат. Следует иметь в виду, что повторное свидетельство выдаётся органом ЗАГС, совершившим регистрацию такого акта. Если же архивные документы ЗАГСа не сохранились, факт родства умершего с наследником устанавливается через судебный орган [2, с. 318].

В отношении кровных, не имеет значение рождены ли они в браке или являются внебрачными (иной порядок до недавнего времени был, например, во Франции – ст. 915 ГК Франции в ред. закона от 03.01.1972 г. №73–3. Однако, вступивший в силу закон от 03.12.2001 г. №2001–1135 уравнивал в правах законнорожденных и внебрачных детей) [3, с. 25]. И как следствие – дети, рождённые в браке, который впоследствии признан недействительным, имеют полное право наследования наравне с детьми, рождёнными в действительном браке [4, с. 507].

В отличие от ранее действующего законодательства, в ст. 1149 ГК РФ специального упоминания об усыновлённых нет. На наш взгляд, законодатель умышленно допустил подобное положение вещей, в связи с тем, что правовое положение усыновлённых определено в ряде норм общего характера, распространяющих своё действие и на институт обязательной доли. Так, ст. 137 СК РФ устанавливает, что усыновители и усыновлённые в неимущественных и имущественных правах приравниваются к родственникам по происхождению. Эта норма дублируется и в п. 1 ст. 1147 ГК РФ.

К нетрудоспособным относятся женщины, достигшие 55 лет, и мужчины, достигшие 60 лет (нетрудоспособные по возрасту), а также инвалиды, независимо от того, назначены ли этим лицам пенсии по старости или инвалидности. При этом лица, ушедшие на пенсию на льготных основаниях (в связи с тяжелыми условиями труда), в круг наследников как нетрудоспособные не включаются.

Несовершеннолетние дети наследодателя при всех обстоятельствах имеют право на обязательную долю в наследстве, независимо от того, учатся они или работают, а также в случаях, когда до достижения совершеннолетия они вступили в зарегистрированный брак либо в отношении их имела место эмансипация [7, с. 122].

2. Нетрудоспособный супруг. Признак нетрудоспособности раскрыт нами ранее. Обратимся теперь к категории «супруг». Анализ норм семейного законодательства свидетельствует, к сожалению, об отсутствии нормативной дефиниции. С нашей точки зрения, под «супругами» следует понимать мужчину и женщину по отношению друг к другу, состоящих в законном браке.

Анализ правовых норм позволяет выявить существенную, на наш взгляд, недоработку законодателя: почему он обособленно включает в круг лиц, имеющих право на обязательную долю несовершеннолетних детей и нет такой конкретизации в отношении несовершеннолетнего супруга, ведь закон допускает при наличии особых обстоятельств вступление в брак до достижения брачного возраста, но после обретения общей трудоспособности. Указанное упущение, на наш взгляд, может привести к серьёзным практическим трудностям, для избежания которых и с целью внесения единообразия в законодательство предлагаем изложить п. 1 ст. 1149 ГК РФ в следующей редакции: несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его несовершеннолетний или нетрудоспособный супруг, нетрудоспособные родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 настоящего кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).

3. Нетрудоспособные родители. Родителями для целей наследственного права признаются как кровные родители, так и усыновители [6, с. 129]. Не наследуют обязательную долю нетрудоспособные родители после детей, в отношении которых они в судебном порядке были лишены родительских прав и не восстановлены в них ко дню открытия наследства (абз. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ).

4. Нетрудоспособные иждивенцы. Согласно действующему гражданскому законодательству правом на получение обязательной доли из наследственного имущества обладают следующие две условные группы иждивенцев: нетрудоспособные иждивенцы, относящиеся к наследникам 2–7 очередей, но не являющиеся наследниками, очередь которых призывается (при условии состояния на иждивении у умершего не менее 1 года до его смерти); нетрудоспособные иждивенцы, не входящие в круг наследников 1–7 очередей (при условии состояния на иждивении у умершего не менее 1 года до его смерти и совместного проживания с ним).

Для призвания к наследованию в качестве обязательных наследников иждивенцев наследодателя необходимо одновременное наличие нескольких условий: нетрудоспособность лиц, которые претендуют на обязательную долю в наследстве; нахождение этих лиц на полном содержании наследодателя, либо получение от него помощи, которая являлась бы для них основным и постоянным источником средств к существованию. При этом необходимо учитывать, что сам по себе факт получения наследодателем большего дохода, чем у лица, претендующего на наследство по праву иждивенчества, еще не может свидетельствовать о том, что это лицо находилось на полном и систематическом содержании, а помощь от наследодателя являлась основным и постоянным источником средств к существованию.

При разрешении споров с участием лиц, претендующих на наследство по признаку иждивенчества, необходимо учитывать в совокупности все обстоятельства, а именно: доход наследодателя и лица, заявляющего о нахождении на иждивении (в понятие «доход» включается не только заработок по месту работы, но и средства, полученные от других источников, а также имущественное положение лиц); их расходы (это необходимо для того, чтобы, во-первых, определить, на что направлялись наследодателем его доходы – на себя лично либо на нужды лица, заявляющего о наличии отношений иждивения, а во-вторых, чтобы определить объем необходимых потребностей лица, претендующего на наследство, и дать оценку достаточности либо недостаточности его собственных доходов для удовлетворения необходимых потребностей; добровольность оказания наследодателем помощи лицу, заявляющему о своем иждивенчестве. Это необходимо для того, чтобы определить, действительно ли наследодатель желал помогать лицу и понимал, что только благодаря его помощи лицо имеет необходимые средства к существованию, либо он делал это по принуждению в силу угроз, насилия либо иного давления со стороны лица, претендующего на наследство [1, с. 18].

Необходимо учитывать, что отношения, которые свидетельствуют об иждивении, должны продолжаться не менее одного года до момента открытия наследства, а также нужно учитывать, что годичный период не должен прерываться.

Таким образом, любая правовая связь, опосредующая возможность получения обязательной доли в наследстве, невозможна без обязательного наследника.

Список литературы

1. Адаева Е.А. Основания наследования обязательной доли / Е.А. Адаева // Наследственное право. – 2015. – №2. – С. 18–21.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (учебно-практический), постановочный / под ред. С.А. Степанова. – М.: БЕК, 2012. – 318 с.
3. Ростовцева Н.В. Тенденции развития норм о наследовании в гражданских кодексах Франции и России / Н.В. Ростовцева // Законодательство. – 2007. – №7. – С. 25–29.
4. Советское гражданское право / под ред. П.Е. Орловского. – М.: Мысль, 1961. – 540 с.
5. Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан / А.Е. Тарасова. – М.: Зерцало, 2011. – 520 с.
6. Трапезникова А.В. Наследование обязательной доли: монография / А.В. Трапезникова. – М.: Феникс, 2010. – 285 с.
7. Ярошенко К.Б. Вопросы, возникающие в судебной практике при применении отдельных норм законодательства о наследовании / К.Б. Ярошенко. – М.: Юрицинформ, 2013. – 150 с.