

Гаврилов Александр Валерьевич

магистрант

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет (НИУ)»

г. Челябинск, Челябинская область

ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА СУБЪЕКТА РФ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: в статье рассматривается проблема процедуры привлечения высшего должностного лица субъекта РФ к ответственности. В настоящее время необходимо принципиальное внимание к юридической природе института выражения недоверия высшему должностному лицу субъекта РФ.

Ключевые слова: глава, субъекты Российской Федерации, ответственность, высшее должностное лицо, губернатор.

В современном мире политическая ответственность воспринимается в двух смыслах. В широком смысле она представляет меры неблагоприятного характера, которые налагаются на субъект за действия, отклоняющиеся от политико-правовых норм. В узком смысле под ответственностью субъекта понимается реакция общества и государства на факт совершения правонарушения, которое преследуется по закону, представителем власти.

Как нам представляется, в связи с изменениями в порядке наделения полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, в настоящее время необходимо принципиальное внимание к юридической природе института выражения недоверия высшему должностному лицу субъекта РФ. Однако в юридической литературе указанный институт мало исследован и рассматривается либо в рамках общих вопросов, касающихся значения доверия и недоверия в праве, в том числе в конституционном праве, либо в свете специальных проблем федеративных отношений, юридической ответственности, разделения властей. В итоге современная практика демонстрирует фактическую утрату рассматриваемым институтом самостоятельности и прямой юридической

значимости, что подтверждается обязательной включенностью в процедуру его реализации главы российского государства.

В 1990-х годах было сформировано законодательство, регулирующее привлечение к юридической ответственности глав субъектов РФ.

Ответственность губернаторов Российской Федерации, по нашему мнению, надо определять через их обязанность выдержать неблагоприятные последствия в результате осуществления ими государственной власти

Должность главы субъекта Российской Федерации (губернатора) сопровождается разного рода ограничениями и запретами, которые установлены законом и политическими нормами. За неисполнение или ненадлежащее исполнение правовых норм и политических предписаний, а также за нарушение порядка осуществления властных полномочий, Президент Российской Федерации может отправить главу субъекта в отставку. Кроме того, отставка губернатора может быть добровольной или при выражении ему недоверия со стороны парламента субъекта Российской Федерации.

В 2012 году в связи с возвратом к прямым выборам глав регионов появилась возможность их отзыва со стороны избирателей. Ее законодательной основой выступают положения п. «л» ч. 1 ст. 19 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», устанавливающие критерии применения соответствующей процедуры:

- во-первых, осуществление отзыва только избирателями, зарегистрированными на территории субъекта Российской Федерации;

- во-вторых, обязательное законодательное закрепление данного института и порядка его реализации на региональном уровне, что еще раз уточняется в ч. 7.1 указанной статьи. При этом федеральный законодатель в нормах той же статьи изначально достаточно подробно определяет и основания, и процедуру отзыва высшего должностного лица субъекта избирателями.

Подводя итог, проделанному исследованию, отметим, что в настоящее время конституционно-правовую ответственность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации можно признать самостоятельным институтом права. Регулирование оснований и процедуры привлечения к ответственности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации осуществляет как федеральное, так и региональное законодательство. Особое место среди нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру конституционно-правовой ответственности, занимают указы Президента Российской Федерации, на основании которых происходит досрочное прекращение полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. При этом такая ответственность обладает ярко выраженным политическим характером. Своеобразной новеллой российского законодательства в части регулирования конституционно-правовой ответственности высшего должностного лица субъекта РФ признать институт отзыва последнего избирателями, «возрожденный» в силу изменения порядка наделения полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Однако практику его применения на региональном уровне еще предстоит выработать в оптимизированных условиях современного государственного строительства.

Институт губернаторства по-прежнему остается важнейшим звеном в политической системе государства. Он находится в процессе постоянного совершенствования и развития в интересах укрепления российской государственности, развития партийной системы, обеспечения оптимального баланса интересов федерального центра и субъектов федерации.

Список литературы

1. Манохин В.М. Служба и служащий в РФ: правовое регулирование. – М., 1997. – С. 39.
2. Волженкин Б.В. К вопросу о понятии должностного лица как субъекта должностных преступлений // Советское государство и право. – 2015. – №11. – С. 66.

3. Засов К.П. Понятие должностного лица в законодательстве и юридической практике // Современное право. – 2015. – №8. – С. 133–140.

4. Чаннов С.Е. Должностное лицо как особый субъект административной ответственности. – М., 2017. – 247 с.

5. Петров Ю.А. К понятию должностного лица // Правоведение. – 2016. – №6. – С. 25–38.

6. Чалых И.С. Вопросы о конституционно-правовой ответственности высшего должностного лица субъекта российской федерации. – 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2006&Itemid=121 (дата обращения: 30.11.2017).