(cc) BY

Коротовских Татьяна Владимировна
канд. психол. наук, доцент
БУ ВО «Сургутский государственный
педагогический университет»
г. Сургут, ХМАО – Югра

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОБРАЗА «Я» У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация: *в статье рассматриваются вопросы развития у ребенка-дошкольника образа «Я». Потребность в познании себя является одной из фундаментальных для человека. Это знание создает основу, фундамент для запуска механизмов саморазвития и самореализации. На основе анализа исследований отечественных и зарубежных психологов образ «Я» рассматривается автором в данной работе как стержневой компонент в структуре личности. Представлен количественный и качественный анализ экспериментальных данных Образа «Я» у старших дошкольников на основе опросника Аша.*

Ключевые слова: *дошкольник, самосознание, образ «Я», диагностика, новообразования.*

Анализ современных теорий и концепций дошкольного образования позволяет констатировать, что разработка проблемы становления образа «Я» ребенка в педагогической науке и практике получила свое развитие сравнительно недавно. Долгое время главным ориентиром и критерием успешности педагогической работы с ребенком была мера продвинутости его в знаниях, умениях, навыках, которые должны пригодиться на этапе школьного обучения. Однако социальные процессы, происходящие в современном обществе, создают предпосылки для выработки новых целей образования, центром которого становится личность и ее внутренний мир. Базисные основы, определяющие успешность личностного становления и развития, закладываются в дошкольном детстве. Этот самоценный период жизни делает детей полноценными личностями и

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

в данный момент, и в будущем рождает такие качества, которые помогают человеку определиться в жизни, найти в ней свое достойное место [2].

На ранних онтогенетических этапах приоритетной целью развития ребенка является становление его самости. Дети по своей природе эгоцентристы, и не учитывать это в воспитании нельзя. Результатом противодействия природной сути ребенка может стать ее подавление, но не изменение, поэтому педагог должен строить воспитательный процесс не вопреки возрастным особенностям детей, а с их учетом. Это понимание в определенной мере и явилось предпосылкой для развития у ребенка представления о себе, своем сущностном Я. Теоретические исследования и практический опыт показывают, что положительное отношение к себе является необходимым условием положительного отношения к другим людям [4, 5].

Изучением образа «Я» и его становлением за рубежом активно занимались ученые: У. Джемс, Ч. Кули, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс и др. В нашей же стране данная тема рассматривалась С.Л. Рубинтштейном, Б.Г. Ананьевым, И.С. Коном, М.И. Лисиной, В.С. Мерлиным, В.С. Мухиной, И.И. Чесноковой и другими [1].

Человеческий образ «Я» согласно взглядам В.С. Мухиной включает следующие пять звеньев.

1. Имя – выступает и как социальный знак, выделяющий и индивидуализирующий человека среди других людей, и как глубоко интимная эмоциональная связь человека со своим телесными, психическими и эмоциональными особенностями. Имя нерасторжимо с местоимением «я», с физическим обликом, с индивидуальной духовной сущностью.

2. Притязание на признание движет человека к достижениям в социальном пространстве и во внутреннем духовном плане, но оно же глубоко травмирует в случае неуспеха, безынициативности, лености.

3. Половая идентификация – динамически развивающаяся сущностная характеристика человека как мужчины или как женщины, которая зависит

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

от природно и генетически передаваемых особенностей сексуального потенциала человека, социального окружения и позиции самого человека.

4. Психологическое время личности – позволяет осознавать свой жизненный путь, оценивать себя в своих притязаниях на всех этапах жизни.

5. Психологическое пространство личности – индивидуальное переживание себя в пространстве природных, предметных, образно-знаковых и социальных реалий, а также в реальности внутреннего пространства [3].

Г.Е. Залесским выделяются два компонента Образа «Я» – мотивационный и когнитивный. Применительно к изучению возрастных особенностей развития Образа «Я», особое внимание уделяется прояснению вопроса о том, как происходит формирование каждого из компонентов, когда два компонента Образа «Я» начинают взаимодействовать.

Когнитивный блок Образа «Я» отражает содержательные представления о себе. Но в этот блок добавляются и оценочные (самооценка), и целевые (уровень притязаний, система запретов и поощрений) компоненты. Мотивационный блок отвечает за функциональную значимость этих качеств, т.е. выступают ли эти качества критериями в выборе мотивов, целей, поступков. И если выступают, то выполняют ли качества функцию действующих или смыслообразующих мотивов [7].

Г.Е. Залесский выделяет следующие этапы формирования личностных смыслов: 1) значение выступает как эталон оценки ситуации, выбора системы средств ориентировки; 2) осуществляется деятельность целеполагания, выбора целей, мотивов, личная значимость выбора начинает осознаваться в большей мере; 3) различные «компоненты» «Я» начинают функционировать как один механизм, образуется система. Выбор мотивов осуществляется через убеждения и мировоззрение (Л.И. Божович). Значение уходит на «послесознательный уровень» (А.Н. Леонтьев), действует как установка. Отметим, что значение не может быть выделено без действия – значение, действие и мотив формируются одновременно. Мотив влияет на выделение целей. Г.Е. Залесский указывает, что самооценка определяет процесс поиска средств их достижения [6].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Базой исследования послужило МБДОУ №37 «Колокольчик» г. Сургута. Выборка составила 40 детей пяти-шести лет. Цель исследования: экспериментальным путем выявить особенности образа «Я». При проведении эмпирического исследования использовался опросник Аша с целью выявления особенностей образа «Я» дошкольников. Испытуемые отвечали на следующие вопросы: «Нравится ли тебе твое имя?»; «Нравится ли тебе быть мальчиком (девочкой)?»; «Какой ты был (была) в детстве?»; «Какой (какая) ты сейчас?»; «Какой (какая) ты будешь?»; «Что ты хочешь?»; «Что ты можешь?»; «Что ты должен?». Опрос проводился с каждым ребенком индивидуально. Похожие по содержанию ответы детей были разделены на группы. Таким образом, на каждый вопрос были получены группы ответов, которые подверглись ранжированию. Затем, было проведено качественное сравнение ответов мальчиков и девочек, показателей образа «Я» испытуемых старшего дошкольного возраста.

Анализ ответов на вопрос: «Нравится ли тебе твое имя» позволил выделить 2 группы ответов детей в зависимости от отношения к имени. Первая группа (70% детей) имеют положительное отношение к своему имени «Мое имя самое красивое, меня так мама назвала». Вторая группа (30% детей) – отрицательное отношение к имени: «Мне нравится Катино имя больше, чем мое…». Экспериментальные данные свидетельствуют о том, что большинству детей нравится их имя.

Распределение ответов испытуемых разного пола в зависимости от отношения к имени имеют 80% мальчиков и 60% девочек. Данные свидетельствуют, что среди мальчиков незначительно больше случаев положительного отношения к имени, чем у девочек.

Следующий вопрос, заданный испытуемым: «Нравится ли тебе быть мальчиком (девочкой)?». Были выделены две группы ответов испытуемых: первая группа ответов выражает положительное отношение к своему полу: «Девочки красивее мальчиков. Можно носить красивые платья»; «Мне нравится быть мальчиком, потому что мальчики сильнее девочек»; вторая – отрицательное отношение девочек к своему полу: «Мне не нравится быть девочкой, потому что

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мальчики в садике обижают». Распределение ответов испытуемых разного пола в зависимости от отношения к полу: 100% мальчиков положительно относятся к своему полу, 90% – девочек. В ходе эксперимента выяснилось, что нет значимых различий в показателях положительного и отрицательного отношения к полу между мальчиками и девочками.

Обработка ответов на вопрос: «Какой ты был маленький (маленькая)?» позволила выделить ряд групп ответов, которые давали дети. Первая группа – ответы, сфокусированные на физических данных: «Я была маленькая, вот такая (показывает какая)»; «Я была крошечная, закутана в пеленках». Вторая группа ответов акцентировала внимание на отсутствии у них двигательных и речевых навыков во время раннего детства «Я только ползала, не умела ходить, плакала, говорить не умела». Третья группа – ответы, которые имели указание на нравственные качества «Когда я была маленькая, я была хорошая, добрая»; «Я была непослушная, плакала много»; «Я была добрая и послушная»; «Я была маленькая и хорошая». В четвертой группе ответов было отмечено нежелание посещать детский сад: «Когда я была совсем маленькая, я не любила в садик ходить», «Мне не нравилось ходить в садик, потому что я спать не люблю». В пятой группе ответов выделены интеллектуальные качества «Я была глупенькая совсем, ничего не понимала», «Я была тогда глупая». В ответах детей шестой группы в центре внимания оказались эстетические качества: «Катя говорит, что, когда она была маленькая, была милая», «Яна, тоже говорит, что была красивой девочкой». Седьмая группа – ответы нейтрального характера: «Когда я была маленькая, просилась к маме на ручки», «Я была завернута в пеленки, когда была маленькой». Восьмая группа – ответы, связанные с переживанием страха испытуемыми «Я боялся быть без мамы, один в комнате, боялся темноты». Девятая группа – ответы, касающиеся проявления агрессии в детстве «Я кусался и плакал». Распределение испытуемых на группы в зависимости от ответа на вопрос: «Какой ты был маленькой (маленькая)?» показало, что 30% детей выделили физические качества, 20% – нравственные качества, 15% – интеллектуальные качества, 15% – эстетические качества, 10% – выделяли отсутствие у них двигательных и

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

речевых навыков, 10% – случаи проявления агрессии, страхов и нежелания посещать детский сад. Распределение ответов испытуемых разного пола в зависимости от ответов на вопрос: «Какой ты был (была) маленькой?» показало, что есть незначимые различия в частоте указания на физические данные, нравственные качества в пользу мальчиков и эстетические и интеллектуальные качества в пользу девочек. В остальных вариантах ответов значимых различий обнаружено не было.

При анализе ответов детей на вопрос – «Какой (какая) ты сейчас?» были выделены группы, которые содержали в себе различные признаки: первая группа ответов детей была нацелена на описание физических данных: «Я сейчас большая, но никак мама, поменьше»; «Я сейчас совсем большая, взрослая»; вторая группа ответов концентрировалась на интеллектуальных качествах: «Сейчас я умная, умею читать»; в третьей группе ответов дети выделили свои умения: «Я умею быстро бегать, а еще умею хорошо читать и писать». Четвертая группа – это ответы, подчеркивающие их эстетические качества: «Я красивая, у меня красивые волосы длинные»; пятая группа – это ответы, обозначающие нравственные качества; шестая группа – ответы, в которых дети говорили о своем веселом характере. Количественное распределение испытуемых на группы показало, что 40% детей выделяют свои умения: быстро бегать, высоко прыгать, залазить на высокое дерево, читать стихи и т. д. 30% – свои физические данные (рост, силу); 20% – интеллектуальные, нравственные и 10% детей – эстетические качества. Анализ ответов детей в зависимости от их пола позволил убедиться, что мальчики чаще, чем девочки описывают физические данные, умения; девочки в большей степени говорят о нравственных, эстетических и интеллектуальных качествах.

Характеризуя себя в будущем, дети также давали разнообразные ответы, которые были сгруппированы следующим образом: первая группа – ответы, указывающие на эстетические качества: «Я буду красивой, как мама»; «Когда я вырасту, буду красить губы, как взрослая»; во второй группе ответов дети отмечают, что у них появятся новые умения: «Буду хорошо учиться», «Лена говорит, что когда вырастет, будет печь торты, вкусно готовить»; третья группа ответов

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

связана с интеллектуальными качествами: «Буду умным, когда повзрослею»; четвертая группа ответов сфокусирована на нравственных качествах: «Я буду хорошей, доброй»; пятая группа – ответы, содержащие информацию о физических данных: «Буду большая»; в шестой группе были выделены новые общественные обязанности: «Я буду помогать старшим»; «Когда я стану большой, то буду ухаживать за собачкой, которую заведу»; седьмая группа ответов содержит информацию о будущей профессии детей: «Когда я вырасту, буду военным», «Буду работать в магазине, как мама».

Распределение испытуемых на группы в зависимости от ответа на вопрос «Каким (какой) ты будешь?» показал, что дети чаще описывают свои физические данные в будущем, нравственные, интеллектуальные, эстетические качества; реже обращаются к новым умениям и общественным обязанностям и также редко говорят о наличии у них веселого характера. Сравнительный анализ полученных данных позволил убедиться, в том, что мальчики значительно чаще указывают на свои будущие физические данные, чем их сверстницы. Девочки в отличие от мальчиков фокусируют внимание на нравственных и эстетических качествах. В остальных вариантах ответов существенных половых различий обнаружено не было.

Распределение ответов детей старшего дошкольного возраста на группы в зависимости от ответа на вопрос: «Что ты хочешь?» показали, что 50% испытуемых чаще проявляли желание иметь какие-либо материальные объекты (игрушки, платья, компьютерные игры); 40% упоминали о желаемых событиях и периодах (хочу, чтобы было лето; хочу пойти с папой на рыбалку). 10% указали в качестве желания будущую профессию. Распределение ответов испытуемых разного пола в зависимости от ответов на вопрос «Что ты хочешь?» показало, что нет значимых половых различий в желаниях детей.

Обработка ответов на вопрос: «Что ты можешь?» позволила дифференцировать испытуемых на две группы: первая группа ответов касалась умений испытуемых: «Могу считать, писать, быстро бегать, красиво рисовать, танцевать». Во второй группе была отмечена помощь семье: «Могу посуду мыть, прибирать

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

игрушки»; «Я могу красиво танцевать, шить одежду для куколок». Распределение испытуемых на группы в зависимости от ответа на вопрос «Что ты можешь?» указывают на то, что старшие дошкольники при описании своих возможностей предпочитают рассказывать о том, что они умеют и относительно редко говорят о помощи другим. Сравнительный анализ полученных ответов свидетельствует о том, что 60% мальчиков чаще рассказывают о своих умениях, 40% девочек больше ориентированы на помощь окружающим, семье.

Последний вопрос, заданный испытуемым, был направлен на то, чтобы выяснить: «Что ты должен?». На него мы получили следующие группы ответов: первая группа ответов детей сфокусирована на том, что они должны помогать своим родителям, либо взрослым; вторая – обязанность учиться; третья группа ответов – необходимость соблюдать режим дня: «Я должна ложиться раньше спать, чистить зубы по утрам». Анализ ответов на последний вопрос помог установить, что 50% детей считают важным обязательно помогать взрослым, а 30% – хорошо учиться и 20% – соблюдать режим дня. При распределении ответов испытуемых обнаружили, что существуют значимые половые различия в убеждении помогать взрослым в пользу девочек, а также в убеждении в обязанности учиться в пользу мальчиков.

Таким образом, большинству детей независимо от пола нравится их возраст и пол. Характеризуя себя в прошлом, настоящем и будущем, дети чаще всего описывают свой рост, эстетические, нравственные и интеллектуальные качества. Девочки в своих ответах делают акцент на эстетические и нравственные качества, мальчики на физические данные и умения. Независимо от пола большинство детей, говоря о своих желаниях, предпочитает получить больше подарков, игрушек, чуть реже упоминаются желаемые для них события и будущая профессия. Рассказывая о своих возможностях, мальчики больше ориентированы в ответах на свои умения, девочки на помощь в семье. Девочки чаще считают, что должны помогать взрослым, мальчики утверждают, что должны учиться.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Божович Л.И. Избранные психологические труды: Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Междунар. пед. акад., 1995. – 209 с.

2. Кон И.С. Открытие «Я» [Текст] / И.С. Кон. – М., 1978. – 367 с.

3. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2002. – 456 с.

4. Общая психодиагностика [Текст] / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 304 с.

5. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: в 2 кн. Кн. 1: Система работы психолога с детьми разного возраста [Текст] / Е.И. Рогов. – М.: Владос-Пресс, 2001. – 384 с.

6. Силвестру А.И. Основные факторы развития образа самого себя у дошкольников. Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии [Текст] / А.И. Силвестру. – М., 1980. – 324 с.

7. Урунтаева Г.А. Практикум по детской психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина – М.: Владос, 1995. – 291 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)