

Жаравин Аркадий Вячеславович

магистрант

Бородин Андрей Викторович

канд. экон. наук, заведующий кафедрой
ФГБОУ ВО «Поволжский государственный
технологический университет»
г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

DOI 10.21661/r-466610

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕССОВ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В РОССИИ

Аннотация: в данной статье выявлена институциональная ловушка, связанная с процессами оптимизации и централизации деятельности исторически сформировавшихся трансрегиональных предприятий и организаций в современной России. Авторами предложены пути преодоления проблем, связанных с обнаруженной институциональной ловушкой.

Ключевые слова: антимонопольное законодательство, безработица, естественная монополия, институциональная ловушка, онтологический анализ, положительная обратная связь, централизация, человеческий капитал.

Цель работы – исследование возможных негативных реакций экономики России на развитие процессов централизации в естественных монополиях, а также поиск институциональных механизмов преодоления этих негативных последствий.

Волна процессов централизации в крупнейших корпорациях России захлестнула отечественную экономику в последние полтора-два десятилетия. Несмотря на многообразие форм этих процессов, все они имеют некоторые общие черты и последствия. Эти последствия часто оказываются негативными и некомпенсируемыми получаемыми от централизации дивидендами. Описанная ситуация делает настоящее исследование весьма актуальным.

В основу данного исследования положена концепция институциональных ловушек [1; 2]. В качестве основного метода исследования используется онтологический анализ, адаптированный к задачам экономики безопасности [3; 4]. Для визуального представления онтологических моделей предметной области используется нотация IDEF5 [5].

Вначале остановимся на понятии «институциональная ловушка» (ИЛ). ИЛ – это замкнутая структура процессов (экономических, социальных, политических и т. д.), один из которых является основным и описывает проблемную область, а остальные – представляют собой взаимодействующую совокупность, которая, в конечном итоге, оказывает влияние на главный процесс, и цикл повторяется после каждого его завершения. Ее особенность заключается в том, что с каждым прохождением цикла негативное влияние ловушки на экономику страны увеличивается, а, следовательно, каждая структура подобного рода требует какого-либо противодействия. По сути, ИЛ – структура, в которой периодически действует одна или несколько положительных обратных связей, усиливающих негативные процессы экономики.

Ярким примером ИЛ в России является проблема, связанная с экономической активностью регионов в контексте процессов централизации естественных монополий. Результат онтологического анализа этой проблемы приведен на рис. 1.

Суть проблемы заключается в том, что централизация деятельности регионального филиала представляет из себя централизацию финансового менеджмента и управленческих функций. Концентрация финансовых ресурсов на верхних уровнях иерархии в сфере естественных монополий ведет к переносу внутрихозяйственной и договорной деятельности регионального филиала в центр, а, следовательно, региональная экономика начинает недополучать заказы, разрушаются сложившиеся цепочки контрактов, начинается застой. Косвенное влияние на стагнацию также оказывает централизация управленческих функций. Происходит это следующим образом: когда управление уходит в центр, для филиала снижаются требования к персоналу, высвободившиеся специалисты в

основной своей массе либо мигрируют, либо теряют квалификацию и пополняют ряды специалистов с более низким уровнем квалификации, то есть в целом сокращается количество высококвалифицированных специалистов в регионе.



Рис. 1. Онтологическая модель институциональной ловушки централизации

Вследствие падения среднего уровня квалификации специалистов и снижения требований к ним, неизбежно возникает ситуация получения населением управленческого опыта в гораздо меньшем объеме. Это ведет к снижению деловой активности в регионе, а также к уменьшению человеческого капитала [6]. Иными словами, люди становятся менее трудоспособными, так как ухудшаются все качества, которые необходимы для успешного осуществления трудовой деятельности (речь идет о знаниях, умениях, навыках, интеллекте, опыте, мотивации и т. п.). Все это наряду с концентрацией финансов в центре ведет к стагнации, а застою в региональной экономике, в свою очередь, приводит к трудовой миграции активной части населения (вновь происходит уменьшение человеческого капитала в регионе), а далее к повышению уровня (возможно скрытой) безработицы, одной из причин усиления кризисной ситуации. Также снижается поступления бюджетных средств, ведь финансирование неэффективной

деятельности нецелесообразно. В результате, эффективность региона падает, что вновь приводит к безработице и возобновлению движения «вечного цикла» углубления процессов централизации деятельности регионального филиала (возможно вплоть до ликвидации филиала).

Предложенная модель отклика экономики на процессы реорганизации предприятий естественных монополий не выявила иных инструментов компенсации действия выявленной ИЛ, нежели ограничение самих процессов централизации, поэтому решение проблемы, по-видимому, следует искать на пути организации компенсаторных процессов в экономике со стороны государства. Речь может идти о необходимости дальнейшего совершенствования антимонопольного законодательства Российской Федерации в части регулирования не только внешней, но и внутренней политики предприятий естественных монополий, а также о необходимости разработки специальных государственных программ развития человеческого капитала и поддержки региональных экономик при реализации обоснованных программ централизации госкорпораций.

Список литературы

1. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы / В.М. Полтерович // Экономика и математические методы. – 1999. – Т. 35. – №2. – С. 3–20.
2. Балацкий Е.В. Институциональные особенности либертарианской модели экономики / Е.В. Балацкий // Общественные науки и современность. – 2014. – №4. – С. 18–32.
3. Бородин А.В. Методологические основы моделирования в задачах экономики безопасности / А.В. Бородин // Современные проблемы и перспективы социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2014. – С. 217–222.
4. Бородин А.В. Онтологические модели в экономике безопасности / А.В. Бородин // Труды Поволжского государственного технологического

университета. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2014. – №2. – С. 14–19.

5. Бородин А.В. Метод онтологического анализа IDEF5 в задачах структурного синтеза динамических моделей угроз / А.В. Бородин // Обзорение прикладной и промышленной математики. – 2006. – Т. 13. – №3. – С. 474.

6. Корчагин Ю.А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? / Ю.А. Корчагин. – Воронеж: ЦИРЭ, 2005. – 252 с.