

Питерская Людмила Юрьевна

д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой

Тлишева Нафсэт Адамовна

канд. экон. наук, доцент

Питерская Анастасия Владимировна

магистрант

Даниелян Александр Александрович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО И СЕЛЬСКАЯ БЕДНОСТЬ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация: в статье представлен анализ явлений, характеризующих уровень жизни и материальное положение населения России – в отраслевом разрезе и по типам поселений (городское и сельское население): бедность, в том числе бедность работающих россиян, рост удельного веса малоимущих сельских граждан и т. д. Предложены способы преодоления этих проблем с участием государства как гаранта социальной стабильности в обществе.

Ключевые слова: бедность, сельские жители, городские жители, домашнее хозяйство, малоимущий, село, оплата труда.

Исследование подготовлено к изданию и издано при финансовой поддержке Отделения гуманитарных и общественных наук Российского фонда фундаментальных исследований (договор №17–12–23032/17-ОГОН) и Администрации Краснодарского края (трехстороннее соглашение №47.05.01/8–06.3 от 18 августа 2017 г. о поддержке проекта гуманитарного научного исследования), тема НИОКТР: «Активизация воспроизводственных процессов в аграрном секторе экономики Юга России».

Бедность, как социальное явление общества, изучается экономистами и политиками всего мира, включая Россию. Само по себе понятие «бедность» – это такое состояние человека или социальной группы, когда человек не в состоянии обеспечить себе минимальный круг потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, рождения детей [1]. По данным исследования Института социального прогнозирования РАНХиГС, сегодня риск оказаться бедными имеет 28,8% населения России, при этом, бедными официально признаются лица, имеющие доход менее 9956 руб. в месяц (на душу населения) [9]. Процесс обеднения россиян сегодня происходит вследствие снижения реальных располагаемых денежных доходов (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен). В 2014 г. доходы сократились на 0,7% по сравнению с 2013-м, а в 2015 году – сразу на 6%, по итогам января-мая 2017 года в РФ отмечается падение реальных денежных доходов населения на 1,4% [9].

В современной экономике России, последние годы появилось уникальное явление – «бедность работающих россиян», которые, несмотря на активную трудовую деятельность, тем не менее, относятся к категории малоимущего и бедного населения (рисунок 1) [7]. В соответствии с приведенными данными, каждый шестой, работающий в российской экономике, является малоимущим, численность последних составляет более 12 млн чел., а если учесть, что, как минимум, такой работающий имеет ещё одного иждивенца, то картина становится еще более тревожной.

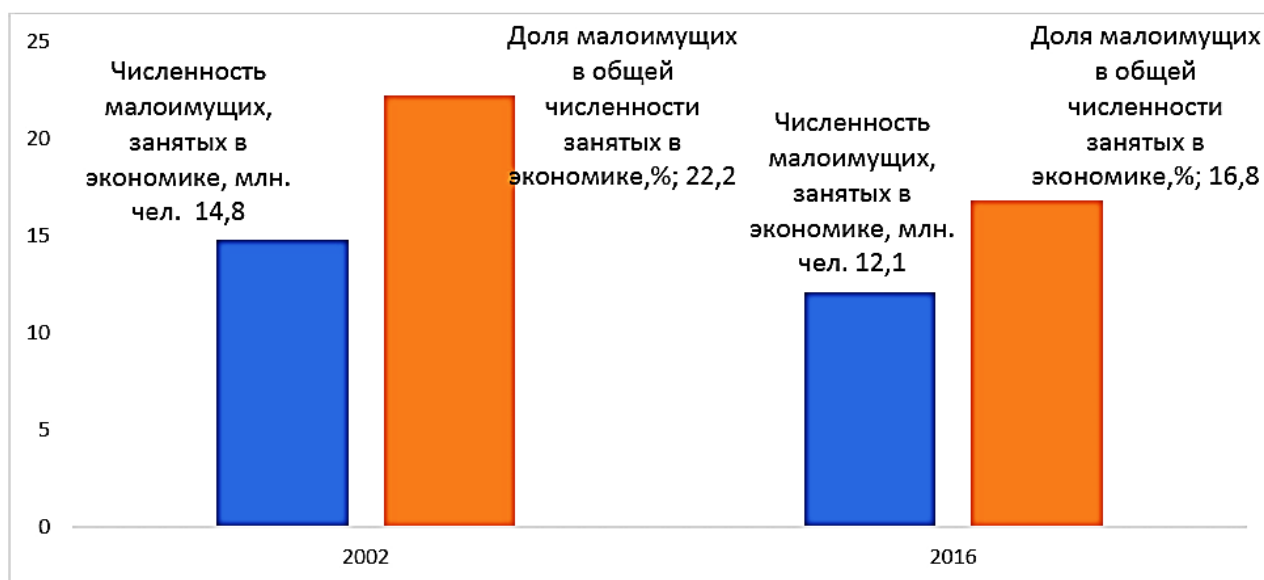


Рис. 1. Динамика численности и удельного веса малоимущих, занятых в экономике, в общей численности занятых в экономике России в 2005–2016 годах

Среди факторов, усиливающих риск обеднения населения, выделяются следующие: потеря работы, наличие в семье иждивенцев (детей и престарелых родителей), высокий уровень неразумного использования кредитов, проживание в сельской местности и др.

На рисунке 2 представлено распределение малоимущих домашних хозяйств в городской и сельской местности [8]. Как видно из представленных данных, за исследуемый период происходит рост удельного веса малоимущих сельских граждан, и, по прогнозным расчетам, эта тенденция может продолжиться. На рисунке 3, на основе данных Росстата, представлено сравнение располагаемых среднедушевых ресурсов на домашнее хозяйство в городской и сельской местности.

Как видно из представленных данных, среди категорий малоимущего населения, ресурсы домашнего хозяйства на селе на 15% ниже, чем в городской местности; на 20% выше дефицит ресурсов малоимущего населения; на 12% выше дефицит ресурсов на члена домашнего хозяйства.

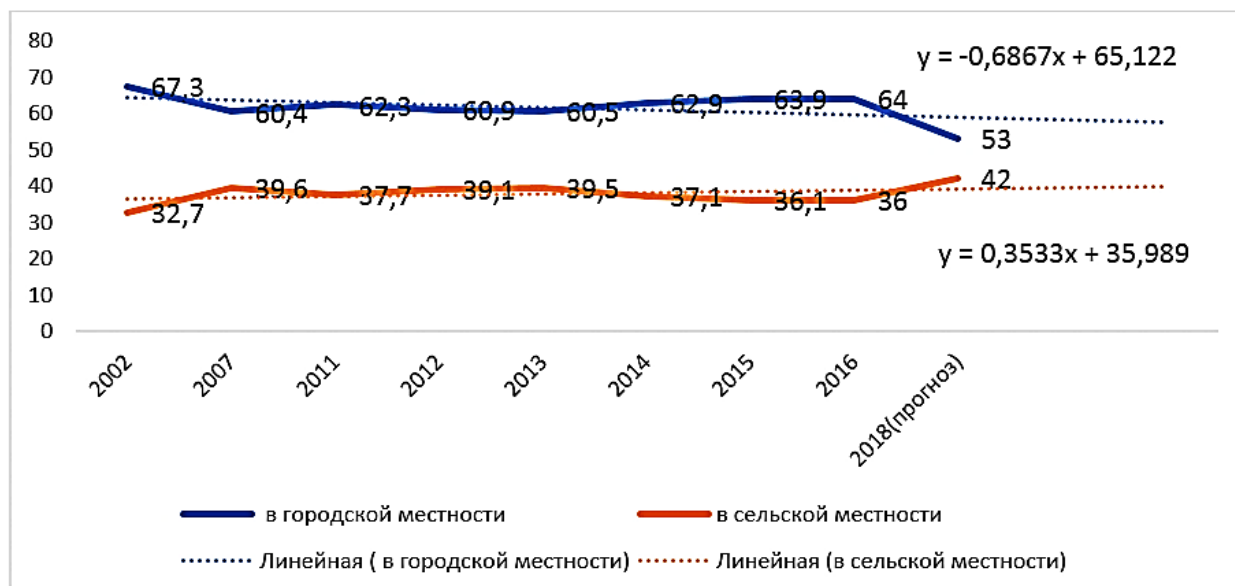


Рис. 2. Распределение малоимущих домашних хозяйств по основным категориям, %

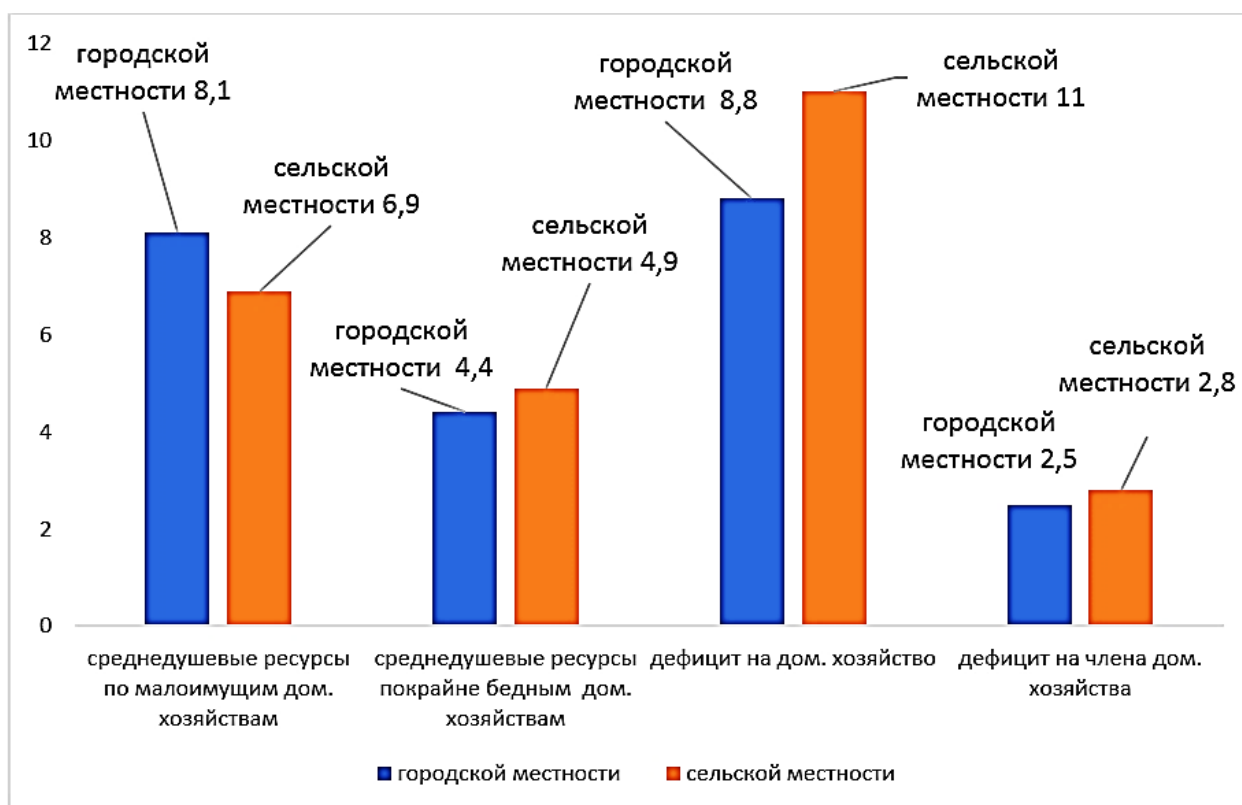


Рис. 3. Среднедушевые располагаемые ресурсы и их дефицит по основным категориям малоимущих домашних хозяйств в 2016 г. (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; тыс. рублей в месяц)

Сложившаяся ситуация, в первую очередь, связана с уровнем заработной платы (таблица 1) [8].

Таблица 1

Среднечасовая начисленная заработная плата работников организаций
по видам экономической деятельности

Отрасль	Год							2016 г. в % к 2010 г.
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Всего по экономике	150,9	171,3	196,3	224,9	247,0	259,7	280,7	187
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяй- ство	74,8	87,1	99,8	113,1	128,6	144,4	158,9	214
Добыча полезных ис- копаемых	287,0	324,2	359,5	387,8	424,8	457,4	498,7	174
добыча топливно- энергетических полез- ных ископаемых	333,1	373,2	409,9	438,6	479,4	508,0	549,4	165
производство кокса и нефтепродуктов	299,9	348,6	401,2	462,7	536,9	584,0	631,8	211
Финансовая деятель- ность	344,6	392,0	411,4	448,3	492,8	504,6	563,4	164
Государственное управление и обеспе- чение военной без- опасности; социаль- ное страхование	168,0	187,2	240,6	275,2	290,4	287,2	300,2	180

Как видно из представленных данных, оплата одного часа сельского труда стабильно остаётся самой низкой: она в 4 раза ниже, чем в нефтяной отрасли; в 3,6 раза ниже, чем в финансовой отрасли; в 3,5 раза ниже, чем в добывающих отраслях и в 2 раза ниже чем в целом по экономике России. Такая же ситуация и сохраняется и в 2017 году (таблица 2) [8].

Таблица 2

Среднее и медианное значение начисленной заработной платы работников организаций по видам экономической деятельности в 2017 г.

	Медианное значение заработной платы, рублей	Средняя заработная плата, рублей	Отношение медианного значения заработной платы к средней заработной плате, %
Всего	28345	38900	72,9
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	20402	25542	79,9
Добыча полезных ископаемых	52681	66973	78,7
производство кокса и нефтепродуктов	38398	53341	72,0
Деятельность финансовая и страховая	45268	68594	66,0

Уровень зарплат в аграрном секторе экономики, в первую очередь, связан с эффективностью предприятия. Следует отметить, что сумма полученных убытков в сельскохозяйственных предприятиях в целом за исследуемый период возросла, и составила 43,6 млрд руб. – против 31 млрд руб. в 2011 г., – в то же время, пик убытков составил 82,3 млрд руб. и затем начался медленный спад суммы убытков (рисунок 3).



Рис. 3. Динамика убытков в аграрном производстве, млрд руб.

Очевидно, что такая ситуация не может способствовать высокому уровню зарплат в отрасли.

Проблемы сельской бедности на наш взгляд необходимо рассматривать в контексте условий жизни на селе (таблица 3).

Таблица 3

Благоустройство жилья в городской и сельской местности

Удельный вес домашних хозяйств (%), имеющих в домах:	Жилье	
	в городской местности	в сельской местности
водопровод из коммунальной или индивидуальной системы	97,7	81,1
центральное отопление	84,4	23,4
газ сетевой	67,9	67,3
газ сжиженный (в баллонах)	5,8	20,2
ванна или душ в жилье	93,8	60,7
ванна или душ вне жилья	0,9	6,8
туалет в жилье	94,4	61,1
туалет вне жилья	4,4	32,1

Как следует из представленной таблицы, проживание в сельской местности остается значительно менее комфортным, чем в городе. Имеются значительные различия в худшую сторону организации на селе медицинского обслуживания, образования (в том числе, дошкольного). Как результат – в России сохраняются и существенные различия по продолжительности жизни городского и сельского населения. По оценкам Росстата, за 2016 год, средняя продолжительность жизни городского населения России составила 72,4 года, а сельского – 70,5 года [5].

В соответствии с изложенными фактами, в России продолжает наблюдаться естественный и миграционный отток населения из сельской местности [8]. (таблица 4).

Таблица 4

Изменение численности сельского населения России за год, тыс. чел.

Год	Численность населения на 1 января	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост	из-за перемены категории населенных пунктов	Численность населения на 31 декабря	Общий прирост за год, процентов
2010	37772,1	– 327,9	– 81,7	– 228,8	– 17,4	37444,2	– 0,87
2011	37444,2	– 129,8	– 42,5	– 149,9	62,6	37314,4	– 0,35
2012	37314,4	– 85,6	– 6,3	– 166,6	87,3	37228,8	– 0,23
2013	37228,8	– 110,6	– 0,8	– 176,8	67,0	37118,2	– 0,30
2015	37985,1	– 97,8	– 61,4	– 46,8	10,4	37887,3	– 0,26
2016	37887,3	– 115,3	– 74,0	– 36,4	– 4,9	37772,0	– 0,30

Таким образом, сельская бедность и социальное неравенство представляют собой определенную угрозу для экономической безопасности России. Это связано с тем, что в описанных выше условиях происходит снижение привлекательности сельскохозяйственного труда, отток трудовых ресурсов из сельских территорий, старение сельского населения в целом, что представляет собой определенную угрозу экономической безопасности страны. В соответствии с этим, государственное воздействие на решение этой проблемы должно идти по следующим направлениям [2–4; 6]:

- стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путём создания благоприятного инвестиционного климата для привлечения внутренних и внешних инвесторов в аграрную экономику;
- содействие инновационной деятельности в аграрном производстве, создание высокотехнологичных рабочих мест на селе;
- активизация социальных программ: как для молодых жителей сельской местности, так и программ поддержки сельских пенсионеров, проживших большую часть своей трудовой жизни в сельской местности;
- активизация инвестиционных процессов социального характера с целью создания комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности;
- формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни.

Список литературы

1. Бедность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>
2. Каменская Е.В. Бедность сельского населения – глобальная проблема сельских территорий России // Молодой ученый. – 2016. – №9. – С. 997.
3. Питерская Л.Ю. Оценка состояния и угроз экономической безопасности в социальной сфере экономики / Л.Ю. Питерская, Д.Л. Аракелов // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития: Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 65–69.
4. Программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/3313/>
5. Продолжительность жизни в России – 72,5 года. Это много или мало? Объясняет демограф Екатерина Щербакова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2017/09/15/prodolzhitelnost-zhizni-v-rossii-72-5-goda-eto-mnogo-ili-malo>
6. Тлищева Н.А. Оценка эффективности использования источников финансирования отдельных мероприятий по развитию сельских территорий. // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сб. науч. статей по материалам Всероссийской науч.-практ. конф. молодых ученых – КубГАУ, 2010.
7. Трубин В. Работающие бедные в России и за рубежом: социальный бюллетень / В. Трубин, Н. Николаева [и др.]. Вып. 10. – Октябрь, 2017 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/14616.pdf>
8. Уровень жизни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/
9. Фаляхов Р. Россия проваливается в бедность. Каждый третий россиянин рискует оказаться за чертой бедности [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.gazeta.ru/business/2017/01/12/10471853.shtml#page3> (дата обращения: 13.01.2017).