

**Семенко Ирина Егоровна**

канд. пед. наук, доцент

**Матросов Антон Алексеевич**

студент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

университет путей сообщения»

г. Екатеринбург, Свердловская область

## **ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ**

**Аннотация:** данная статья посвящена проблемам современной педагогики. Авторы говорят о непосредственном отношении кризиса к негативному влиянию командно-административной системы педагогики.

**Ключевые слова:** проблемы, педагогика, кризис.

Кризис непосредственно имеет отношение к тому, что педагогика испытала на своем примере достаточно негативное влияние командно-административной системы, что существенно замедлило естественный процесс ее развития. Сущность кризиса сводится к тому, что проявилась неспособность педагогики проводить опережающую прогностическую функцию, а также показывать пути решения проблем в области образования и тех, что постепенно проявлялись под влиянием прихода нового времени.

Одной из причин кризиса можно отметить отсутствие знаний про устойчивые связи между целями и содержанием, условиями и результатами педагогических действий, что привело к тому, что не только учебники наряду с учебными пособиями, но и даже научные труды в области педагогики были переполнены сведениями о том, что нужно делать вместо того, чтобы дать ответ на вопрос о том, как именно следует действовать. Таким образом, педагогика стала трансформироваться в науку долженствования. Как бы странно не было это в наши дни, но долгое время педагогика умудрялась обходиться без главного – теоретически выверенных и обоснованных закономерностей. Проблема законов и закономерностей в этой области и на данный момент проработана в недостаточной

степени. Она пребывает на этапе общих дискуссий и пожеланий. Еще одна причина кризиса в том, что содержание образования стали трактовать в формате идеологических стереотипов, как воинствующий атеизм, безусловный примат общественного и государственного над индивидуальным. Здесь прослеживается выраженная проблема права морали и многих других прав. Если говорить о педагогике советского периода, то для нее характерной была идеологизация ее методологических оснований. Теоретические доказательства, проверка гипотетических положений выступали в роли следствия идеологических установок марксистской теории, но никак не в формате результата действия точных и строго выверенных педагогических закономерностей, что немаловажно.

Третья причина кризиса сводится к самоизоляции советской педагогики наряду с декларированием своих приоритетов в мировой педагогике. Идеологизация обусловлена только изоляцией отечественной школы педагогики от развития международного педагогического опыта и общечеловеческой гуманитарной культуры. Кроме этого зарубежная педагогика, наоборот, импортировала педагогические начинания советских исследователей. Опыт образования, коррективировка образовательной политики и многое другое также были в достаточной степени переняты. В западной Германии даже был сформирован научный институт с учетом наших достижений, который изучал педагогическое наследие Макаренко. Были взяты во внимание все известные материалы, статьи и даже письма этого великого педагога, а после выпущено и полное собрание сочинений. В нем публиковались материалы, которые вовсе не были известны отечественной педагогике.

Также имела место и идеологизация оснований педагогики, что привело к девальвации понятий в педагогическом мышлении. Они постоянно способствовали торможению развития образования. В форме парадигм традиционной педагогики здесь выступают названные парадигмы, что наглядно могут демонстрировать деформацию смыслов и целей педагогической деятельности. Ученик неизменно выступает в качестве объекта педагогических воздействий, а вот учитель – это исполнитель директивных указаний. Ролевое взаимодействие на этапе

педагогического процесса производится на базе предписываемых определенных функциональных особенностей, отход от которых неизменно воспринимается в качестве нарушения нормативных основ поведения и деятельности в целом. Исключительно внешняя обусловленность поведения и деятельности воспитанника становится базовым критерием его дисциплинированности, исполнительности. Внутренний мир личности на осуществлении педагогического воздействия полностью не берется во внимание. Преобладает прямой или же императивный стиль управления деятельностью учащихся, для которого свойственно пересечение инициативы и творчества воспитанников. Главный ориентир – это возможности среднего ученика, не взятое во внимание одаренных и тех, что отличаются низкой успеваемостью. Одной из причин кризиса стало также и уничтожение с замалчиванием отечественных достижений. На протяжении многих лет из научных фондов были удалены труды многих известных ученых. Проходило массовое закрытие педагогических лабораторий. Прослеживалось и пренебрежительное отношение к передовому педагогическому опыту. Все это было актуально годами ранее, но оказывает воздействие на развитие педагогики и в наше время. Из-за этого следует приложить максимум усилий для того, чтобы кризис в этой сфере не проявился снова.