

Меркулов Александр Борисович

директор

Центр профориентации и планирования карьеры

магистрант

Институт психолого-педагогического образования:

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

Соколовский Андрей Александрович

магистрант

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

Мамедова Аида Шамильевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

Теплякова Юлия Анатольевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

DOI 10.21661/r-466956

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ЗАКРЫТОМ АДМИНИСТРАТИВНОМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Аннотация: в статье рассматривается актуальное состояние образова-
тельной организации в условиях закрытого административного*

территориального образования. Автор приводит результаты исследования перспектив стратегического развития МБОУ «СОШ №172» г. Зеленогорска Красноярского края.

Ключевые слова: *стратегия управления, виды управления, образовательная организация, административное территориальное образование.*

В условиях модернизации системы образования, быстро меняющихся условий, высокой конкуренции возникает необходимость в усилении позиций образовательной организации, развитии системы управления и др. Этот вопрос особенно актуален в городах закрытого типа с ограниченным контингентом обучающихся, поскольку школа в условиях подушевого финансирования вынуждена бороться за каждого ученика. Следовательно, возрастает значимость определения стратегического развития образовательной организации, позволяющего достичь результативности на рынке образовательных услуг [5].

Для оценки существующего состояния развития МБОУ «СОШ №172» г. Зеленогорска Красноярского края была проведена диагностика субъектов образовательного процесса о стратегическом управлении в образовательной организации.

При проведении анкетирования педагогов предполагалось выяснить мнение педагогов о желаемом будущем образовательной организации. Целью анкетирования было выявление информированности педагогов о цели, задачах, перспективах развития образовательной организации. Для этого была разработана анкета, содержащая 20 вопросов о всех сферах деятельности ОУ.

В анкетировании приняли участие более 80% педагогического состава образовательной организации. На первый вопрос анкеты об образе вашей образовательной организации на ближайшие 10 лет ответы педагогов распределились следующим образом:

– 10% педагогов ответили, что это образовательная организация, поставляющая в общество «конкурентоспособного гражданина», способного реализовать себя не только в пределах РФ, но и в мировом масштабе...»;

- 15% педагогов ответили, что главная задача школы будущего – формировать человека, готового к практической и творческой деятельности;
- 18% педагогов отметили, что школа будущего – это образовательный центр, удовлетворяющий индивидуальные запросы личности;
- 20% педагогов отметили, что главная задача школы будущего – формирование здорового гражданина-патриота;
- 37% педагогов затруднились ответить на данный вопрос.

Результаты по выявлению способности педагогов сформулировать основную цель образовательной организации (в %):

1. Анализ показал, что 14% педагогов сформулировали основную цель образовательной организации; 19% – сформулировали основную цель образовательной организации с помощью других педагогов; 22% – затруднились с формулировкой; 45% – не смогли сформулировать.

2. Анализ результатов показал, что педагоги школы имеют представление о задачах образовательной организации, но сформулировать их в полном объеме затрудняются. Приоритетными задачами были названы: организация и проведение мероприятий, доступных для участия всех обучающихся, том числе имеющего ОВЗ (35%); создание условий для реализации индивидуальной траектории развития ученика (20%); обновление кадрового потенциала педагогов и административного корпуса (13% опрошенных); улучшать материально-техническую базу образовательной организации (12%).

На вопрос «Какие направления развития школы будут приоритетными через 10 лет?» были получены следующие ответы:

9% педагогов в качестве основных направлений деятельности школы назвали повышение профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций; 8% педагогов назвали обновления содержания образования; 11% педагогов назвали внедрения новых образовательных технологий; 10% педагогов назвали совершенствования инфраструктуры образования; 15% педагогов назвали поддержка инноваций в сфере образования по актуальным проблемам; 15% педагогов назвали образования детей с ограниченными

возможностями здоровья и инвалидностью; 20% педагогов назвали поддержка одаренных детей; 12% педагогов назвали развитие математического образования.

На вопрос «Что необходимо изменить в школе, чтобы она соответствовала современным требованиям?» педагоги назвали:

- создание условий, обеспечивающих развитие мотивации обучающихся – 36%;
- создание условий для развития индивидуальных способностей обучающихся – 23%;
- формирование у обучающихся активной гражданской позиции – 27%;
- создание среды для формирования культуры здорового образа жизни – 53%;
- функционирование системы дополнительного образования детей.

Таким образом, анализ показал, что желаемый образ образовательной организации на ближайшие 10 лет могут спроектировать практически все педагоги, но целостного представления в ответах учителей не просматривается; педагоги указывают отдельные направления, роль родителей и общественности в деятельности школы не указана. Значительные затруднения вызвало у педагогов задание по формулированию цели образовательной организации. В основном педагоги ограничились образовательными задачами. В качестве приоритетных задач были названы задачи системы образования в целом, а не образовательной организации закрытого автономного территориального образования, которое имеет свою специфику. Способность определять направления деятельности образовательной организации на ближайшую перспективу продемонстрировали больше половины опрошенных, что подтверждает способность педагогов к стратегическому прогнозированию.

Ответы на вопрос о том, что необходимо изменить в школе, чтобы она соответствовала современным требованиям показали не было ни одного ответа о совершенствовании технологий обучения, повышении мастерства педагогов, создании инновационной образовательной среды. Данный факт говорит о неспособность педагогов к объективной самооценке профессиональной деятельности.

Анализ показал слабую информированность педагогов о цели, задачах, перспективах развития образовательной организации.

Кроме того, для нашего исследования было важным выяснить информированность родителей о перспективных направлениях развития школы и удовлетворенность уровнем оказания образовательных услуг. Мы провели анкетирование родителей, в котором участвовали более 80 родителей 1–11 классов (выборочно). Анализ результатов показал следующие результаты.

Анализ анкет родителей показал, что значительная часть указанных ими задач расходится с ответами на этот же вопрос у педагогов. В качестве основных задач школы родители указывают, что школа будет в будущем оказывать следующие услуги:

1) оказывать услуги дополнительного образования (в сетевой форме, с использованием дистанционных образовательных технологий и др.) – 30% опрошенных;

2) применять методики и программы охраны и укрепления здоровья детей в образовательном процессе, формирования здорового образа жизни – 20% опрошенных;

3) создавать модели организации отдыха и оздоровления детей, дополнительного образования детей в каникулярный период – 13% опрошенных;

4) информировать родителей о их правах и обязанностях в сфере образования – 7% опрошенных;

5) формировать компетенции родителей в развитии и воспитании детей, получение ими знаний основ детской психологии – 22% опрошенных;

6) разрабатывать и реализовывать дополнительные общеобразовательные программы, в том числе для детей с особыми потребностями – одаренных детей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации – 8% опрошенных.

Таким образом, можно отметить, что родители обучающихся формируют новые задачи, которые необходимо решать школе в перспективе.

Выявление участия родителей в решении актуальных проблем, стоящих перед образовательной организацией, показало следующие результаты (Таблица 1).

Таблица 1

*Участие родителей в решении актуальных проблем
образовательной организации*

Название проблемы	Доля участников
Обеспечение безопасности организации учебно-воспитательного процесса (охрана, соблюдение техники безопасности)	1%
Материальная помощь школе	48%
Развитие инфраструктуры образовательной организации	2%
Экспертная оценка деятельности педагогов (анкетирование при аттестации педагогов)	1%
Обсуждение содержания образовательного процесса	1%
Определение приоритетных задач развития школы	3%
Совершенствование внеурочной деятельности	3%
Роль родителей с организации социального партнерства	2%

Результаты анкетирования родителей по удовлетворенности качества образовательных услуг, предоставляемых школой, показали достаточно высокий результат.

Определена информированность родителей о значительных достижениях образовательной организации. Значительная часть опрошенных демонстрирует хорошую осведомленность о деятельности школы в районе и городе, позитивный имидж школы, отмечает высокую включенность школьников в общешкольные и городские мероприятия и др. Однако, качество образования, результаты ЕГЭ, рейтинг школы в районе и крае родители не отметили.

На вопрос, знаете ли вы перспективные задачи, на которые нацелен педагогический коллектив школы значительная часть опрошенных родителей ответить не смогла.

Анализ результатов анкетирования родителей обучающихся показал, что значительная часть родителей информирована о задачах системы образования; в основном, удовлетворена качеством образовательных услуг, знает об основных достижениях школы. Вместе с тем, анализ показал, что родители не участвуют

в решении актуальных проблем образовательной организации и не знают перспективных задач, стоящих перед педагогическим коллективом на ближайшие годы. Данные факты подтверждают версию о том, что школа по-прежнему остается закрыто для родительской общественности.

Таким образом, результат исследования показал, что обе стороны образовательного процесса имеют схожее видение развития образовательного учреждения. Результаты исследования были использованы при разработке программы стратегического развития МБОУ «СОШ №172» г. Зеленогорска Красноярского края.

Список литературы

1. Ансофф И. Стратегический менеджмент: Учебное пособие для вузов / И. Ансофф; под ред. А.Н. Петрова. – СПб.: Питер, 2005. – 496 с.
2. Баканов Г.Б. Стратегический менеджмент. Курс лекций / Г.Б. Баканов. – Таганрог: МРЦПК и ПК ЮФУ, 2014.
3. Гам В.И. Методология и технологии стратегического лидерства в условиях системных изменений в образовании: автореф. дис. ... докт. пед. наук / В.И. Гам. – Калининград, 2009. – 43 с.
4. Гершун А. Технология сбалансированного управления / А. Гершун, М. Горский. – М.: Олимп-Бизнес, 2006. – 416 с.
5. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент: теория и практика: Учебное пособие для вузов / А.Т. Зуб. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 415 с.
6. Мкртчян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика / Г.А. Мкртчян. – Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2002. – 182 с.
7. Николаева С.В. Стратегия развития образовательного учреждения / С.В. Николаева // Молодой ученый. – 2016. – №11. – С. 877–879.