

Щербакова Мария Игоревна

магистрант

АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

г. Москва

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРА НЕПРИЗНАННОСТИ НА ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

***Аннотация:** за период существования Приднестровья как государственного образования, республика продемонстрировала жизнеспособность и завидную устойчивость, несмотря на отсутствие международного признания. Тем не менее, не смотря на видимые успехи, экономическое положение ПМР имеет нестабильный характер. В результате исследования автор приходит к выводу, что на сегодняшний момент региональные кризисы в Юго-Восточной Европе не могут быть преодолены по причине сохраняющегося конфликтного характера этногенеза балканских народов и незавершенность этапа становления национальных государств.*

***Ключевые слова:** Приднестровье, Приднестровская Молдавская Республика, непризнанные государства, внешняя политика, страны Юго-Восточной Европы, Балканы.*

Положение Приднестровской Молдавской Республики предопределяет важнейшее геостратегическое значение этого государства в Причерноморье и в целом на европейском юго-востоке. Государство расположено на левом берегу Днестра, имеет выход к Черному морю через Днестровский лиман, непосредственно граничит с Балканами [3].

В числе основных факторов, обеспечивших успешное развитие ПМР, можно выделить:

1) консолидированность общества и элиты Приднестровья по отношению к политическому и культурному курсу руководства Молдавии. Так, лидеры ПМР имеют поддержку со стороны населения и выражают интересы приднестровского общества;

2) промышленный потенциал Молдавской республики, сохранившийся на территории Приднестровья с советских времен и представленный такими отраслями, как: черная металлургия, машиностроение и металлообработка, химическая, деревообрабатывающая, мебельная, полиграфическая, стекольная, легкая и др.;

3) фактическая экономическая самостоятельность ПМР: на территории страны действуют около ста почти не связанных с экономикой Молдавии предприятий, 90% продукции которых экспортируется в страны СНГ и другие регионы мира;

4) возможность самостоятельного энергообеспечения: ПМР активно использует электроэнергию собственных электростанций (Молдавская ГРЭС на Кучурганском лимане, Дубоссарская ГЭС на Днестре);

5) активная внешнеэкономическая деятельность (с 58 странами по экспорту и с 59 странами по импорту). Так, многие виды продукции, выпускаемые в Приднестровье, получили сертификаты, подтверждающие соответствие их качества мировым стандартам.

Кроме того, важно отметить тот факт, что весь период самостоятельного существования Приднестровье пользовалось политической и экономической поддержкой Российской Федерации.

В силу непризнанности республики приднестровские предприниматели для выхода на внешние рынки вынуждены пользоваться инструментарием Республики Молдова, а общее развитие экономической ситуации в ПМР напрямую зависит от таможенной политики соседних стран, примером чему может служить введение Молдовой и Украиной в марте 2006 года новых таможенных правил на приднестровском участке границы. Такая политика по существу стала экономической блокадой Приднестровья.

Что касается конституционных основ политической системы ПМР, то в связи с молодостью, по историческим меркам, приднестровской государственности, трудно говорить о ее каких-то устойчивых параметрах. Тем не менее, основным законом республики – Конституцией ПМР, принятой всенародным

общим голосованием 25 декабря 1995 года – ПМР провозглашалась демократическим государством, носителем суверенитета, и единственным источником власти объявлялся ее многонациональный народ [2].

Став по воле народа независимым государством, Приднестровская Молдавская Республика неоднократно поднимала вопрос о включении ее в политико-цивилизационное поле России. В том числе, в качестве участника Союзного государства: Россия-Белоруссия, субъекта интеграционных процессов СНГ. В этих целях она активно пытается решить вопрос превращения ПГУ им. Шевченко в российско-приднестровский университет.

Если рассматривать политическую систему ПМР с позиции внешней независимости, то можно с большой долей уверенности констатировать недостаточно устойчивый характер приднестровской государственности. Неоднократные обращения приднестровской стороны к международному сообществу о проведении под эгидой ООН общеобязательного референдума (отдельно в Республике Молдова и отдельно в Приднестровье) продолжают оставаться без ответа.

Тем не менее, государственный строй ПМР, при всем неоднозначном отношении общества к отдельным структурам, методам и средствам, применяемым в ходе его функционирования, в целом пользуется поддержкой большинства населения. И хотя вопросы государственного суверенитета и границ республики продолжают оспариваться извне, внутри самого государства разногласий по данным вопросам не возникает.

Необходимо отметить, что стабильность нынешнего политического режима в Приднестровье напрямую зависит от совокупности внешних и внутренних факторов, которые пока оказывают скорее дестабилизирующее действие, в связи с разностью экономических интересов приднестровской элиты и населения республики. Так, согласно данным опроса, проведенному приднестровским Независимым центром аналитических исследований «Новый век» в октябре 2007 года, более 47% опрошенных ответили, что «жить действительно сложно, но терпеть еще можно», тогда как почти 43% участников опроса считают, что «терпеть ситуацию, сложившуюся в экономике, невозможно» [3].

Кроме того, учитывая внешние вызовы (активизация западного воздействия на приднестровские властные структуры, привлекательность для населения молдавских интеграционных инициатив), приднестровские власти стараются демонстрировать готовность к эволюции режима в направлении его большей «европеизации», которая считается синонимом демократизации. В республике стали реальностью и политический плюрализм, и появление партийной системы, возникла и открыто заявляет о себе оппозиция. Напрашивается вопрос: не приведут ли подобные тенденции к возникновению новых импульсов и активизации процесса воссоединения обоих берегов Днестра? На данный момент подобные мнения, очевидно, не имеют прочной основы, так как Молдавия сама по себе не является настолько интеграционно привлекательной для ПМР, чтобы республика пожертвовала своей независимостью в виду призрачных перспектив вступления в Евросоюз.

Тем не менее, «искушение европейской интеграцией, особенно в экономической сфере, будет, по всей видимости, способствовать смене политических элит в Кишиневе и Тирасполе, что способно ускорить их сближение» [3]. Что касается России, то вполне очевидно, что подобные тенденции приведут к снижению российского военно-политического и экономического влияния на Приднестровье.

С другой стороны, сближение молдавских и приднестровских элит может способствовать ускорению переговорного процесса и поиску баланса между политическими и экономическими интересами обеих сторон, что, в свою очередь, ускорит урегулирование молдавско-приднестровского конфликта.

Опыт Приднестровской Молдавской Республики в контексте рассмотрения проблемы непризнанных государств Юго-Восточной Европы показателен тем, что приднестровское государство прошло долгий путь к получению своей государственной независимости через фазу вооруженного конфликта. В настоящий момент после достижения и срыва договоренностей 2003 года («план Козака») ситуация в регионе находится в стадии перманентной обостренности. Фактор внешнего влияния очевиден: в урегулировании данного конфликта принимали

участие представители ОБСЕ, Российская Федерация, Украина, ставшие гарантами реализации достигнутых договоренностей. Вмешательство западных стран, преследующих собственные интересы в регионе, на разных этапах конфликта провоцировало эскалацию напряженности, как между непосредственными участниками, так и между посредниками урегулирования. В результате, конкретные договоренности о форме сосуществования ПМР и Республики Молдова так и не были достигнуты, а фактор непризнанности продолжает оказывать существенное влияние на внешнюю политику Приднестровья, ограничивая возможности экономического и политического развития этого государства.

Список литературы

1. Аналитический документ «Трехсторонний план решения Приднестровского вопроса» / Под ред. Н. Белицер // Бухарест-Кишинев-Киев. Московский центр Карнеги, январь 2006. – 46 с.
2. Конституция Приднестровской Молдавской Республики (Текущая редакция по состоянию на 20 августа 2016 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://president.gospmr.org/pravovye-akty/konstitutsiya-pmr>
3. Селиванова И.Ф. Политическая система непризнанного государства – Приднестровской Молдавской Республики. Научные тетради Института восточной Европы / Под ред. А.Л. Погорельского. – Вып. 2. – 241 с.