

Фиге Полина Евгеньевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЬИ

***Аннотация:** определяя современные тенденции развития судебной этики, в первую очередь стоит обратиться к истокам этой науки. Рассматривая труды А.Ф. Кони и М.С. Строговича, автор отмечает, что в разное время судебная этика всегда оставалась значимой дисциплиной, хотя предполагала порою противоречащие самой же себе нормы морали и принципы. Однако на данный момент она является одним из институтов права, к нормам и предписаниям которого в процессе судопроизводства обращаются реже всего.*

***Ключевые слова:** судебная этика, деятельность судьи, суд, мораль, нравственность, нравственные требования, судопроизводство.*

Само по себе понятие профессиональной этики подразумевает систему правил и принципов поведения, норм морали, используемую специалистами в сфере их профессиональной деятельности или конкретной ситуации, связанной с ней. Рассматривая конкретно этику в судопроизводстве и деятельности самого судьи, стоит подчеркнуть такие особенности, как общеобязательный характер и распространенность на все сферы жизни судьи. Таким образом, даже для отставного судьи исполнение этических требований сохраняет свою значимость.

Свое начало судебная этика берет в работе А.Ф. Кони «Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики)» [1, с. 56], где впервые и упоминается этот термин. Этическим (нравственным) основам судебной деятельности А.Ф. Кони уделяет основное свое внимание [2, с. 18]. По мнению А.Ф. Кони «неопытные, грубые или недобросовестные руки» могут свести на нет самый обдуманый, самый справедливый уголовный закон. Состояние уголовного правосудия в конкретном обществе и в конкретное время

определяется тем, как это общество высоко ценит звание судьи, как оно определяет пределы свободы его самостоятельности, какие нравственные требования предъявляет к его деятельности [1, с. 57]. Выдающийся юрист выделяет три направления в судебной деятельности: а) Этические свойства этой деятельности, приводящие к постановлению приговора (решение вопроса о виновности на основании внутреннего убеждения судьи, толкование закона и определение меры наказания); б) Нравственные условия судебной деятельности; в) Этика поведения судьи по отношению к тем лицам, с кем он соприкасается в процессе осуществления правосудия [1, с. 57].

Считается, что А.Ф. Кони существенно повлиял на развитие судебной этики [2, с. 6].

Взгляды А.Ф. Кони по вопросам организации суда, принципов его деятельности, нравственных и этических начал судебной деятельности, его рекомендации по этим и другим вопросам осуществления уголовного правосудия приобретают актуальное звучание в современном мире [2, с. 4].

В дальнейшем, на рубеже 20–50х годов двадцатого века во время активного развития социализма, понятие судебной этики оставалось по-прежнему неоднозначным, и в силу политического строя оно не могло претендовать на уникальность профессиональной нравственности и морали, поскольку должно было отвечать принципам социального равенства и однородности.

Ситуация коренным образом поменялась в 70-х годах, и о проблеме вновь заговорил М.С. Строгович, видный ученый-правовед того времени. Он поддержал инициативу Кони по выделению судебной этики в отдельный раздел этики, при его личном участии была написана первая монография [3], посвященная этой проблеме, а также впервые сформулировано точное определение этого понятия: «Судебная этика – это наука о применении норм морали, нравственности в специфических условиях деятельности судей, прокуроров, следователей, адвокатов, об осуществлении нравственных принципов и требований в расследовании и разрешении подведомственных суду уголовных дел».

Однако даже сам ученый находил столь требовательное отношение к соблюдению профессиональных нравственных норм противоречивым, поскольку считал судебную этику наукой исключительно о применении общих норм морали в конкретных ситуациях, связанных с профессиональной деятельностью. По его мнению, она не должна была влиять на нравственные ценности отдельной группы, а также ограничивать эту группу по ряду иных ценностей ей не принадлежащих.

На данный момент мы имеем судебную этику в виде отдельного института права, основной функцией которого является упорядочивание нравственных требований в профессиональной деятельности юриста. Основными положениями в нашей стране, закрепляющими за судьей статусы неприкосновенности, несменяемости и независимости, являются статьи 120–122 Конституции РФ [4], а также ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [5] и «О статусе судей в Российской Федерации» [6], Кодекс судейской этики [7] регулируют деятельность участников процесса судопроизводства.

В настоящее время все больше прослеживается невнимательность судей к требованиям профессиональной этики, а также грубое нарушение правовых предписаний. Это может быть как банальная грубость по отношению к участникам процесса, так и систематическое нарушение процессуальных и иных правовых норм. По данным прошлого года Высшая квалификационная коллегия судей и Квалификационная коллегия судей субъектов дали согласие на возбуждение уголовных дел в отношении девятнадцати судей – в их числе арбитражные, военные, мировые и судьи общей юрисдикции. Двести двадцать три судьи были привлечены к дисциплинарной ответственности, и двадцать пять из них – в виде досрочного лишения полномочий.

Под сомнение также ставится независимость судьи, все чаще можно заметить в исходе дела влияние «судебной бюрократии», не поощряющей вынесение оправдательного приговора, или наоборот – вынесение слишком мягкого приговора лицу, нарушившему общественный порядок, но обладающему авторитетом или значительным состоянием. Примеров масса, можно обратиться к

развернувшейся сейчас борьбе против экстремизма в Интернете, где сохраненная человеком картинка или репост записи, изображающие его собственные взгляды и убеждения, могут повлечь уголовное наказание в виде лишения свободы. И вместе с тем стрельба в общественном месте по приговору будет являться просто хулиганством.

Поводя итог необходимо отметить, что сегодня статус судьи потерял в обществе образ вершителя правосудия, и во многом из-за несоблюдения основ судебной этики и личной заинтересованности судьи в исходе судебного процесса.

Список литературы

1. Шаповалов А.В. Правовые взгляды А.Ф. Кони и их влияние на проводимую в России судебно-правовую реформу: Дисс. ... канд. юрид. наук / Кубанский государственный аграрный университет. – Краснодар, 2005. – 209 с.

2. Шаповалов А.В. Правовые взгляды А.Ф. Кони и их влияние на проводимую в России судебно-правовую реформу: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Кубанский государственный аграрный университет. – Краснодар, 2005. – 28 с.

3. Проблемы судебной этики / Ред. М.С. Строгович. – М.: Наука, 1974. – 272 с.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2014).

5. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.02.2014).

6. Закон РФ от 26.06.1992 №3132–1 (ред. от 28.12.2016) «О статусе судей в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой

информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.12.2016).

7. «Кодекс судейской этики» (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016) // СПС КонсультантПлюс.