

**Терлыч Илья Анатольевич**

магистрант

**Сильченко Елена Владимировна**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **К ВОПРОСУ О ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ**

**Аннотация:** в статье рассматривается исторический опыт деятельности ювенальной юстиции, существующие в настоящее время подходы к понятию ювенальной юстиции и ее перспективы развития в России.

**Ключевые слова:** уголовное право, ювенальная юстиция, несовершеннолетние, правосудие.

Необходимость создания и организации ювенальной юстиции было высказано еще в «Концепции судебной реформы в РСФСР» Верховный совет РСФСР Постановление от 24 октября 1991 г. №1801–1 О концепции судебной реформы в РСФСР», [1] согласно которой было принято решение «решить вопросы, касающиеся организации судебной системы, децентрализовав ее за счет формирования специализированных судов (ювенальных, административных и других) в дополнение к уже созданным арбитражным судам;» Таким образом мы видим, что идея организации ювенальной юстиции не является новеллой для нашего общества.

В наши дни система автономного ювенального судопроизводства отсутствует. При этом специализированная система правосудия по делам несовершеннолетних успешно функционировала в дореволюционной России. Поэтому при говоря о реформировании правосудия в отношении несовершеннолетних речь идет не о создании, а о восстановлении ювенальной юстиции с учетом исторического опыта и современных преобразований. Эффективное действие ювенальной юстиции возможно лишь при наличии специальной системы, направленной на обеспечение ее деятельности. Намечается тенденция к изменению характера

правосудия в отношении несовершеннолетних, постепенно утрачивающего элементы правосудия карательного и приобретающего элементы правосудия восстановительного. На рассмотрение ювенальных судов можно было бы передать не только дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, но и дела о некоторых преступлениях, предусмотренных главой 20 УК, то есть, преступления против семьи и несовершеннолетних [2, С. 32–34]. При этом следует понимать, что понятия ювенальная политика и ювенальная юстиция не тождественны. Как отмечает Никитина Л.В, ювенальная политика формируется первоначально на институциональном уровне, а затем на деятельном. В этой связи может складываться из:

- 1) системы ювенальной юстиции;
- 2) ювенальных технологий [3, с. 277–281].

Становится понятным, что проблематика становления и развития ювенальной юстиции носит комплексный характер. Само понятие ювенальной юстиции и ее систему можно рассматривать как в широком, так и в узком смысле. Ювенальную юстицию в широком смысле можно характеризовать, как совокупность нормативных, организационных, инструментальных и функциональных институтов, которые отражают специфику юридических составов противоправных деяний, совершаемых несовершеннолетними субъектами, характеризующих средства и методы противодействия данным формам общественно опасных, противоправных деяний, а также определяющих пути ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей. Сторонники узкого подхода рассматривают ювенальную юстицию в качестве системы норм права, регулирующих общественные отношения, возникающие при совершении противоправного деяния несовершеннолетними, а также предупреждение различных форм социальной девиации несовершеннолетних [4, с. 63–70].

В рамках создания ювенальной юстиции к подсудности ювенальных судов могут относиться не только дела уголовного судопроизводства. На рассмотрение специализированным ювенальным судам по делам с участием несовершеннолетнего можно отнести также:

- гражданские дела, при рассмотрении которых затрагиваются права и законные интересы несовершеннолетнего;
- дела об административных правонарушениях;
- а также все те вопросы, которые относятся к компетенции судов в соответствии с федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Весьма актуальным является вопрос о создании службы пробации несовершеннолетних в рамках совершенствования правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних, поскольку совершенствование работы судей, рассматривающих уголовные дела о преступлениях и материалы о правонарушениях несовершеннолетних, использование при отправлении правосудия самых современных ювенальных технологий и подходов нивелируется в том случае, если нет последовательности в работе с несовершеннолетним суда и органов, исполняющих судебное решение. Рассмотрению данной темы посвящено множество работ теоретиков уголовного права [5, с. 296–299].

То обстоятельство, что ювенальная юстиция в Российской Федерации в настоящее время отсутствует, не свидетельствует о неактуальности подобной идеи. При этом надо понимать, что создание системы ювенальных судов или специализированных судебных составов не решит всех проблем, связанных с реализацией международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних. Важное значение при решении этих вопросов имеет совершенствование уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего процессуальное положение несовершеннолетних участников уголовного процесса и особенности досудебного и судебного производства по делам данной категории.

### ***Список литературы***

1. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. О Концепции судебной реформы в РСФСР» / Справочная правовая система «Гарант»: Правовая компьютерная программа «Платформа F1».

2. Кияшко Д.А. Ювенальная юстиция и ее перспективы в России / Д.А. Кияшко. Бизнес в законе. – М., 2011. – №1. – С. 32–34.
3. Никитина Л.В. Теоретико-политические и социально-правовые аспекты формирования ювенальной политики в современной России / Л.В. Никитина // Общество и право. – Краснодар, 2011 – №2 (34). – С. 277–281.
4. Мартынова С.И. Система ювенальной юстиции в России / С.И. Мартынова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – Тюмень, 2011. – №1 (15). – С. 63–70.
5. Сильченко Е.В. Лишение свободы на определенный срок как вид наказания, применяемого к несовершеннолетним // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2016. – №2 (8). – С. 296–299.