

Лузгина Юлия Владимировна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
университет путей сообщения»

г. Новосибирск, Новосибирская область

МНИМЫЙ РОСТ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: санкции с России все еще не сняты, нефть по-прежнему остается на уровне 45% от цен 2014 г., россияне чувствуют кризис, экономя на продуктах, а власть декларирует, что с ноября 2016 г. экономическая ситуация в стране стала меняться, и страна вышла на слабый экономический рост. Не тратит ли Россия слишком много сил на то, чтобы казаться лучше? Попытаемся разобраться в данной статье.

Ключевые слова: Росстат, экономика, докризисный уровень, статистика, рост.

Последние данные Росстата показали, что ВВП вышел в плюс и рецессия преодолена. Однако, согласно экономистам ООО «Компания БКС» плюс достигнут посредством незначительного роста цен на нефть и увеличением расходов на гособоронзаказ, остальная же экономика либо в состоянии стагнации, либо уверенно катится вниз. Согласно данным ВШЭ доля секторов, связанных с добычей сырья в российском ВВП выросла с 7,9% в 2013 г. до 8,3% в 2016 г. Доля оборонных производств и госуправления увеличилась с 5,4% до 5,9%, тем самым, общий вес в экономике сырьевых и военных отраслей достиг с 2011 г. своего максимума.

Строительство же, например, за пять месяцев в объемах вводимых площадей упало на 13,6%. Огромный разрыв между сырьевой и производственной экономикой говорит о том, что тренд на восстановление иллюзорен и хрупок, обусловлен экономической конъюнктурой – ценами на энергоносители. Если в прошлом году каждый баррель российской нефти продавался за рубеж по \$31,99, то в этом уже по \$52,04. Однозначно, что такое восстановление экономики носит

временный характер и ведет к затяжным кризисам с сокращением лагов времени межкризисного периода, за которые экономика могла бы сделать пусть незначительные, но шаги вперед.

Согласно официальным данным главные показатели экономического роста в стране стали расти. За пять месяцев этого года промышленное производство выросло на 1,7%, хотя обрабатывающая промышленность всего на 0,9%. Если перевести эти цифры на уровень досанкционного 2013 г., то по производству обрабатывающей промышленности Россия на 2,5% производит продукции меньше, чем 3,5 года тому назад. И если в 2013 г. доля импорта в российской экономике доходила по некоторым товарным группам до 90%, то получается, что при уменьшении продукции обрабатывающей промышленности зависимость от импорта не уменьшилась, а только выросла. Получается, что в вопросах импортозависимости Россия набирает обороты.

Что касается инвестиций в основной капитал, которые по данным Росстата за первый квартал выросли на 2,3%, то их увидели преимущественно только два сектора экономики – как обычно добыча и транспортировка сырья, а также финансовый сектор, обслуживающий потоки «экономики трубы». Более 40% инвестиций в основной капитал пришлось на добычу полезных ископаемых и строительство трубопроводов для их транспортировки за рубеж. В секторе реального производства инвестиционный спад продолжается. В металлургии капиталовложения сократились почти на 30%, в производстве металлических изделий – на 24,7%, в секторе автотранспортных средств – на 32,2%. Согласно выводам экономистов Сбербанка, рост инвестиций был обусловлен «фактором столицы», бюджетными средствами и газовым проектом «Сила Сибири», то есть ни в коей мере это не говорит о восстановлении активности частного сектора.

Официальная статистика рапортует, что инфляция достигла рекордно низкого уровня – 3,4%, хотя само собой, эти показатели занижены, поскольку нарушают сложившийся экономический закон соотношения ставки ЦБ и инфляции в определенном коридоре. Сейчас ставка не корректируется в таком же темпе как инфляция, что говорит о том, что инфляцию осознанно занижают.

В периоды, когда инфляция была выше ставки, ЦБ ориентировался на экономический рост, стимулируемый смягчением монетарной политики. Так было в период 2007–2008 гг., за которым последовал кризис, вызванный изменением стоимости нефти. ЦБ тогда на год увеличил ставку, но в 2010 г. она снова оказалась ниже инфляции. В 2013 г. ЦБ принимает решение ориентироваться не на учетную, а на ключевую ставку, которая была на 3 п.п. ниже учетной. И здесь заметен эффект низкого коэффициента.

То есть можно говорить, что в определенные промежутки времени Банк России стимулировал экономику за счет удешевления кредита. Исходя из этого, в последующие годы Банк должен был бы держать это соотношение близкое к 1:1, однако вместо этого наметилась новая картина, которой раньше не наблюдалось. А именно, параметр инфляции резко пошел вниз без объективных на то причин, а Банк России незначительно скорректировал ставку. В прошлом году уровень инфляции был почти в два раза ниже ставки, в этом году такая же картина. А сам коэффициент вырос с 0,98 (2015 г.) до 1,96 (2016 г.). По исходной логике ЦБ должен был бы снизить ставку до 5–7%, но никак не останавливаться на уровне 8,25%. Это говорит о том, что реальный уровень инфляции намного выше, чем нам сообщают службы статистики и чиновники.

Рекордными стали показатели роста грузооборота – 7%, при этом железнодорожного – 7,4% за пять месяцев текущего года, а также темпы роста экспорта и импорта, которые достигли 31,8% и 24% соответственно. Именно увеличение перевозок продукции по внешнеторговым операциям и привело к росту значения параметра грузооборота. Если сравнивать данные за 4 месяца 2017 г. с данными за 4 месяца 2014 г., то объемы экспорта в 2014 г. в 1,55 раз превышали текущие показатели, а импорта в 1,48 раз. Даже при таких высоких показателях роста экспорта и импорта в этом году, приходится констатировать, что мы еще далеки от докризисного уровня. И не менее важный момент – за счет чего произошел рост экспорта и импорта. Экспорт вырос преимущественно благодаря минеральным ресурсам и металлам и изделиям из них (рис. 1). То есть Россия не поменяла свой производственный профиль в мировой торговле. Импорт увеличился за счет

закупок машин и оборудования, которые выросли на 27,5%, это при том, что в структуре импорта они занимают 45%.

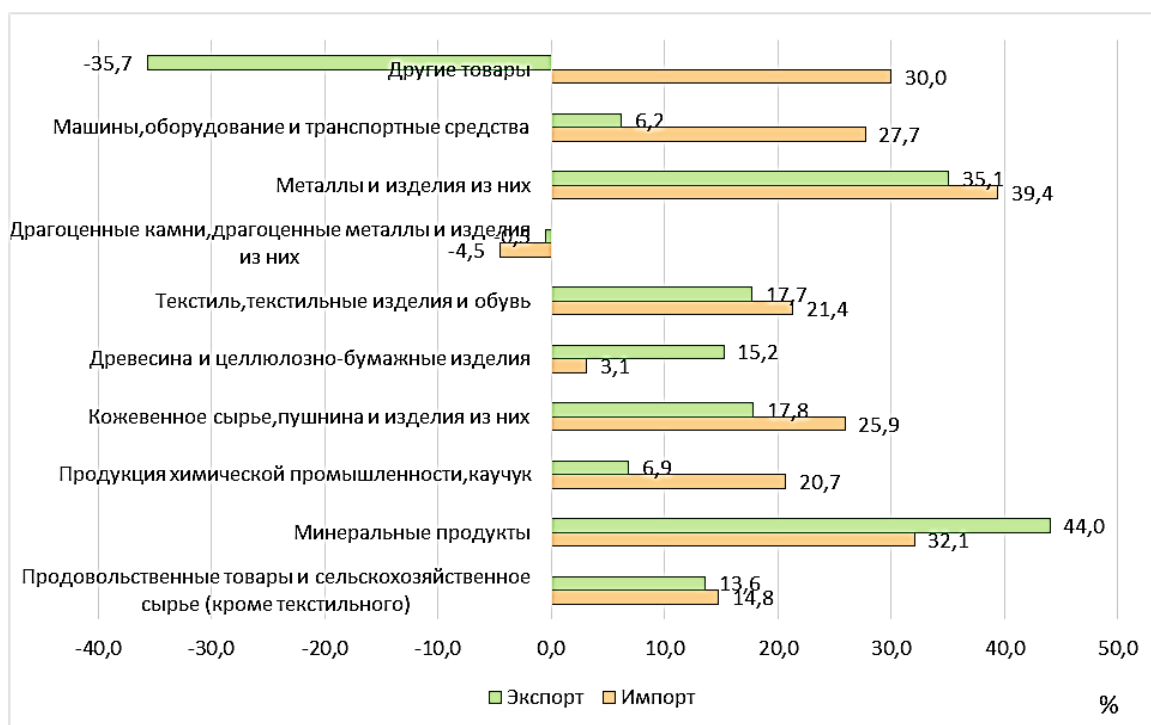


Рис. 1. Отношение экспорта и импорта за январь-апрель 2017 г. к экспорту и импорту за январь – апрель 2016 г. (по данным ФТС)

Российская экономика сохранила полностью свой сырьевой профиль и за хорошими цифрами в сфере грузооборота и внешней торговли стоит не что иное, как закрепление сырьевой модели экономики.

Скрыть от населения реальное состояние экономики сложно, когда прилавки заполнены импортной техникой, в магазинах продаются игрушки и медикаменты иностранного производства, и только продукты питания еще имеют российскую маркировку. Но еще сложнее скрыть реальные цифры от населения, когда речь заходит об уровне их благосостояния. Согласно официальной статистике реальные доходы граждан ниже уровня предыдущего года на 1,2%, заработная плата с 2013 г. упала почти на 5%. Снижение оборота розничной торговли на 0,8% и нулевой рост услуг населению говорит о том, что граждане, став беднее, сократили свое потребление.

Парадокс в том, что согласно Росстату за пять месяцев выросла и реальная, и номинальная зарплата, составив 40 тысяч рублей по стране. Однако

большинство граждан получают существенно меньше: 55% имеют зарплату ниже 25 тысяч, а треть – ниже даже 15 тысяч рублей. Согласно прогнозу Минэкономразвития в России к 2035 г. средняя по стране зарплата вырастет лишь на 56% и в самом оптимистичном сценарии к 2035 г. не превысит \$800, хотя еще в 2012 и 2013 гг. средняя зарплата была выше этого уровня (\$876 и \$910 соответственно).

Одним из главных достижений, по мнению многих представителей власти, является – демографический рост, который продержался всего три года. Естественный прирост на уровне в 10 раз меньше миграционного еще поддерживал слабую уверенность президента в правильности выбранного им курса в демографической политике, но уже в этом году статистика показала, что это был кратковременный эффект на фоне общего сокращения численности населения. В этом году только за четыре месяца естественная убыль населения составила уже 92,8 тысячи человек [<http://www.gks.ru>]. И никакие программы материнского капитала не смогли остановить этот процесс.

Получается, что макроэкономические параметры и данные Минэкономразвития совместно с Росстатом уже перестали отражать реальную картину процессов, происходящих в российском обществе. При составлении стратегий и планов правительство должно исходить не из мифических цифр, а из реальных проблем граждан, которых не мало.

Список литературы

1. Кравченко Л.И. Мифический рост российской экономики в 2017 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/analytics/mificheskiy-rost-rossiyskoy-ekonomiki-v-2017-godu> (дата обращения: 07.12.2017).