

**Кокарев Юрий Георгиевич**

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ. АНАЛИЗ**

*Аннотация: в статье проводится детальный анализ соучастия в преступлении, соотносятся формы соучастия, а также рассмотрены объективные и субъективные признаки соучастия.*

**Ключевые слова:** преступление, соучастие, УК РФ.

Обратившись к статистическим данным [1], я заметил значительный прирост преступлений, которые совершены определённым кругом заинтересованных лиц. Это говорит о том, что выбранная мною тема является достаточно важной для рассмотрения, и она требует более тщательного изучения. Поэтому для начала необходимо отметить, что же такое соучастие в преступлении.

В соответствии со статьей 32 УК РФ [8, ст. 32, с. 11] соучасием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Стоит обратить внимание на то, что законодатель дважды использует понятие умышленное, подчёркивая высокую общественную опасность. Отсюда возникает вопрос: «А за счёт чего повышается общественная опасность?» По данному вопросу существует большое количество споров между авторами, но проанализировав их мнения, я выделил 4 основных признака, из-за которых и повышается общественная опасность.

1. Соучастие позволяет тщательно скрывать преступную деятельность, что впоследствии усложняет работу правоохранительным органам.
2. За счёт того, что преступные действия выполняются двумя или более лицами, облегчается процесс совершения преступления.
3. Причиняется более серьёзный ущерб.
4. И, как правило, в соучастии совершаются ряд преступлений.

Важно отметить тот факт, что уголовное законодательство не создаёт отдельных (особых) оснований ответственности за соучастие. Таковым остаётся совершение деяния, которое содержит все признаки состава преступления, предусмотренным уголовным законом. Ими являются: противоправность, общественная опасность, виновность и наказуемость.

Основным критерием деления соучастия на формы признаётся характер участия в преступлении, в зависимости от которого соучастие делится на следующие формы:

1. Сложное соучастие, то есть когда одни соучастники (организаторы, подстрекатели, пособники) лишь создают условия для более успешного непосредственного совершения преступления исполнителем.

2. Соисполнительство, когда каждый из субъектов своими усилиями выполняет хотя бы частично действия, охватываемые признаками объективной стороны состава.

3. Групповое преступление, – все соучастники выступают в роли соисполнителей.

4. Преступное сообщество – это структурированная организованная группа или объединение групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких, либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Что касается последнего пункта, то он относительно недавно был дополнен и вызвал большие споры по поводу получения материальной выгоды. Ряд авторов считает, что это правомерно и чётко указана цель соучастников, другие авторы отвергают и не согласны с дополнением к данному пункту [2, с. 34].

Стоит отметить, что соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник, что закреплено в статье 33 УК РФ. Особенность ответственности при соучастии заключается в том, что данные признаки состава формируются с учётом условий ответственности при соучастии, предусмотренными статьями 32–36 УК РФ [8, с. 11–12].

Соучастие как особая форма преступной деятельности характеризуется рядом объективных и субъективных признаков.

В роли объективных признаков выступают:

1. Участие в преступлении двух или более лиц, при этом каждый из соучастников должен обладать признаками субъекта преступления.
2. Совместная деятельность виновных, то есть объединение усилий при совершении преступления, достижении единого преступного результата.

Через сознание и волю каждого отдельного соучастника должны проходить не только его собственные действия, но и действия других соучастников.

С субъективной стороны поведение соучастников всегда характеризуется прямым умыслом. Но важно подчеркнуть, что в неосторожном преступлении соучастие исключается.

К субъективным признакам стоит отнести:

1. Наличие умысла каждого соучастника в отношении совершающего совместно преступления;
2. Взаимная осведомленность о совместном совершении преступления, то есть исполнитель должен быть осведомлен о каждом соучастнике и его действиях, характеризующих состав совершающего преступления;
3. Наличие двусторонней субъективной связи между исполнителем и другими участниками, то есть осознание исполнителем общественной опасности собственных действий, общественной результата совместной деятельности, желания наступления преступных последствий от совместных действий [5, с. 19–21.].

Такая связь должна быть установлена между исполнителем и другими соучастниками. Умышленное совместное участие соучастников в совершении одного и того же умышленного преступления не исключает индивидуальную вину каждого соучастника. Их вина строго индивидуальна. Достаточно важно подчеркнуть и то, что у соучастников одного и тоже преступления могут не совпадать цели и мотивы действий. Поэтому ответственность соучастников

преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления [8, ст. 31, ч. 1, с. 11].

Таким образом, детально проанализировав соучастие в преступлении, можно с уверенностью сказать, что соучастие несёт более серьёзную общественную опасность, что причиняет обществу серьезный ущерб и в несколько раз усложняет работу правоохранительным органам. На мой взгляд, стоит значительно ужесточить наказание за соучастие в преступлении, что в последующем должно будет способствовать снижению преступности в целом.

### ***Список литературы***

1. Криминологическая характеристика преступлений, совершенных в соучастии / И.В. Веремеенко. – С. 2–3.
2. Айдарова А.Ю. Юридическое лицо как субъект преступления: исторический и сравнительно – правовой аспекты / А.Ю. Айдарова, С.С. Медведев // Актуальные вопросы юриспруденции: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 130–132
3. Уголовное право: Учебник для юр. вузов / Под ред. Засл. Деят. Науки РФ, д.ю.н., проф. Н.И. Ветрова, проф. Ю.И. Ляпунова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юриспруденция, 2001. – 640 с.
4. Успенский А.В. Проблема обоснования причинной связи при соучастии в совершении преступления // Вестник Московского Университета. – М., 1998. – №5. – С. 110.
5. Айдарова А.Ю. Проблема понятия рейдерства / А.Ю. Айдарова, С.С. Медведев // Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2016. – С.110–112.
6. Иванов Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. – Саратов, 1991. – С. 8.
7. Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. – 2011. – С. 247–256.
8. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ.