

Белокоз Елена Иосифовна

канд. пед. наук, доцент, начальник

Центра интернационализации образования

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

DOI 10.21661/r-467013

МОНИТОРИНГ ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ

***Аннотация:** в статье описана типология личности студентов, с учетом которой оптимизируется процесс управления самостоятельной работой студентов, представлены методические рекомендации по управлению самостоятельной работой студентов каждой типологической группы.*

***Ключевые слова:** самостоятельная работа студентов, индивидуально-типологический подход, индивидуально-типологические особенности, управление, типология.*

Современному обществу необходимы специалисты, обладающие не только системой профессионально значимых компетенций, высокой квалификацией, но и способные к самообразованию, самосовершенствованию, социальной и профессиональной мобильности. Решение задач модернизации системы высшего образования с целью подготовки квалифицированных кадров, способных к компетентной, ответственной и эффективной деятельности по своей специальности на уровне мировых стандартов предполагает повышение роли самостоятельной работы студентов в процессе обучения в вузе, стимулирование их профессионального роста, воспитание творческой активности. Наиболее актуальна задача поиска новых персонифицированных способов управления самостоятельной работой, активизирующих и всесторонне развивающих личность студента.

Одним из механизмов, способствующим решению данных задач в ходе управления самостоятельной работой студентов выступает индивидуально-

типологический подход. Под *индивидуально-типологическим подходом* мы понимаем систему педагогических управленческих действий преподавателя, направленных на диагностику индивидуально-типологических особенностей студентов с целью разделения их на условно выделенные типологические группы для осуществления дифференцированной работы с ними. Для оптимизации СРС, в процессе мониторинга исследовались структура мотивации учения, состояние познавательной активности, умения самоорганизации, самоанализа и самоконтроля, в результате чего было выделено шесть типологических групп.

«*Интеллектуалы*» – студенты, которые любят учиться, так как стараются максимально развить свои способности. Они целеустремленны, организованны, умеют объективно анализировать собственную деятельность. При самооценке трудностей, испытываемых ими при изучении материала, респонденты указывают на то, что присутствует определенная трудность при выявлении причинно-следственных закономерностей и зависимостей. Они нуждаются в помощи при организации самоконтроля учебно-познавательной деятельности. «Интеллектуалы» испытывают затруднения в передаче информации другим людям, испытывают сложности в установлении контактов с товарищами. При управлении СРС по отношению к данной типологической группе предлагается использовать разомкнутый, смешанный и проектный тип управления [3]. Одной из приоритетных целей управления выступает развитие коммуникативных умений с помощью организации ситуаций взаимодействия. Следует приобщать и поощрять студентов данной типологической группы к творческому использованию в проективной деятельности прогрессивных научных идей и передового педагогического опыта. Необходимо постоянное поощрение поиска обобщений, ведущих идей, предоставление возможности открытия новых горизонтов познания (7%).

«*Сильные*». Основные мотивы учения – стремление к самоутверждению (так выражается стремление к преодолению трудностей). Им нравится работать с детьми, они понимают ценность образования, стараются овладеть навыками будущей профессии. Занятия самообразованием носят целенаправленный, но не систематический характер. Основная цель самообразования – стремление к

передаче знаний другим людям, а также возможность удовлетворить свои интересы, многие из них указывают и на стремление полнее развить свои способности. Познавательные интересы устойчивые: занимаются самообразованием как в области будущей профессии, так в области педагогики, науки и искусства. Студенты данной группы умеют работать самостоятельно и обладают способностью в организации собственной деятельности. Но они еще не научились правильно и вовремя контролировать свою деятельность, умеют адекватно по внешним эмоциональным проявлениям оценить доступность излагаемого ими материала. Если говорить о профессиональной направленности, то они – «коммуникаторы». Самостоятельные задания выбирают частично-поискового или исследовательского характера. Эти студенты очень требовательно относятся и к себе, и к деятельности, которую они выполняют. Им иногда необходима помощь преподавателя при осмыслении изучаемого материала, в выявлении причинно-следственных связей, а также в самоконтроле собственной деятельности. Приоритетные цели организации СРС – оказание помощи в рациональном планировании при решении учебной задачи, выдвижении гипотез, развитии проективных умений. Необходимо создать условия для развития самостоятельного профессионально-педагогического мышления за счет выполнения индивидуальных заданий, погружающих в обстановку профессионального выбора и творческого решения педагогических задач. Для данной типологической подгруппы предполагается замкнутый, смешанный и проектный тип управления СРС. Задания для СРС должны обязательно содержать вопросы о возможных путях применения знаний на практике (14%).

«Сложные». Наиболее весомые мотивы учения данной группы – желание получить диплом о высшем образовании, немаловажным является и побуждение со стороны родителей. Представители данной группы не испытывают интерес к будущей профессии. «Сложные» не испытывают потребности в общении с детьми, студенты не считают будущую профессию возможностью проявления своих способностей. Занятия самообразованием не носят целенаправленного характера. Для всех респондентов характерным является отсутствие активности в

самообразовательной деятельности по педагогике и психологии. Есть некоторые интересы в направлении науки и политики. Исходя из данных сведений, можем предположить, что занятия самообразованием происходят от случая к случаю, а цели самообразования аморфны. Представители группы способны преобразовывать, реконструировать, обобщать, переносить способ решения учебной задачи с некоторой его модификацией в обычную проблемную ситуацию, применяя ранее приобретенные знания, устанавливая межпредметные и внутрипредметные связи. Они могут анализировать характерные признаки проблемы, находить рациональные пути ее решения. «Сложные» испытывают серьезные трудности в самостоятельной работе с материалом. Вызывает трудности осмысление прочитанного материала и выявление внутренних логических связей, причинно-следственных закономерностей и зависимостей.

Эти студенты чаще всего останавливаются на заданиях частично-поискового характера. Помощь преподавателя студенту заключается в определении круга недостающих знаний и путей их поиска для решения проблемы. Они по-разному подходят к учебному материалу в зависимости от его практической значимости. Если теоретические знания они не могут соотнести с практикой, то и не стремятся их постичь, считая бесполезными для себя. В процессе управления СРС необходимо активизировать самообразовательную активность студентов данной группы. Это возможно при использовании как замкнутого, так и смешанного, линейного и проектного типов управления. В отличие от предыдущих групп студентов, «сложным» в процессе организации и управления СРС следует обеспечить немедленную обратную связь. Им необходима помощь в овладении профессионально-педагогическими знаниями, формировании ценностного отношения к самообразовательной деятельности, составлении программы саморазвития (при жестком контроле за ее выполнением) (18%).

«Дисциплинированные». Для этой группы студентов характерным является наличие внутренних мотиваторов. Они работают над развитием собственных дидактических способностей. У них отсутствуют трудности при организации самоконтроля самостоятельной работы. Они в состоянии определить объем и пути

поиска недостающих знаний, сами могут выдвинуть проблему и решить ее. Отметим, что и у них есть проблемы: им сложно предусмотреть возможные затруднения при восприятии учебного материала товарищем и по внешним эмоциональным проявлениям оценить доступность излагаемого материала. Им необходимо некоторое руководство и помощь, чтобы найти верную мысль, помочь спланировать этапы решения проблемной ситуации. Самостоятельные задания выбирают частично-поискового или творческого характера, высоко оценивая и понимая необходимость творческого подхода в работе учителя. Отмечается добросовестность в выполнении задания. Для студентов характерна несколько заниженная самооценка. Они умеют хорошо обобщать, осмысливать материал, объяснять, четко выражать свои мысли, но не придают должного значения практическим умениям. Данная группа студентов не имеет ярко выраженной профессиональной направленности: их интересы лежат как в области организаторской так и предметной деятельности. Однако весьма низки показатели направленности по параметру «коммуникатор», хотя при оценке собственных умений налаживания контактов в процессе учения, доступности инструктирования товарищей они поставили высокие баллы. Их отчуждение от детей порождает отчуждение детей от них, следствием чего является снижение уровня обучения и воспитания. Основная задача в процессе управления СРС – формирование творческого подхода к выполнению профессиональных функций, развитие творческого мышления, постановка в ситуации необходимости использования теоретических знаний в практической деятельности. Поэтому мы предлагаем использовать разомкнутый, смешанный и проектный типы управления (11%).

«Организаторы» – для студентов данного типа характерно стремление к получению диплома о высшем образовании, понимание ценности образования. Доминантный мотив – «учеба в вузе оказывает влияние на формирование личности». Для них важен диплом о высшем образовании, а не последующая сфера деятельности. Это личности, ориентированные на разные виды организационной деятельности. Основные цели самообразовательной деятельности – познание того, что интересно, а также более полное развитие своих способностей.

Студенты работают самостоятельно от случая к случаю, по мере возникновения интереса к той или иной проблеме. Они верят в себя, в свои силы, могут целенаправленно устранять недостатки в собственном характере относятся к себе самокритично, стараются быть объективными в оценках себя. Респонденты указывают на то, что они умеют контролировать свою работу, однако делают это нерегулярно, у студентов возникают трудности с планированием и организацией собственного времени. Противоречивые оценки в характеристиках индивидуально-типологических особенностей этой группы студентов свидетельствуют о том, что у них действительно есть умения самостоятельной работы, но не очень высокого уровня. Их профессиональную направленность можно охарактеризовать как «организаторы» или «коммуникаторы» (показатели распределены равномерно). Их дидактические способности желают лучшего: они отмечают, что скорее не умеют правильно, четко и вовремя ставить вопросы для проверки доступности излагаемого материала; только иногда у них получается предусмотреть возможные затруднения при восприятии товарищем объясняемого материала и доступно инструктировать своих товарищей при выполнении различных заданий. Студенты этого типа могут испытывать потребность в творчестве. Приоритетные цели организации СРС – развитие умений самопланирования, самоорганизации, самоанализа. Для «организаторов» необходима демонстрация практической отдачи, реальных преимуществ при изучении новой информации. При управлении СРС следует использовать как замкнутое, так и смешанное управление, создавать условия для проектного управления, однако по мере необходимости использовать линейный тип управления (39%).

«Неустойчивые». Мотивы «учеба в вузе оказывает влияние на формирование личности», «хочу получить диплом о высшем образовании, который обеспечит мне будущее», «будущая профессия – возможность проявления моих способностей» как ценность занимают высокое место в оценках всех респондентов. Студентам нравится непосредственно общение с детьми. Объединяет данную группу студентов то, что им необходимы внешние регуляторы, например, побуждения со стороны родителей. Осознавая необходимость

самообразования в последующей деятельности, они пытаются работать над собой, больше читать, однако их познавательные интересы непосредственны и потому неустойчивы, знания поверхностны, к познавательной деятельности относятся безразлично. У студентов, как правило, слабо развито умение работать самостоятельно, они осознают наличие у себя недостатков и чувствуют необходимость в работе над собой. Для данной группы студентов характерно достаточно частое расхождение желаний и поступков. У них очень низкий уровень самоконтроля и самоорганизации, они плохо умеют планировать свое время, самостоятельную работу и учебу. «Неустойчивые» не всегда могут составить план своего и чужого выступления, испытывают сложности в обосновании верности своих рассуждений, не уверены в собственной способности правильно, четко и вовремя ставить вопросы для проверки излагаемого материала. Преподаватели обычно помогают им выдвигать гипотезы и наметить план решения задачи или проблемы, оказывают помощь в организации осмысления и понимания материала. Этой группе студентов следует помочь в формировании и развитии всевозможных умений и навыков СРС, при этом должно быть четкое руководство. Поэтому предлагается использовать замкнутое, линейное управление (11%).

Проведенное исследование дает возможность получить общие представления о различных группах респондентов. Прежде всего, общей характеристикой для них всех является стремление к самообразованию, хотя его направления и цели не всегда сопряжены с их будущей профессиональной деятельностью. Все студенты характеризуются наличием каких-то дополнительных сфер их интересов, а также мотивов, которые не были отражены в вопросах анкеты, однако имеют важное значение для большинства респондентов.

При управлении СРС следует соотнести оптимальные условия ее организации с выявленными типами личности студентов. В исследовании доказано, что индивидуально-типологический подход создает оптимальные условия для проявления возможностей каждого студента, для изменения его позиции в учебном процессе, превращения из пассивного слушателя, наблюдателя в активного участника учебного процесса. При этом необходимо реализовать такое

управление самостоятельной работой студентов, которое обеспечит сотрудничество всех участников процесса обучения и будет направлено на решение задач целостного развития личности.

Список литературы

1. Белокоз Е.И. Индивидуально-типологический подход как средство управления самостоятельной работой студентов / Учреждение образования «Гродненский гос. ун-т им. Я. Купалы». – Гродно: ГрГУ, 2012. – 202 с.
2. Громыко Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). – Минск.: Технопринт, 2000. – 376 с.
3. Сенновский И.Б. Управленческая деятельность учителя // Школьные технологии. – 2003. – №3. – С. 68–75.