

Чибилёва Валентина Петровна

канд. геогр. наук, старший научный сотрудник

Чибилёв Антон Александрович

младший научный сотрудник

ФГБУН Институт степи УрО РАН

г. Оренбург, Оренбургская область

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются различные подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала, а также к пониманию и толкованию терминов, связанных с туристско-рекреационной деятельностью. Это объясняется тем, что до сих пор не существует единой законодательной базы, в которой был бы точно определен круг основных понятий, связанных с рекреацией и туризмом, отсутствует общепринятый метод оценивания туристского потенциала*

***Ключевые слова:** туристско-рекреационный потенциал, рекреационные ресурсы, туризм, территориально-рекреационный комплекс.*

В отечественной и зарубежной литературе до сих пор нет единого мнения, связанного с определением понятий и терминами «рекреация», «туризм», «туристские ресурсы», «рекреационный потенциал». В разных странах существует различное официальное понимание и толкование терминов, связанных с рекреацией и туризмом. Это объясняется тем, что пока не разработан единый международный терминологический стандарт по данной тематике, поскольку термин «туризм» как научное направление сформировалось сравнительно недавно.

В нашей стране также не существует единой законодательной базы, в которой был бы точно определен круг основных понятий, связанных с рекреацией и туризмом. В силу различных причин такие понятия как рекреация, туризм, отдых, экскурсия, свободное и рекреационное время, досуг и другие не всегда различимы. Довольно часто в работах ученых (И.В. Зорин, В.А. Квартальнов, В.И.

Кружалин, А.В. Дроздов и др.) встречается совместное упоминание двух терминов, например «туристско-рекреационные ресурсы». В отечественной литературе сложилось прочное представление, что рекреация включает в себя туризм, экскурсии и отдых. Считается, что туризм является частью рекреации.

В.А. Квартальнов, И.В. Зорин предлагают считать рекреационные ресурсы часть туристских ресурсов, которые включают в себя природные и антропогенные геосистемы, тела и явления природы, обладающих комфортными свойствами и потребительской стоимостью для рекреационной деятельностью и могут быть использованы при организации оздоровления и отдыха определенного контингента людей в фиксированное время с помощью существующей технологии и имеющихся материальных возможностей [2]. С этим определением отождествляется часто встречаемое, в последнее время, выражение «рекреационный туризм», под которым подразумевают возможность полноценного отдыха и восстановления физических, эмоциональных и интеллектуальных сил человека с использованием туристических средств и применением оздоровительных технологий к активному или пассивному отдыху.

Англоязычное словосочетание «Recreation and Tourism» следует понимать как «отдых и туризм» и под рекреацией понимают совокупность процессов и явлений, связанных с восстановлением сил при отдыхе и лечении.

Термин «рекреация» (от латинского *recreatio* – восстановление) появился в конце 90-х гг. XIX в. в США с введением второго выходного дня и отпусков и подразумевает комплекс оздоровительных мероприятий, направленных на восстановление эмоциональных и психологических сил, здоровья и трудоспособности людей. На наш взгляд, это понятие включает все виды деятельности человека – санаторно-курортное лечение и разнообразные виды туристской деятельности. Следовательно, традиционно под термином «рекреация» понимается сфера отдыха, т. е. разнообразная деятельность людей, направленная на восстановление собственных сил. Д.В. Николаенко термины «отдых» и «рекреация» также рассматривает как синонимы, как близкие обозначения одного и того же явления.

Анализируя процесс развития туризма [3] выделяют два этапа: рекреационный, когда отдых и оздоровление направлены на нужды местного населения, и туристский – связанный с поездками за пределы мест постоянного проживания или привлечение туристов из других стран и дальних мест. Здесь рекреация и туризм пересекаются на одной территории, следовательно одна и та же территория может являться местом совместной туристско-рекреационной деятельности. Очевидно одно, что туризм и рекреация имеют природную ориентированность, оценка и характеристика природных рекреационных ресурсов является основой для рекреационного районирования территории и определения рекреационного потенциала.

Мы под термином «рекреационный потенциал» понимаем «совокупность природных, культурно-исторических, технических объектов, расположенных на данной территории для развития всевозможных рекреационных занятий, а также оздоровления и лечения». Составной частью рекреационного потенциала являются рекреационные ресурсы [8].

Под туристскими ресурсами понимаются «природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворять духовные потребности туристов, содействовать восстановлению и развитию их физических сил» [7]. Туристско-рекреационные ресурсы являются основой туристского потенциала, определяющие устойчивое развитие территории. В.И. Кружалин под туристско-рекреационным потенциалом (ТРП) понимает сочетание туристско-рекреационных ресурсов территории, удовлетворяющих потребность населения в отдыхе и туризме. Туристско-рекреационные ресурсы, по его мнению, представляют собой интегральное понятие, включающее природные ресурсы, культурно-исторические ресурсы, материально-техническую базу развития туризма, трудовые ресурсы и другие социально-экономические факторы, способствующие реализации туристско-рекреационного потенциала [6].

В конце 60-х г. ряд ученых проводят исследования, связанные с оценкой рекреационных ресурсов (В.С. Преображенский, Ю.А. Веденин, Н.С. Мироненко,

Н.Т. Твердохлебов, Н.Н. Мирошниченко и др.). В 1970-е годы появляются комплексные ландшафтные исследования по оценке совокупных природных компонентов в целях выявления туристского потенциала конкретной территории (А.Г. Исаченко, Б.Н. Лихонов, Е.А. Котляров и др.). Одними из первых, методику балльной оценки природных комплексов при организации отдыха и туризма, предложили Ю.А. Веденин, Н.Н. Мирошниченко, Л.И. Мухина [1].

Применив данную методику балльной оценки природных комплексов была проведена оценка туристско-рекреационного потенциала территории Оренбургской области на основе разработанной нами карты «Туристско-рекреационные ресурсы Оренбургской области».

Критериями определения общего туристско-рекреационного потенциала области являются – наличие природных (памятники природы и охраняемые природные территории) и культурно-исторических объектов, комфортности климата, пейзажного разнообразия и редких видов растений и животных, лесистости и преобладающих форм рельефа, минеральных источников, близость транспортных магистралей и водоемов.

По результатам суммирования балльных оценок нами была составлена карта степени перспективности рекреационных местностей для различных видов туризма и рекреации в пределах ландшафтно-рекреационных зон и выделены три типа территорий по перспективности использования природных комплексов: наиболее перспективные, перспективные и малоперспективные.

А.Г. Исаченко придавал большое значение изучению ландшафта с позиций рекреационной географии, отмечая, что при оценке природных условий с целью развития рекреации, значительным фактором является разнообразие среды.

Природные комплексы можно рассматривать как полифункциональные угоidia и оценка их рекреационных условий зависит от совокупности различных видов рекреационной деятельности. Чем больше, по совокупности, набор занятий отдыха можно проводить в данном природном комплексе, тем выше оценка рекреационных условий этого комплекса в целом. Туризм и рекреация имеют природную ориентированность, поэтому очень важно дать оценку природным

факторам отдыха, тем более, что Оренбургская область обладает значительным рекреационным, природным и историко-культурным потенциалом. Вместе с тем, очевидно, что рекреационная освоенность многих природных объектов области является экономической альтернативой промышленному освоению.

На территории области природные рекреационные ресурсы представлены в виде разнообразных комплексных территориальных сочетаний [9]:

- речные рекреационные ресурсы, включающие пойменно-речные и горно-речные ландшафты. Песчаные пляжи, отмели, плесы и косы крупных рек Оренбуржья – Урала, Илека, Сакмары и Самары в сочетании с целебным степным климатом представляют большую ценность для оздоровительного отдыха – прогулочных сплавов по рекам на резиновых лодках и плотах, купание и рыбалка;

- лесные рекреационные ресурсы, в структуре этих ландшафтов доминируют горно-лесные ландшафты, водораздельные островные леса чередующиеся с участками лугов, пашнями и горными ручьями – Губерлинские горы, Хабарнинское ущелье, Саракташское Холмогорье, горно-лесостепной хребет Шайтан-тау. Существуют прекрасные возможности для развития пешеходного, лыжного (в т. ч. горнолыжного) и экологического туризма, активно осваивается дельта-планеризм, скалолазания, фотовидеотуризм;

- сосновые боры с фитонцидными свойствами занимают ареальное положение – уникальные сосновые боры (Адрианопольский, Болотовский) на гранитных массивах интересны своими геологическими объектами (гранитные бастионы, старые разработки золота), сосновый бор расположенный в степной зоне на песках надпойменных террас – национальный парк «Бузулукский бор» является местом отдыха многочисленных туристов – любителей сбора грибов, ягод и лекарственных растений. Прекрасные возможности для развития рекреации и экскурсионного туризма;

- историко-культурные и природные ресурсы, включающие группы и комплексы уникальных памятников природы, обладающих высокими эстетическими и научно-познавательными свойствами. Это ландшафтно-археологический памятник «Аландское городище», Каргалинские рудники – уникальный

памятник древнего и старинного горнометаллургического производства с естественными и измененными ландшафтами;

– грязелечебно-бальнеологические ресурсы, которые занимают небольшие территории южных районов области и характеризуются разнообразной структурой – соленые озера, минеральные источники и накопления лечебных грязей. На территории двух районов – Соль-Илецкого и Беляевского – перспективно создание Бурлыкского туристического кластера, с вполне реальным производством кумыса, разливом минеральных вод, лечением солевыми ваннами и грязелечение;

– озерно-водные ресурсы, распространены повсеместно на территории области и занимают значительные пространства мелкими и средними озерами разнообразной конфигурации и формы, живописными водохранилищами. Побережье Ириклинского водохранилища – наиболее перспективный рекреационный объект. Активно осваивается как организованным, так и самостоятельным туризмом – различные виды водного туризма (виндсерфинг, парусный спорт, подводное плавание и охота, прогулочный – на катерах, катамаранах), пикниковый и кемпинговый отдых. Также имеется возможность для развития научно-познавательного, экскурсионного, комфортабельного отдыха, фото- и видео- туризма. Светлинские озера – серия многочисленных степных мелководных озер – традиционное место охоты на водоплавающую дичь. Многочисленные пойменные озера – излюбленные места рыбной ловли местного населения;

– компактные естественные степные массивы на землях расформированных военных полигонов, где в настоящее время разрабатывается проект организации особо охраняемой территории с реакклиматизацией диких лошадей – тарпанов и лошади Пржевальского. Естественные степные участки с наличием обширных пастбищ рассматриваются нами как природный исторический ареал обитания лошади Пржевальского. Разведение чистокровных пород лошадей будет способствовать развитию рекреационных направлений как конный туризм (верховая и экипажная езда) и оздоровительных направлений – ипотерапии и традиционного (исторического) для края вида оздоровления – кумысолечение [8; 9].

Е.А. Котляров также и на наш взгляд, считает природные условия важным фактором при оценке территории с целью рекреационного формирования разнообразных сочетаний территориально-рекреационных комплексов. Он вводит понятие «коэффициента пригодности» – отношение суммы туристских функций региона в целом к сумме туристских функций местности (рекреационного района). Коэффициент пригодности полезен для сравнения различных районов по набору туристских функций [5]. Е.Ю. Колбовский предлагает проводить оценку туристско-рекреационного потенциала по следующим критериям: наличие уникальных природных объектов и объектов, связанных с культурным ландшафтом; наличие мест отдыха и рекреации, которое население выбирает самостоятельно; наличие уникальных и привлекательных объектов историко-культурного наследия; сведения (заключение) о характере туристско-рекреационного потенциала региона (набор видов рекреационных или туристских занятий характерных для региона, какие виды туризма имеют перспективы для развития, какие новые туристские маршруты проложены и т. д.) [4].

Существующие многочисленные работы, связанные с изучением туристско-рекреационного потенциала подтверждают, что в настоящее время не существует единого метода оценки и подсчета туристского потенциала. Поэтому, как полагают многие исследователи, определенным и достоверным будет интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала, так как в процессе оценочных работ будут использованы различные методы оценок конкретного типа ресурса данной территории.

Некоторые исследователи отмечают пять основных типов оценивания природных ресурсов, применяемых в рекреационной географии: медико-биологический, психолого-эстетический, экономический, функционально-технический, геоэкологический. В целом ландшафты Оренбургской области в сочетании с разнообразными археологическими и историческими объектами и памятниками культуры образуют немалый туристско-рекреационный потенциал для развития индустрии отдыха.

Список литературы

1. Веденин Ю.А. Оценка природных условий для организации отдыха / Ю.А. Веденин, Н.Н. Мирошниченко // Известия АН СССР. Серия географическая. – 1969. – №4. – С. 51–60.
2. Зорин И.В. Энциклопедия туризма: справочник / И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 368с.
3. Зырянов А.И. Рекреация и туризм как этапы развития территории / А.И. Зырянов, А.А. Сафарян // Региональные исследования. Вып.1. – Смоленск, 2015.
4. Колбовский Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма: Учеб. пособие. – М.: Академия, 2006. – 256 с.
5. Котляров Е.А. География отдыха и туризма. Формирование и развитие территориальных рекреационных комплексов. – М.: Мысль, 1978. – 238 с.
6. Кружалин В.И. Научно-методические подходы к формированию единой туристско-рекреационной системы РФ // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды IX Международной научно-практической конференции. – Калуга: КГУ, 2014. – С. 20–28.
7. Чибилёва В.П. Оценка рекреационного потенциала южных районов Оренбургской области в контексте пространственного планирования // Вестн. Оренб. гос. ун-та. – 2011. – №8. – С. 258–261.
8. Чибилёва В.П. Разработка системы управления устойчивым природопользованием южных районов Оренбургской области / В.П. Чибилёва, А.А. Чибилёв // Международная научно-практическая конференция «Рациональное природопользование: традиции и инновации». – М.: МГУ, 2012. – С. 57–60.
9. Чибилёва В.П. Рекреационные ландшафты // Энциклопедия «Оренбуржье». Т. 1. Природа. – Калуга, 2000. – С. 143–145.