

*Румянцева Александра Николаевна*

социальный педагог

ОГКУ «Костромской областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

г. Кострома, Костромская область

## **ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООЦЕНКИ И УРОВНЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТРЕВОЖНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

*Аннотация:* на сегодняшний день увеличились случаи подверженности детей состоянию тревожности. Состояние тревожности отличается высокой неуверенность в себе и своих действиях, беспокойством. Автор отмечает, что в современном обществе есть ограничения, недостаточность тех условий, которые необходимы для благоприятной социализации личности.

*Ключевые слова:* тревожность, самооценка, младшие школьники.

Тревожность младших школьников, поступающих в первый класс напрямую связана с нехваткой того эмоционального состояния, спокойствия и любви, что присутствует дома. Кроме этого, тревожность взаимосвязана с самооценкой младших школьников. Она может быть высокой, низкой, может отличаться по степени устойчивости. Критичности. Неустойчивость самооценки может повысить уровень тревожности. Это в свою очередь может мешать благоприятному процессу личностного роста.

Самооценка – это оценивание личностью самого себя: своих возможностей, способностей, своей деятельности.

В возрастной периодизации на формирование самооценки влияет та ведущая деятельность, которая является главной в тот или иной возрастной период. У младших школьников ведущей деятельностью является учебная. Она напрямую связана с успехами, достижениями в учебе. В младшем школьном возрасте самооценка несамостоятельна, на ее формирование влияет оценка окружающих, в основном учителя.

Младшие школьники, те кто испытывает трудности в учебе, очень тревожны к внешней оценке. Если говорить об успеваемости младших школьников, то можно заметить, что у успешных учеников наблюдается более высокая, даже завышенная самооценка, нежели у менее успевающих. У неуспевающих школьников из-за низкой самооценки начинает формироваться тревожность, робость. Они начинают чувствовать себя неуверенными среди других одноклассников.

Следует отметить. Что критерии самооценки различны и неоднозначны:

- сравнение уровня своих желаний с результатами своей деятельности,
- в сравнении себя со сверстниками; успехи и неудачи в результате своей деятельности, значительно влияют на результат самой деятельности.

Школьники с адекватной самооценкой нацелены на результат в своей деятельности. В своей работе они могут найти ошибки и адекватно на них реагировать.

С высокой самооценкой школьники более самостоятельны. Они нацелены на самостоятельное достижение результата.

Дети с заниженной самооценкой выбирают задачи более проще, ибо боясь не справиться и боясь услышать критику в свой адрес. Больше всего таким детям мешает неуверенность в себе и своих силах, тревожность за результат.

С завышенной же самооценкой у детей все иначе. Они переоценивают свои способности и личные качества. Эти дети выбирают задачи, которые им не по силам.

В процессе обучения младшие школьники под влиянием оценочных суждений относятся определенным образом к результатам своей деятельности и к самому себе. Далее. С возрастом школьники все больше могут отличить свои способности и то, что они могли бы достичь, приложив еще большие усилия. Таким образом, формируется установка на оценку своих возможностей.

Так же можно сказать о том, что самооценка – это не только то, как ребенок оценивает свои достижения, но и то, как он оценивает достижения других людей. Например, дети с заниженной самооценкой склонны к критичности в своей деятельности, но переоценивают достижения других.

Если делать вывод, то можно сказать, что изначально эмоциональное состояние младших школьников, а именно тревожность. Значительно влияют на уровень их самооценки. Так же дети с более высокой успеваемостью обладают более низким уровнем тревожности и наоборот. Устойчивость самооценки дает ребенку принять себя, придает ему уверенности.

### *Список литературы*

1. Гольева Г.Ю. Изучение влияния тревожности на самооценку детей младшего школьного возраста / Г.Ю. Гольева, М.Г.Чебелюк // Концепт. – 2016. – Т. 7. – С. 161–165.