

Набиев Руслан Магомедсаидович

магистрант

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

Дациева Хадижат

доцент

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

Магомедова Муслимат Абдулгамидовна

ассистент кафедры

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный

технический университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема исполнения уголовных указаний. Серьёзнейшей проблемой государства на масштабном уровне является преступность так как в настоящее её рост может привести плачевным результатам наше государство. Форма наказания является уголовной ответственностью, цель которой заключается в предупреждении и противодействии совершению преступлений в дальнейшем. В то же время в условиях развития современного общества возникает вопрос эффективности реализации уголовных наказаний в борьбе с преступностью. Есть определенные проблемы результативности уголовного наказания в противодействии с преступностью.*

***Ключевые слова:** уголовное наказание, преступность, уголовная ответственность, правопорядок, преступление.*

Современное общество, во многих континентах мира, ставит преступность ключевым звеном в актуальных и серьезных проблемах. По данным статистики, ООН преступность в мире в среднем увеличивается до 5% в год при приросте

населения в 1 – ф. 1,2% [2]. Преступность – это угроза правам и свободам человека и гражданина, интересам общества и государства.

Каждое государство вводит систему в области борьбы с преступностью, создавая способы и средства для действенного противодействия увеличению общественно опасных для общества социальных явлений.

Борьба с преступностью одна из деятельности государств по предупреждению и пресечению преступности в обществе. Главные задачи государства в сфере борьбы с преступностью нахождение, предупреждение и пресечение преступлений, создание специальных служб по противодействию преступности и исследованию нормативно-правовой базы, содействующая обеспечению личной безопасности, общества и государства.

Главная задача государства являются охрана и правопорядок в обществе от посягательств преступности. Уголовное законодательство многих стран мира иначе определяют, какие деяния бывают преступлениями и какому наказанию относятся лица, совершившие общественно небезопасные деяния. Наказание одна из форм уголовной ответственности и её целью является противодействие и предупреждение совершения преступления.

Уголовное наказание – это мера государственного принужденности, проявляющаяся в проявлении наказаний лицу, совершающее преступление, в виде ограничения или лишения прав и свободы определенного лица.

И.Я. Фойницкий уголовное наказание определяет, как «меру общественного самосохранения, которая применяется против состояния преступности» [3]. С этим трудно не согласиться. Сущность уголовного наказания заключается в его социальной природе, так как преступность – это угроза не только безопасности государства, но и социальному развитию страны.

Личность, совершающее преступление, несёт ответственность уголовного характера, которая влечет за собой уголовное наказание.

Уголовная ответственность и наказание представляют собой методы защиты общества от преступных посягательств и способы предупреждения преступности в государстве. Уголовное наказание зависит от вида преступления,

тяжести его совершения, характера и степени общественной опасности деяния, личности виновного и от обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица. В связи с этим актуален вопрос эффективности реализации уголовного наказания в борьбе с преступностью.

Эффект наказания определяем тем, в какой мере суд учитывает все факторы дела. Немаловажным является качество совестности применения уголовного наказания, а не менее важным фактом является уровень профессионализма судей. В то же время, существуют проблемы результативности уголовного наказания в прении с преступностью.

Одной из таких проблем является несоответствие тяжести совершения преступления и вида наказания за это деяние. За тяжкие преступления необходимо предусматривать максимально строгий вид уголовного наказания. Незначительное наказание чаще всего не воспринимается населением как сдерживающий фактор преступности. Каждый, кто совершил преступление, должен быть наказан и понести уголовное наказание, которое будет соответствовать содеянному.

Поэтому необходимо совершенствовать уголовные законодательства стран, системы и меры наказаний и деятельность исправительных учреждений, что повлечет за собой новую политику борьбы с преступностью.

Список литературы

1. Карпец И.И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы / И.И. Карпец. – М., 1999.
2. Лунев В.В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России / В.В. Лунев // Государство и право. – 2004. – №1.
3. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением / И.Я. Фойницкий. – М. Добросвет-2000; Городец, 2000. – С. 65–68.
4. Скворцова Ю.С. Проблемы эффективности уголовного наказания в борьбе с преступностью / Ю.С. Скворцова // Вопросы современной юриспруденции: Сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2015. – №3 (45).