

Пастухов Михаил Михайлович

студент

Яковлева Елена Викторовна

преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

**ЗАЩИТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ, АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ**

Аннотация: в статье рассматриваются правовые аспекты реализации прав человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, а также влияние процессов глобализации на экологическую ситуацию в мире и России, в частности. Проведен анализ экологического законодательства Российской Федерации и предложены возможные пути устранения существующих правовых пробелов в данной области, а также рассмотрена зарубежная практика реализации прав человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.

Ключевые слова: экология, экологическое право, экологическое законодательство, информация о рисках, зарубежный опыт, Европейский суд по правам человека.

Значительное сокращение здорового населения и повышение уровня смертности по причине ухудшения состояния окружающей среды являются непосредственной угрозой обществу и государства [1, с. 72]. Стремительное увеличение экологических проблем к 70–80 гг. прошлого века достигло такого масштаба, что общество было вынуждено понять и осознать, что нерациональное использование природных ресурсов и потребительское отношение к экологии приведет к неизбежной глобальной катастрофе. Следствием всего этого стало принятие целого ряда мер на национальном и международном уровне, направленных на стабилизацию и улучшение ситуации. В контексте данной ситуации нельзя не

согласиться с мнением видного экофилософа Э.В. Гиусова о том, что «экологическое право не может не быть выше экономического строя общества. Оно должно опережать экономические реальности и прежде всего ориентироваться на экологические реальности».

Одной из подобных мер стало принятие декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, принятая 14 июня 1992 г, на Конференции ООН, которая подтвердила неотъемлемое право человека здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой. В данной декларации предусматривается обязанность государств разрабатывать на национальном уровне соответствующие законы об ответственности за экологические правонарушения, обеспечить надлежащие механизмы реализации экологических прав человека и гражданина. Определение такого права – признание возможности для каждого человека существовать при таком состоянии биосфера планеты, которое обеспечивает максимальный уровень психического и физического здоровья, а также реализовать систему средств, устраняющих глобальные угрозы экологии, вызванные антропогенной деятельностью.

На сегодняшний день термин «экологические права» применяется в роли собирательного наименования для целого комплекса всех тех полномочий, граждан и общественных объединений, которые закреплены в Законах РФ «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе» ряде других нормативных актов. Экологические права человека – призванные и закрепленные в законодательстве права индивида, обеспечивающие удовлетворение его разнообразных потребностей при непосредственном взаимодействии с природой [2, с. 41]. Именно данный термин широко используется в практике экологического движения.

Право на благоприятную окружающую среду составляет базу экологических прав граждан и является, на сегодняшний день, одним из фундаментальных, естественных прав человека, поскольку обеспечивает его право на жизнь.

Следуя складывающейся зарубежной судебной практики отчетливо видно, что экологические права граждан нарушаются как организациями, которые

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

являются непосредственными источниками нанесения вреда, так и госорганами, которые, в свою очередь, не публикуют информацию о реальной экологической обстановке и отменяют программы по улучшению состояния окружающей среды.

Уязвимость и высокий уровень динамичности экологической ситуации не может быть преодолена силами лишь одного государства. Следовательно, экологические права носят наднациональный характер. В данной ситуации повышается значимость международно-правового регулирования в сфере охраны и защиты окружающей среды. Одним из залогов планомерного и последовательного движения общества по пути сокращения экологических правозащитных рисков, на наш взгляд, является концептуальная системная разработка данной проблемы усилиями юристов в области экологического права, государствоведов и ученых различных государств.

Весомым вкладом в последующее теоретическое построение могло бы стать определение «экологические правозащитные риски». Под этими словами следует понимать деятельность органов публичной власти, также институтов гражданского общества, в процессе которой преодолевается неясность ситуаций, связанных с целой совокупностью факторов, определяющих состояние окружающей среды и влияющих на преодоление проблем для достижение поставленных правозащитных целей.

С учетом высокой степени значимости решения вопроса об информировании населения о различного рода экологических опасностях существенный правовой смысл имеют положения Конституции РФ об ответственности соответствующих должностных лиц за сокрытие обстоятельств и фактов, создающих угрозу для жизни и здоровья людей (ст. 41). Также право на информирование, связанное с состоянием окружающей среды, закреплено в ряде других законодательных актах. Например, В ст. 8 Федерального Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусмотрено следующее: граждане имеют право получать в соответствии с законодательством РФ в органах государственной власти, органах МСУ, органах и учреждениях государственной

санитарно-эпидемиологической службы Российской Федерации и у юридических лиц информацию о состоянии среды обитания, санитарно-эпидемиологической обстановке, качестве и безопасности продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов, товаров для личных и бытовых нужд, потенциальной опасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг [3, с. 98]. Граждане также имеют право быть информированными о риске, которому они могут быть подвергнуты в определённых местах пребывания на территории государства, о мерах безопасности, данное право закреплено в ст. 18 ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Проблемы защиты экологических интересов граждан могут быть решены в законодательстве об экологически неблагополучных территориях, включая правовой статус и процесс образования зон экологического бедствия, целый комплекс норм, направленных на обеспечение льготных социально-экономических условия проживания на данных территориях.

Учитывая высокий уровень аутентичности правовой регламентации экологического вреда, причиняемого здоровью населения, следует ввести ряд изменения и поправок в экологическое, гражданского-процессуальное, гражданское и иное законодательство, направленных на выравнивание процессуального положения пострадавших с виновниками причинения вреда, что крайне необходимо для практической реализации существующих норм общей направленности и характера.

Принцип доступа к информации, например, в сфере обращения с отходами в соответствии с законодательством РФ обеспечивает реализацию одного из основных и определяющих экологических прав, закрепленных в статье 42 Конституции Российской Федерации, – права каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды. Нарушение данного права влечет за собой применение мер соответственной юридической ответственности, в частности ответственности уголовной и административной.

В Конституции РФ предусмотрен целый комплекс юридических гарантий экологических прав граждан, а также определены юридические процедуры, в рамках которых может осуществляться охрана следующих прав: – право обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов МСУ и других лиц;

– право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или другими лицами;

– право обращения в межгосударственные органы по защите прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства защиты своих прав.

Исходя из этого, жалоба после отказа лицу во всех инстанциях судебной системы РФ может быть направлена в международные организации, например, в Европейский суд по правам человека, Комитет ООН по права человека, созданный в соответствии с международным Пактом о защите гражданских и политических прав. Процесс защиты права, которое было нарушено состоит в том, что жалоба доводится до сведения соответствующего государства, а государство обязано в срок 6 месяцев представить Комитету письменные объяснения или иные заявления, разъясняющие данный вопрос и извещающих о соответствующих принятых мерах. Комитет публикует ежегодны отчет о рассмотрении жалоб, однако не вправе выносить обязательные решения.

Европейский суд по правам человека (учреждён в 1959 г. в соответствии с Европейской Конвенцией о защите прав и свобод личности и гражданина) также является органом международной защиты прав и свобод человека и гражданина. Юрисдикция ЕСПЧ охватывает те дела, которые связаны с толкованием и применением Конвенции, но только в отношении тех государств, которые признали ее для себя обязательной (в том числе и Россия). Процедура обращения в ЕСПЧ следующая: обращение в Суд вправе подавать физическое лицо, так и государство, однако оно должно сначала пройти через Европейскую Комиссию по

правам человека, которая, в свою очередь, стремится достичь соответствующего урегулирования.

В случае нарушения прав и свобод, сопровождающаяся причинением вреда человека, то сущность Конституционной гарантии состоит нет только в восстановлении нарушенного права, а также в возмещении причинённого человеку материального и морального вреда (ст. 53 Конституции РФ). На сегодняшний день существует определенная сложность именно в оценке вреда, нанесенного людям в результате испытаний и использования ядерной и атомной энергии. Человек, чье экологическое право было нарушено крайне нуждается в социальной защите, в том числе и путем официального закрепления его права на соответствующую соцподдержку [4, с. 51; 7]. Государство, таким образом, выделяет средства не только на ликвидацию последствий тех или иных катастроф, но и на оказание помощи пострадавшим людям пожизненно, которая, к сожалению, не всегда соизмерна нанесенному вреду здоровью, имуществу и моральному вреду. РАН и РАМИН, а также другие научно-исследовательские институты занимаются научными исследованиями в области определения объема причинённого вреда. Также используется и зарубежный опыт, накопленный другими странами в данной области социальной защиты граждан, подвергшихся радиационному воздействию. В результате международного сотрудничества было получено много полезных результатов, а именно по соглашениям между США и Францией, странами СНГ, а также после реализации Международного чернобыльского проекта с участием около 200 независимых ученых из 23 стран и международных организаций под эгидой МАГАТЭ [5, с. 17].

Законы отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина в нашей стране не должны издаваться (п. 2 ст. 55 Конституции РФ). Однако, Конституция РФ допускает возможное ограничение прав человека и гражданина, что может осуществляться только в строго установленных Конституцией целях в той мере, в какой это необходимо, и не тождественно отмене или умалению этих прав и свобод.

В условиях интеграции нашей страны во множество международных право-защитных организаций, происходящей трансформации общественных и экономических отношений, введения комплексного многообразия собственности на природные ресурсы, следует снести соответствующие изменения в нормативные акты по вопросам определения и защиты экологических прав человека и гражданина, так как именно в этом состоит значимое условие в формировании передового экологического законодательства на современном этапе, а также его гармонизации и синхронизации с прогрессивным международным и национальным законодательством.

Список литературы

1. Бринчук М.М. Экологическое право. – М.: Юрист, 2003. – С. 116–141.
2. Крассов О.И. Экологическое право. – М.: Норма, 2004. – С. 15.
3. Васильева М.И. К экологическому правопониманию (аксиологические аспекты) // Экологическое право России: Сборник материалов научно-практических конференций. Юбилейный выпуск. Т. 2. – М., 2004. – С. 4.
4. Данилов-Данильян В.И. Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев, И.Е. Рейф. – М.: Инфра-М, 2005. – С. 12.
5. Колбасов О.С. Завещание экологам // Журнал российского права. – 2000. – №5/6. – С. 90.
6. Миронов О.О. Экология и нарушения прав человека: Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. – М.: Юриспруденция, 2002. – С. 2.
7. Экологическое право. – 2001. – С. 75.