

**Пастухов Михаил Михайлович**

студент

**Яковлева Елена Викторовна**

преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **ЗАЩИТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ, АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются правовые аспекты реализации прав человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, а также влияние процессов глобализации на экологическую ситуацию в мире и России, в частности. Проведен анализ экологического законодательства Российской Федерации и предложены возможные пути устранения существующих правовых пробелов в данной области, а также рассмотрена и зарубежная практика реализации прав человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.*

***Ключевые слова:** экология, экологическое право, экологическое законодательство, информация о рисках, зарубежный опыт, Европейский суд по правам человека.*

Значительное сокращение здорового населения и повышение уровня смертности по причине ухудшения состояния окружающей среды являются непосредственной угрозой обществу и государства [1, с. 72]. Стремительное увеличение экологических проблем к 70–80 гг. прошлого века достигло такого масштаба, что общество было вынуждено понять и осознать, что нерациональное использование природных ресурсов и потребительское отношение к экологии приведет к неизбежной глобальной катастрофе. Следствием всего этого стало принятие целого ряда мер на национальном и международном уровне, направленных на стабилизацию и улучшение ситуации. В контексте данной ситуации нельзя не

согласиться с мнением видного экофилософа Э.В. Гирусова о том, что «экологическое право не может не быть выше экономического строя общества. Оно должно опережать экономические реальности и прежде всего ориентироваться на экологические реальности».

Одной из подобных мер стало принятие декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, принятая 14 июня 1992 г, на Конференции ООН, которая подтвердила неотъемлемое право человека здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой. В данной декларации предусматривается обязанность государств разрабатывать на национальном уровне соответствующие законы об ответственности за экологические правонарушения, обеспечить надлежащие механизмы реализации экологических прав человека и гражданина. Определение такого права – признание возможности для каждого человека существовать при таком состоянии биосферы планеты, которое обеспечивает максимальный уровень психического и физического здоровья, а также реализовать систему средств, устраняющих глобальные угрозы экологии, вызванные антропогенной деятельностью.

На сегодняшний день термин «экологические права» применяется в роли собирательного наименования для целого комплекса всех тех полномочий, граждан и общественных объединений, которые закреплены в Законах РФ «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе» ряде других нормативных актов. Экологические права человека – признанные и закрепленные в законодательстве права индивида, обеспечивающие удовлетворение его разнообразных потребностей при непосредственном взаимодействии с природой [2, с. 41]. Именно данный термин широко используется в практике экологического движения.

Право на благоприятную окружающую среду составляет базу экологических прав граждан и является, на сегодняшний день, одним из фундаментальных, естественных прав человека, поскольку обеспечивает его право на жизнь.

Следуя складывающейся зарубежной судебной практики отчетливо видно, что экологические права граждан нарушаются как организациями, которые

являются непосредственными источниками нанесения вреда, так и госорганами, которые, в свою очередь, не публикуют информацию о реальной экологической обстановке и отменяют программы по улучшению состояния окружающей среды.

Уязвимость и высокий уровень динамичности экологической ситуации не может быть преодолена силами лишь одного государства. Следовательно, экологические права носят наднациональный характер. В данной ситуации повышается значимость международно-правового регулирования в сфере охраны и защиты окружающей среды. Одним из залогов планомерного и последовательного движения общества по пути сокращения экологических правозащитных рисков, на наш взгляд, является концептуальная системная разработка данной проблемы усилиями юристов в области экологического права, государствоведов и ученых различных государств.

Весомым вкладом в последующее теоретическое построение могло бы стать определение «экологические правозащитные риски». Под этими словами следует понимать деятельность органов публичной власти, также институтов гражданского общества, в процессе которой преодолевается неясность ситуаций, связанных с целой совокупностью факторов, определяющих состояние окружающей среды и влияющих на преодоление проблем для достижение поставленных правозащитных целей.

С учетом высокой степени значимости решения вопроса об информировании населения о различного рода экологических опасностях существенный правовой смысл имеют положения Конституции РФ об ответственности соответствующих должностных лиц за сокрытие обстоятельств и фактов, создающих угрозу для жизни и здоровья людей (ст. 41). Также право на информирование, связанное с состоянием окружающей среды, закреплено в ряде других законодательных актах. Например, В ст. 8 Федерального Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусмотрено следующее: граждане имеют право получать в соответствии с законодательством РФ в органах государственной власти, органах МСУ, органах и учреждениях государственной

санитарно-эпидемиологической службы Российской Федерации и у юридических лиц информацию о состоянии среды обитания, санитарно-эпидемиологической обстановке, качестве и безопасности продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов, товаров для личных и бытовых нужд, потенциальной опасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг [3, с. 98]. Граждане также имеют право быть информированными о риске, которому они могут быть подвергнуты в определённых местах пребывания на территории государства, о мерах безопасности, данное право закреплено в ст. 18 ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Проблемы защиты экологических интересов граждан могут быть решены в законодательстве об экологически неблагоприятных территориях, включая правовой статус и процесс образования зон экологического бедствия, целый комплекс норм, направленных на обеспечение льготных социально-экономических условия проживания на данных территориях.

Учитывая высокий уровень аутентичности правовой регламентации экологического вреда, причиняемого здоровью населения, следует ввести ряд изменений и поправок в экологическое, гражданско-процессуальное, гражданское и иное законодательство, направленных на выравнивание процессуального положения пострадавших с виновниками причинения вреда, что крайне необходимо для практической реализации существующих норм общей направленности и характера.

Принцип доступа к информации, например, в сфере обращения с отходами в соответствии с законодательством РФ обеспечивает реализацию одного из основных и определяющих экологических прав, закреплённых в статье 42 Конституции Российской Федерации, – права каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды. Нарушение данного права влечёт за собой применение мер соответственной юридической ответственности, в частности ответственности уголовной и административной.

В Конституции РФ предусмотрен целый комплекс юридических гарантий экологических прав граждан, а также определены юридические процедуры, в рамках которых может осуществляться охрана следующих прав: – право обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов МСУ и других лиц;

– право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или другими лицами;

– право обращения в межгосударственные органы по защите прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства защиты своих прав.

Исходя из этого, жалоба после отказа лицу во всех инстанциях судебной системы РФ может быть направлена в международные организации, например, в Европейский суд по правам человека, Комитет ООН по права человека, созданный в соответствии с международным Пактом о защите гражданских и политических прав. Процесс защиты права, которое было нарушено состоит в том, что жалоба доводится до сведения соответствующего государства, а государство обязано в срок 6 месяцев представить Комитету письменные объяснения или иные заявления, разъясняющие данный вопрос и извещающих о соответствующих принятых мерах. Комитет публикует ежегодный отчет о рассмотрении жалоб, однако не в праве выносить обязательные решения.

Европейский суд по правам человека (учреждён в 1959 г. в соответствии с Европейской Конвенцией о защите прав и свобод личности и гражданина) также является органом международной защиты прав и свобод человека и гражданина. Юрисдикция ЕСПЧ охватывает те дела, которые связаны с толкованием и применением Конвенции, но только в отношении тех государств, которые признали ее для себя обязательной (в том числе и Россия). Процедура обращения в ЕСПЧ следующая: обращение в Суд вправе подавать физическое лицо, так и государство, однако оно должно сначала пройти через Европейскую Комиссию по

правам человека, которая, в свою очередь, стремится достичь соответствующего урегулирования.

В случае нарушения прав и свобод, сопровождающаяся причинением вреда человеку, то сущность Конституционной гарантии состоит не только в восстановлении нарушенного права, а также в возмещении причинённого человеку материального и морального вреда (ст. 53 Конституции РФ). На сегодняшний день существует определенная сложность именно в оценке вреда, нанесенного людям в результате испытаний и использования ядерной и атомной энергии. Человек, чье экологическое право было нарушено крайне нуждается в социальной защите, в том числе и путем официального закрепления его права на соответствующую соцподдержку [4, с. 51; 7]. Государство, таким образом, выделяет средства не только на ликвидацию последствий тех или иных катастроф, но и на оказание помощи пострадавшим людям пожизненно, которая, к сожалению, не всегда соразмерна нанесенному вреду здоровью, имуществу и морального вреда. РАН и РАМИН, а также другие научно-исследовательские институты занимаются научными исследованиями в области определения объема причинённого вреда. Также используется и зарубежный опыт, накопленный другими странами в данной области социальной защиты граждан, подвергшихся радиационному воздействию. В результате международного сотрудничества было получено много полезных результатов, а именно по соглашениям между США и Францией, странами СНГ, а также после реализации Международного чернобыльского проекта с участием около 200 независимых ученых из 23 стран и международных организаций под эгидой МАГАТЭ [5, с. 17].

Законы отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина в нашей стране не должны издаваться (п. 2 ст. 55 Конституции РФ). Однако, Конституция РФ допускает возможное ограничение прав человека и гражданина, что может осуществляться только в строго установленных Конституцией целях в той мере, в какой это необходимо, и не тождественно отмене или умалению этих прав и свобод.

В условиях интеграции нашей страны во множество международных правозащитных организаций, происходящей трансформации общественных и экономических отношений, введения комплексного многообразия собственности на природные ресурсы, следует снести соответствующие изменения в нормативные акты по вопросам определения и защиты экологических прав человека и гражданина, так как именно в этом состоит значимое условие в формировании передового экологического законодательства на современном этапе, а также его гармонизации и синхронизации с прогрессивным международным и национальным законодательством.

### ***Список литературы***

1. Бринчук М.М. Экологическое право. – М.: Юрист, 2003. – С. 116–141.
2. Крассов О.И. Экологическое право. – М.: Норма, 2004. – С. 15.
3. Васильева М.И. К экологическому правопониманию (аксиологические аспекты) // Экологическое право России: Сборник материалов научно-практических конференций. Юбилейный выпуск. Т. 2. – М., 2004. – С. 4.
4. Данилов-Данильян В.И. Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев, И.Е. Рейф. – М.: Инфра-М, 2005. – С. 12.
5. Колбасов О.С. Завещание экологам // Журнал российского права. – 2000. – №5/6. – С. 90.
6. Миронов О.О. Экология и нарушения прав человека: Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. – М.: Юриспруденция, 2002. – С. 2.
7. Экологическое право. – 2001. – С. 75.