Смирнова Наталия Анатольевна
магистрант
ФГБОУ ВО «Костромской государственный
университет им. Н.А. Некрасова»
г. Кострома, Костромская область

ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ И САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОУ

Аннотация*: в статье представлены результаты исследования взаимосвязи психологической готовности к школе и самооценки дошкольников. Оно проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Костромы «Детский сад №64» с применением комплекса диагностических методик. В исследовании приняло участие 42 ребенка подготовительной к школе группы.*

Ключевые слова*: психологическая готовность к школе, старший дошкольный возраст, диагностика к школе, самооценка.*

Одной из важнейших задач в системе дошкольного образования и воспитания детей старшего дошкольного возраста является мониторинг развития детей, определяющий уровень психологической готовности к обучению в школе. Он позволяет воспитателям и психологам ДОУ вовремя скорректировать развитие психических функций ребенка, поведенческих реакций, самооценки и разработать рекомендации для родителей, тем самым обеспечить успешное обучение.

Успешность ребенка в школе во многом зависит от готовности психических познавательных процессов к систематическому обучению. Все психические процессы должны быть достаточно развиты и взаимосвязаны, так как их развитие позволяет детям систематически наблюдать изучаемые предметы и явления, выделять в них существенные особенности, рассуждать и делать выводы. Недоразвитие какого-либо психического процесса проводит к ущербности деятельности в целом и, следовательно, к нарушениям в формировании других психических процессов. Формирование позитивной самооценки – важнейший фактор

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

развития личности. Как один из показателей личностной готовности детей к систематическому обучению, позитивная самооценка повышает эффективность интеллектуальной деятельности и одновременно препятствует возникновению школьной дезадаптации. Подготовка дошкольников к обучению в школе должна начинаться задолго до начала обучения и не ограничиваться вопросами интеллектуальной готовности. Для обеспечения успехов ребенка в школе необходимо особо внимательно отнестись к формированию у него позитивной самооценки, как фактора успешной интеллектуальной деятельности и преодоления возможных трудностей в обучении.

С целью изучения психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста и уровня самооценки, а также взаимосвязи этих процессов, нами разработан и реализован поэтапный план мероприятий, реализуемый на базе МБДОУ «Детский сад №64» г. Костромы.

1. Диагностический этап (сентябрь – октябрь) проведение диагностического исследования первичной готовности к обучению в школе и самооценки дошкольников.

2. Основной этап (ноябрь – март) проведение цикла развивающих занятий по программе «Навстречу школе».

3. Итоговый / аналитический (апрель – май) оценка результативности работы, подведение итогов исследования.

В нашем исследовании участвовали дети подготовительных к школе групп, которые посещали детский сад.

Мы предположили, что существует взаимосвязь между уровнем психологической готовности к школьному обучению и самооценкой дошкольников.

Для проверки этой гипотезы был выбран следующий инструментарий:

1. «*МЭДИС* – методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей» И.С. Аверина, Е.И. Шебланова, Е.Н. Задорина.

Данная методика позволяет выявить уровень интеллектуального развития детей 6–7 лет: уровень общей осведомленности ребенка, его словарный запас,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

логическое мышление, понимание количественных и качественных соотношений, выявление математических способностей [2, с. 1].

2. *Методика* «*Графический диктант*» Д.Б. Эльконин.

Методика позволяет определить предпосылки учебной деятельности: позволяет определить умение ребенка точно выполнять задания взрослого, предлагаемые им в устной форме, и возможность самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу [4, с. 66].

3. *Диагностическая игра* «*Помощники доброго волшебника*»

М.Р. Битянова, О. Барчук.

Диагностическая игра позволяет определить такие параметры дошкольной зрелости, как сформированность приемов игровой деятельности, развитие речи, воображения, памяти, внимания, самооценки, наглядно-образного мышления [1, с. 1].

4. *Методика* «*Какой Я*?» Р.С. Немов.

Методика предназначена для определения самооценки ребенка. Экспериментатор, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности.

5. *Методика* «*Определение мотивов учения*» М.Р. Гинзбург, И.Ю. Пахомова, Р.В. Овчарова.

Данная методика помогает выявить выраженность различных мотивов (внешних, оценочных, игровых, социальных, позиционных, учебных), побуждающих к учению детей старшего дошкольного возраста [3, с. 142].

По результатам проведенной исследовательской работы были выявлены следующие результаты.

В рамках проведенной диагностики «МЕДИС», свидетельствующей о интеллектуальной готовности ребенка к школе, отметим, что в ходе итоговой диагностики после реализуемой программы -детей с низким уровнем интеллектуального развития стало меньше на 7,13%, со средним уровнем стало больше на 9,5%, с высоким уровнем увеличилось на 16,7%.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В ходе проведенной диагностики «Графический диктант», определяющей уровень развития учебной деятельности, отметим, что в ходе итоговой диагностики после реализуемой программы – низкий уровень снизился на 4,7%, средний уровень снизился с на 7,1%, а высокий уровень повысился на 11,8%.

В ходе исследования дошкольной зрелости в рамках диагностической игры « Помощники доброго волшебника» высокий уровень повысился на 11,9%, средний уровень снизился на 7%, низкий уровень отсутствует.

В ходе реализованной программы уровень самооценки по методике «Какой Я?» получены следующие результаты: завышенная самооценка снизилась на 2,1%, высокая самооценка на 4,7%, адекватная самооценка увеличилась на 2,2%, низкая самооценка отсутствует.

Далее нами была проведена методика изучения мотивов учения, в ходе которой изучены такие мотивы как: *внешний* – собственного желания ходить в школу ребенок не проявляет, школу он посещает по принуждению; *учебный* – ребенку нравится учиться в школе, *игровой* – в школе ребенку нравится только играть, гулять, *позиционный* – ребенок ходит в школу для того, чтобы почувствовать себя взрослым, повысить свой статус в глазах детей и взрослых, *социальный* – ребенок ходит в школу не для того, чтобы быть образованным, узнавать что-то новое, а потому, что понимает, учиться надо, чтобы в будущем получить профессию, *оценочный* – ребенок ходит в школу, чтобы зарабатывать пятерки, за которые хвалят родители и учитель [3, с. 139].

В ходе итоговой диагностики после реализуемой программы – низкий уровень (преобладание внешних мотивов учения) снизился на 2,4%; средний уровень (преобладание позиционных мотивов) снизился на 7,1%, высокий уровень (преобладание социальных и позиционных мотивов) увеличился на 2,3% и очень высокие мотивы (учебные и социальные) увеличились на 2,4%.

По итогам проведенной работы, мы произвели анализ первичной и итоговой диагностики психологической готовности к школе и уровня самооценки. По результатам итоговой диагностики высокий уровень психологической готовности детей увеличился на 9,5%, средний уровень развития увеличился на 7,2%, низкий

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

уровень развития уменьшился на 16,6% по сравнению с результатами первичной диагностики.

Так по результатам итоговой диагностики психологической готовности к школе с высоким уровнем развитием оказалось 18 человек (42,8%) по сравнению с первичной диагностикой – 14 человек (33,4%), со средним уровнем – 22 человека (52,4%) по сравнению с первичной диагностикой – 19 человек (45,2%), с низким уровнем – 2 человека (4,8%) по сравнению с первичной – 9 человек (21,4%).

Далее мы проанализировали, какой уровень самооценки сформирован у дошкольников при первичной и итоговой диагностике психологической готовности к школе. При первичной диагностике были выявлены след результаты:

У детей с высоким уровнем психологической готовности завышенный уровень самооценки выявлен у 7 человек (50%), адекватная самооценка у 6 человек (42,9%) и заниженная самооценка у 1 ребенка (7,1%). Среди дошкольников со средним уровнем готовности завышенный уровень самооценки наблюдается у 7 человек (36,9%), адекватная самооценка у 10 человек (52,6%), низкая самооценка выявлена у 2 детей (10,5%).

Изучение самооценки у детей с низким уровнем школьной готовности показали, что завышенная самооценка наблюдается у 2 человек (22,2%), адекватная самооценка у 5 человек (55,6%) и заниженная самооценка у 2 человек (22.2%).

По результатам итоговой диагностики завышенный уровень самооценки остается у 10 дошкольников (55,6%), адекватная самооценка – у 7 дошкольников (38,8%) и заниженная самооценка у 1 дошкольника (5,6%). Представленные данные показывают, что среди дошкольников с высоким уровнем школьной готовности преобладают дошкольники с адекватной и завышенной самооценкой.

Представленные данные показывают, что среди дошкольников со средним уровнем школьной готовности (всего 22 человека от общего количества участников) дошкольники с адекватной самооценкой представлены в большем количестве (77,2%) чем среди дошкольников с высоким уровнем школьной

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

готовности, с завышенной самооценкой 5 человек (22,8%). Заниженный уровень самооценки в этой группе не представлено.

Исследование самооценки группы дошкольников с низким уровнем школьной готовности – 2 человека (4,8% от общего количества участников) показывает, что у одного дошкольника заниженная самооценка, и один дошкольник имеет адекватную самооценку.

Таким образом, изучение взаимосвязи психологической готовности к школе и самооценки дошкольников показало, что взаимосвязь существует, анализ результатов диагностических методик подтвердил весомую роль самооценки при формировании психологической готовности к обучению в школе.

Список литературы

1. Битянова М., Барчук О. Диагностика дошкольной зрелости / М. Битянова, О. Барчук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www. psy.1september.ru

2. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС) / Под ред. В.Г. Колесникова. – Вып. 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.iemcko/narod.ru

3. Нижегородчева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей / Н.В. Нижегородчева, В.Д. Шадриков. – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2001. – 256 с.

4. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: в 2 кн. Кн. 1: Система работы психолога с детьми разного возраста. – М.: Изд-во Владос-Пресс, 2002. – 384 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)