

Гончарова Елена Вячеславовна

канд. экон. наук, доцент

Старовойтов Михаил Карнович

д-р экон. наук, профессор

Волжский политехнический институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

технический университет»

г. Волжский, Волгоградская область

DOI 10.21661/r-467363

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные факторы формирования инновационного потенциала предприятий на современном этапе российской экономики. Рассмотрены особенности управления инновационным потенциалом. Обоснована роль инновационных инфраструктур в развитии российских предприятий. Приведен практический пример развития промышленности города Волжского.*

***Ключевые слова:** инновационный потенциал, рынок, научно-техническая продукция, инновационные инфраструктуры, технопарк, управление инновационным потенциалом.*

Важную роль в формировании инновационного потенциала и повышении эффективности инновационных процессов играет сеть научно-исследовательских, проектно-конструкторских и других организаций, а также научно-методическое обеспечение инновационной деятельности малых предприятий. Сотрудничество специализированных научных центров и малых инновационных предприятий позволяет формировать локальные научно-производственные объединения, непрерывно иницирующие научный поиск, превращая идеи в технологические инновации, проверяя новые технологии и внедряя их в производство наукоемких импортозамещающих изделий [1]. При этом научные исследования,

соединяясь с практикой, становятся прикладными, а предприятия обогащаются научно-техническими достижениями, повышающими конкурентоспособность и качество продукции. Важным моментом здесь выступают стимулы к инновационной деятельности, которые в определенной мере существуют у исследователей и которые необходимо формировать у предпринимателей.

Если говорить непосредственно об инновационном потенциале, в форме знаний он является товаром, производимым многими современными организациями, реализуемым или приобретаемым с решением при этом достаточно сложных задач по развитию собственных интеллектуальных ресурсов и эффективному их использованию.

Основную группу рисков, возникающих в процессе коммерциализации проекта берет на себя именно предприниматель. Коммерциализация исследовательской деятельности в значительной мере определяется связями между ключевыми участниками инновационного процесса – научными организациями и вузами, малыми фирмами, крупными корпорациями [2; 4].

Новые макроэкономические условия, возникшие в результате кризиса, оказали благоприятное воздействие на инновационную деятельность предприятий, в первую очередь ориентированных на российский рынок, т. к. конкурентоспособность их продукции резко возросла по сравнению с импортной. В результате реализации политики импортозамещения возник стимул к развитию производства экспортной продукции, который заставил промышленные предприятия осуществлять технологические новшества для повышения конкурентоспособности своей продукции на мировом рынке. Помимо этого, усилился интерес предприятий к использованию отечественной техники, более активно стал происходить процесс поиска отечественных производителей техники или запасных частей для импортного оборудования. Увеличивающиеся при этом затраты на науку и образование, как результат естественной эволюции технологического развития, привели к необходимости создания в экономической среде замкнутого воспроизводственного контура, который обеспечил бы отдачу затраченных средств, в том числе связанных с расширением базы исследований и разработок, улучшением

системы образования [3; 5]. Выводы исследований технико-экономического и технологического развития свидетельствуют о наличии функциональной связи между затратами на развитие науки и научно-техническим уровнем выпускаемой продукции.

Рассмотрение и выбор наиболее эффективных методов оценки и управления инновационным потенциалом предприятия позволяет во многом обеспечить сам процесс повышения инновационного потенциала. Основные задачи управления инновационным потенциалом предприятия включают:

- количественное и качественное улучшение финансового состояния и состояния инновационного потенциала предприятия;
- приобретение, планирование ресурсов, для достижения инновационной цели, т.е. формирование инновационного потенциала предприятия;
- преобразование компонентов инновационного потенциала в конечный инновационный продукт.

Рассматривая инновационный потенциал предприятия в качестве объекта управления при исследовании и анализе методов оценки инновационного потенциала, определим его как изучение процесса реализации основных функций управления по отношению к основным компонентам инновационного потенциала предприятия.

Промышленный комплекс городского округа – г. Волжский Волгоградской области является ведущим сектором экономики и занимает более 94% в общем объеме продукции крупных и средних предприятий города. Основной вклад в улучшение показателей отгруженной продукции вносит промышленность города, в которой доминируют обрабатывающие виды производства.

Программа развития промышленности в городе выражается системой следующих прогнозируемых целевых индикаторов: индексом промышленного производства по обрабатывающим производствам, темпами роста прибыли организаций обрабатывающих производств, роста среднемесячной заработной платы по обрабатывающим производствам, роста выработки на одного работающего в обрабатывающих производствах, определенной по объему отгруженной

продукции собственного производства, роста налоговых поступлений по обрабатывающим производствам, долей продаж инновационной продукции в общем объеме продаж по обрабатывающим производствам.

Анализ и укрепление инновационного потенциала предприятий представляет собой важную экономическую задачу, т. к. именно предпринимательство, задействованное в инновационной сфере, решает ряд очень важных социальных и экономических проблем. Развитие инновационного предпринимательства обеспечивает увеличение размера налоговых поступлений в бюджет страны, расширение возможностей государства по выполнению социальных обязательств. На региональном уровне развитие инновационно ориентированных предприятий обеспечивает наполнение доходной части региональных бюджетов и тем самым способствует за счет внутренних ресурсов оживлению экономически депрессивных районов.

Список литературы

1. Гончарова Е.В. Инновационная восприимчивость как фактор функционирования малых предприятий при вузах / Е.В. Гончарова // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2013. – Т. 15. – №5 (108). – С. 11–18.

2. Гончарова Е.В. Особенности процесса коммерциализации научно-технических разработок на современном этапе развития экономики / Е.В. Гончарова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Приложение 31. «Современные научные исследования». – Вып. 6. – 7 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2017/970256.htm?view> (дата обращения: 20.10.2017).

3. Гончарова Е.В. О создании регионального технопарка в Волгоградской области / Е.В. Гончарова // Вопросы экономических наук. – М.: Компания Спутник +, 2009. – №2 (35). – С. 25–27.

4. Гончарова Е.В. Формы и методы рыночного позиционирования и продвижения научно-технической продукции / Е.В. Гончарова // Управление экономическими системами: Электронный научный журнал. – 2011. – №33. – С. 66.

5. Гончарова Е.В. Виртуальный технопарк как площадка для инновационных разработок // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 314–320 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/46239.htm> (дата обращения: 20.10.2017).