

Гишкаева Лейла Лечиевна

канд. экон. наук, доцент

Институт экономики и финансов

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: ЭВОЛЮЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются современное содержание понятия качества жизни как экономической категории, эволюционные процессы развития представлений о качестве жизни. Автором также отмечается необходимость повышения качества жизни российского общества как важного условия его социально-экономического развития.*

***Ключевые слова:** депопуляция населения, качество жизни, показатели качества жизни, объективистский подход, субъективистский подход.*

Как отмечал В.В. Путин в Открытом письме к своим избирателям, основной чертой нового века будет не битва идеологий, а острая конкуренция за качество жизни, национальное богатство и прогресс. Основой будущего, как отдельных стран, так и всего мирового сообщества являются не природные богатства, а развитие человеческих ресурсов, интеллекта, информации.

К разряду наиболее дискуссионных в последнее время можно отнести вопросы, касающиеся оценки уровня и качества жизни, так как характеризующие их показатели представляют собой целевые параметры для различных социально-экономических программ и проектов, направленных на улучшение данных характеристик и выступающих показателями социальной и экономической эффективности в развитии страны. Если в советское время в условиях невысокой дифференциации в доходах общества средние значения показателей уровня и качества жизни были достаточны для оценки проводимой политики, то с развитием рыночных отношений с резким усилением доходной дифференциации

в обществе вследствие большего разнообразия источников доходов и разделения ранее неделимых ресурсов данной информации стало недостаточно.

В этой связи для определения уровня дифференциации доходного показателя возникает необходимость в использовании понятия распределения населения по уровню душевых доходов, занятого населения – по заработной плате, пенсионеров – размеру получаемой пенсии и т. д. В тоже время если для стран, отличающихся небольшим числом богатых и бедных граждан, для разработки социальных мер показатели данных распределений достаточны, то для государств с высокой имущественной и доходной дифференциацией подобной информации явно недостаточно, здесь требуются более детализированные данные о населении, касающиеся его социально-демографической и экономической структуры [1, с. 92]. Большое значение имеют не только данные о половозрастном и территориальном распределении населения, но и необходимы знания и о его семейном составе и структуре. В этой связи в семейной структуре можно рассматривать, независимо оказывающих влияние на показатели благосостояния населения, следующих три структурных слоя или уровня: демографический, социальный и экономический [1, с. 47].

В рамках демографического слоя в структуре семей разного размера исследуется половозрастной состав населения, который можно рассматривать как в региональном плане, так и с делением на город и село.

Социальный слой характеризует распределение выделяемых государством по различным социальным группам типы ресурсов в виде пенсий, пособий, льгот и т. д.

Экономический слой рассматривает как распределение доходов занятой части общества в семейной структуре населения, так и выделение денежных средств для решения задач финансового слоя в виде пенсий, стипендий, пособий и т. д.

Для России проблема качества жизни особенно значима, когда в условиях процессов старения и депопуляции населения человеческий ресурс становится наиболее дефицитным. В перспективе, по прогнозам ООН, численность населения России будет сокращаться, уменьшаться доля трудоспособного населения при росте среднего возраста.

По мнению экспертов ООН, при всех сценариях развития особенностями мировой тенденции будут падение темпов прироста, старение населения, увеличение доли населения старше 60 лет [2, с. 48]. При сохранении нынешних тенденций, в соответствии с прогнозом, в России сохранится депопуляция населения. Так, с 2005 до 2050 год по среднему сценарию развития население должно сократиться с 144 млн до 108 млн человек, по высокому – до 130 млн и до 89 млн человек при низком; при этом доля населения в возрасте от 60 лет и старше увеличится с 17,7% до 32%, 26,8 и 39,2%, соответственно [2, с. 48]. Даже при росте рождаемости увеличения трудовых ресурсов можно ожидать только после 2020 года [2, с. 48].

Проблема обеспечения высокого качества жизни в условиях депопуляции населения, таким образом, становится особенно актуальной. Достижение высокого качества жизни населения является необходимым условием в улучшении здоровья и повышении продолжительности жизни населения, росте его образовательного уровня, рождаемости и т. д., способствуя этим улучшению качества трудовых ресурсов, как важного фактора устойчивого развития страны.

Качество жизни представляет собой постоянно совершенствующуюся экономико-философскую категорию, определяющую материальную и духовную комфортность существования людей. В разработке проблемы качества жизни в истории науки такие исследователи, к примеру, как И.В. Бестужев-Лада, выделяют следующие три стадии: «эмбриональную», «квантификационную» и «концептуальную». В своей работе «Качество жизни как основа социальной безопасности» М.Б. Лига рассматривает и четвертую стадию [2, с. 48–49].

Эмбриональная стадия, приходящаяся на конец 1950-х по середину 1960 годов, отличается тем, что понятие «качество жизни» только формируется. Данная категория рассматривается как цель перехода от общества с предпочтением материальных ценностей к обществу, для которого главной целью является удовлетворение духовных потребностей. Показателем качества жизни выступает Внутренний валовой продукт (ВВП).

Для квантификационной стадии (с середины по конец 1960-х годов) показателями качества жизни выступают социальные показатели и индикаторы, «Система национальных счетов», разработанная под руководством Д. Белла. Данный период характеризуется тем, что впервые внимание обращается на психологические характеристики жизни, выраженные в уровне удовлетворенности (неудовлетворенности) человека условиями своего существования. Начинают исследовать также факторы нематериального характера как здоровье, уровень образования, условия труда, состояние окружающей среды и др.

В рамках концептуальной стадии – начало 1970-х – конец 1980-х годов происходит концептуализация качества жизни, с формированием двух основных направлений исследования данного понятия как «глобальное моделирование» – исследование качества жизни общества и «субъективное качество жизни» – исследование качества жизни личности. На этой стадии отмечается введение нового показателя – индекса развития человеческого капитала.

Для четвертой стадии, отмеченной М.Б. Лигом (с начала 1990-х годов по настоящее время), присущи международные индикаторы качества жизни, к которым Л. Эрхард относит мирное существование, антифашизм, отсутствие насилия и террора, моральное и физическое здоровье людей. Особенности данной стадии являются то, что разработка концепции устойчивого развития способствовала созданию новых направлений в исследовании качества жизни, таких как: изучение механизмов улучшения качества жизни; исследование природы и сущности качества жизни; разработка проблемы управления качеством жизни и другие.

Движущей силой развития общества на четвертом этапе становятся знания, информация, интеллект. Важное значение здесь приобретают такие показатели, как уровень и качество здоровья, уровень и качество образования, уровень и качество безопасности личности, уровень и качество занятости населения, уровень и качество социального обеспечения [2, с. 49].

Все многообразие определений понятия «качество жизни» строится на двух противопоставлениях: с одной стороны рассматриваются объективные условия

существования, а с другой представлены субъективные оценки существования, как общества, так и индивида.

На основе различных сочетаний объективной и субъективной сторон качества жизни возникают многочисленные определения данной категории. В литературе существуют два подхода к определению качества жизни – объективистский и субъективистский. В рамках первого подхода качество жизни определяется на основе системы показателей, которые характеризуют объективные условия жизнедеятельности людей (уровень безработицы, преступности, загрязнения окружающей среды и т. д.)

Субъективистский подход исследует качество жизни как отражение объективных условий в субъективных ощущениях индивида, на которые воздействуют его интеллект, жизненный опыт, эмоциональное состояние и т. д. Субъективистский подход качество жизни можно представить как понимание индивидом степени удовлетворенности своей жизнью, осознание собственного счастья, его ощущения и представления.

Комбинированный третий подход построен на совмещении обеих ранее отмеченных подходов. Здесь качество жизни представлено как более широкое понятие, вбирая в себя как уровень жизни, так и субъективную оценку обществом и индивидом жизни и условий, в которых она осуществляется.

В центре внимания российских ученых и государственных деятелей является проблема разработки стратегий регионального развития, вопросы определения приоритетов развития страны и регионов, разработки комплексных социально-экономических программ развития, механизма реализации принятых стратегий.

Разработанная и реализуемая стратегия долгосрочного социально-экономического развития России направлена на достижение высокого уровня благосостояния российского общества. Реализация национальной стратегии возможна только на основе создания и эффективного использования трудового потенциала как важнейшего фактора, обеспечивающего высокую динамику ВВП и инновационную модель экономического развития страны. Подавляющее большинство российских регионов имеют собственные стратегии и программы развития,

представляющие собой комплекс мер политического, экономического и социального характера, направленных на повышение качества жизни россиян.

Список литературы

1. Статистика семьи и пути ее совершенствования: Коллективная монография / А.Ю. Шевяков, В.С. Жаромский. В.М. Жеребин, В.В. Сопцов; ред. А.Ю. Шевяков. – М.: М-Студио, 2008. – 120 с.
2. Шевелева Р.Н. К вопросу совершенствования методов оценки региональной устойчивости и регионального развития / Р.Н. Шевелева // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – №41 (134).