

*Хмелёва Наталья Сергеевна*

магистрант

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный

педагогический университет им. К. Минина»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

**ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ  
КОМПОНЕНТОВ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ  
УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

*Аннотация:* в статье рассматривается проблема развития правового сознания у детей и подростков с умственной отсталостью. Данный вопрос на сегодняшний день является актуальным, но недостаточно разработанным в современной дефектологии. В работе представлен сравнительный анализ когнитивного, мотивационного и поведенческого компонентов правового сознания умственно отсталых старшеклассников и школьников с нормальным интеллектуальным развитием. Особое внимание уделено поведенческому компоненту правосознания умственно отсталых школьников как основному маркеру степени интериоризации ими социально-правовых норм.

*Ключевые слова:* правовое сознание, правовая компетентность, правовое воспитание и образование, умственно отсталые старшеклассники, когнитивный компонент правосознания, мотивационный компонент правосознания, поведенческий компонент правосознания, констатирующий эксперимент, интериоризация.

Принципы правового образования и воспитания старших школьников представлены в работах Л.В. Митрюк, С.А. Хасановой, Н.И. Элиасберг. Методы и методики обучения праву изучены Г.Р. Ишкильдиной, О.Ю. Шереметьевой, Т.А. Фирсовой. Исследования О.А. Аленкиной, Т.В. Черниковой, О.А. Кавинской, Б.П. Пузанова, С.В. Соловьева раскрывают специфику психолого-педагогической деятельности по формированию элементов правосознания у умственно отсталых старшеклассников.

В данной статье мы ставим цель: провести сравнительное изучение сформированности элементов правового сознания умственно отсталых старшеклассников и их нормально развивающихся сверстников.

В рамках описываемого исследования мы провели констатирующий эксперимент, направленный на изучение когнитивного, мотивационного и поведенческого компонентов правового сознания умственно отсталых старшеклассников и школьников с нормальным интеллектуальным развитием. На основании теоретического анализа специальной литературы мы выявили ряд параметров, позволяющих изучить структурно-содержательные компоненты правового сознания старшеклассников:

– «индивидуальная учебная деятельность на уроках обществознания»; «групповая учебная деятельность на уроках обществознания»; «осведомленность относительно функциональных обязанностей представителей юридических профессий» (когнитивный компонент правового сознания);

– «уровень правовой культуры»; «эмоциональная реакция»; «понимание инструкции и цели задания»; «характер деятельности»; «реакция на результат работы» (мотивационный (ценностно-ориентационный) компонент правового сознания);

– «соблюдение социальных норм»; «ответственное отношение к обязанностям»; «социально-нормативное поведение в школе»; «правовая компетентность в различных жизненных ситуациях» (поведенческий компонент правосознания).

Констатирующий эксперимент проводился на базе МКОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат» г. Балахна Нижегородской области, МКСКОУ для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья СКОШИ №92 VIII вида г. Нижнего Новгорода и МБОУ СОШ №3 г. Балахны. Экспериментальную группу составили 15 обучающихся с заключением «легкая умственная отсталость неосложненного генеза» в возрасте 15–17 лет; контрольную группу – 23 обучающихся в возрасте 15–16 лет с умственным развитием, соответствующим возрастной норме.

Сравнительный анализ проводился в два этапа:

1) по выделенным параметрам были изучены различные характеристики актуального состояния правосознания умственно отсталых старшеклассников (экспериментальная группа) и нормально развивающихся сверстников (контрольная группа);

2) с помощью методов математического анализа проведено сравнение процентных долей в каждой из вышеуказанных групп (с помощью методики «Угловое преобразование Фишера» Е.В. Гублера).

В исследовании мы учитывали особенности личностной рефлексии умственно отсталых школьников, поэтому для получения надежных эмпирических данных использовался как метод самооценки, так и метод экспертной оценки (учителя-предметника, педагога-психолога, классного руководителя).

Количественный анализ результатов исследования когнитивного компонента правового сознания представлен в табл. 1.

Таблица 1

*Результаты сравнительного анализа когнитивного компонента правового сознания старшеклассников с умственной отсталостью и школьников с нормальным интеллектуальным развитием*

Параметры когнитивного компонента правосознания		Процентное выражение высокого уровня		Значимость различий ( $F_{эмп}$ )
		Старшеклассники с умственной отсталостью	Старшеклассники с нормальным умственным развитием	
1	индивидуальная учебная деятельность на уроках обществознания	0%	30,4%	3,79
2	групповая учебная деятельность на уроках обществознания	6,7%	43,5%	2,75
3	осведомленность относительно функциональных обязанностей представителей юридических профессий	0%	47,8%	4,31
Средний показатель		2%	40,6%	3,62

Как видно из таблицы, наибольшие расхождения представлены по параметру осведомленность относительно функциональных обязанностей

представителей юридических профессий ( $\varphi_{\text{эмп.}} = 4,31$ ). Умственно отсталые старшеклассники показывают более низкий уровень осведомленности относительно функциональных обязанностей адвоката, судьи, прокурора и нотариуса, что позволяет предполагать, что эти учащиеся в случае необходимости разрешения тех или иных правовых конфликтов не смогут найти правильного решения, обратиться к тому специалисту, который способен оказать им квалифицированную помощь.

Расхождения по параметру «индивидуальная учебная деятельность на уроках обществознания» ( $\varphi_{\text{эмп.}} = 3,79$ ) показывают значительные затруднения умственно отсталых школьников при запоминании, сохранении и воспроизведении учебного материала соответствующего содержанию курса обществознания, неудовлетворительно ориентируются в разнообразии фактов, деталей и примеров, а также – при использовании мыслительных операций (в наибольшей степени – обобщения и абстрагирования). Они могли воспроизвести определения основных терминов по обществознанию, и им требовалась значительная помощь для правильного помещения этих терминов в контекст изложения учебного материала.

Расхождения по параметру «групповая учебная деятельность на уроках обществознания» ( $\varphi_{\text{эмп.}} = 2,75$ ) свидетельствуют либо об активности умственно отсталых старшеклассников, вызванной их интересом к конкретной теме (чаще всего – это тема противоправного поведения, конфликтов с использованием физической силы), либо о низкой активности в групповых дискуссиях, независимо от темы разговора; эпизодических проявлениях агрессии, при отстаивании (чаще всего без аргументов) своей точки зрения, и обесценивании точки зрения другого члена группы; также ряд школьников занимали отстраненную позицию во время групповой работы.

Количественной анализ результатов исследования мотивационного компонента правового сознания представлен в табл. 2.

Таблица 2

*Результаты сравнительного анализа мотивационного компонента правового сознания старшеклассников с умственной отсталостью и школьников с нормальным интеллектуальным развитием*

Параметры мотивационного компонента правосознания		Процентное выражение высокого уровня		Значимость различий ( $F_{эмп}$ )
		Старшеклассники с умственной отсталостью	Старшеклассники с нормальным умственным развитием	
1	уровень правовой культуры	13,3%	43,5%	2,15
2	эмоциональная реакция	13,3%	43,5%	2,15
3	понимание инструкции и цели задания	0%	39,1%	4,06
4	характер деятельности	0%	43,5%	4,37
5	реакция на результат работы	13,3%	39,1%	1,84
Средний показатель		8,0%	41,7%	2,52

Как видно из таблицы, наибольшие расхождения (выше критериальных значений) отмечены по параметру «характер деятельности» ( $F_{эмп.} = 4,37$ ). Умственно отсталые старшеклассники показывали более низкий уровень заинтересованности, низкую или неустойчивую работоспособность, в случае затруднений проявляли пассивность – и за помощью к психологу самостоятельно не обращались. После выполнения заданий они не интересовались результатами исследования.

Отмечаем и расхождения по параметру «понимание инструкции и цели задания» ( $F_{эмп.} = 4,06$ ). Умственно отсталые старшеклассники не всегда выслушивали инструкции до конца, начинали выполнять задание до того, как была дана команда; они отвлекались на посторонние занятия, задавали вопросы, не относящиеся к содержанию и способам выполнения диагностических методик.

Расхождения по параметрам «уровень правовой культуры» и «эмоциональная реакция» ( $F_{эмп.} = 2,15$ ) показывают, что умственно отсталые старшеклассники значительно чаще, чем их сверстники с нормальным умственным развитием обнаруживали более высокую тревогу, проявляющуюся, в том числе

в неадекватном юморе и чрезмерной возбужденности, веселости или, наоборот, в фамильярности.

Мы обращаем особое внимание на достаточно высокий процент старшеклассников с умственной отсталостью, которые оценивают свою правовую культуру на высоком или на среднем уровне. Эти данные расходятся с экспертной оценкой, выставленной учителем обществознания, педагогом-психологом и классным руководителем. Тем не менее, сама постановка вопросов в данной методике в большей степени позволяет диагностировать и мотивационный уровень правового сознания старшеклассников. В таком случае можно утверждать, что направленность старшеклассников с умственной отсталостью на приобретение правовых знаний, на понимание ценности соблюдения правовых норм, активную гражданскую позицию относительно нарушений правопорядка – всё это позволяет рассматривать полученные эмпирические данные как положительную тенденцию, требующую дальнейшего формирования и подкрепления её на деятельностном уровне.

Количественной анализ результатов исследования поведенческого компонента правового сознания представлен в табл. 3.

Таблица 3

*Результаты сравнительного анализа поведенческого компонента правового сознания старшеклассников с умственной отсталостью и школьников с нормальным интеллектуальным развитием*

Параметры поведенческого компонента правосознания		Процентное выражение высокого уровня		Значимость различий (Ф <sub>эмп</sub> )
		Старшеклассники с умственной отсталостью	Старшеклассники с нормальным умственным развитием	
1	соблюдение социальных норм	13,3%	34,8%	1,59
2	ответственное отношение к обязанностям	20,0%	26,1%	0,43
3	социально-нормативное поведение в школе	13,3%	34,8%	1,59
Средний показатель		15,5%	31,9%	1,14

Как видно из таблицы, наибольшие расхождения отмечены по параметрам «соблюдение социальных норм» и «социально-нормативное поведение в школе» ( $\varphi_{\text{эмп.}} = 1,59$ ). Как отмечают эксперты, эти умственно отсталые старшеклассники в меньшей степени знают и понимают нормативные требования и соблюдают эти нормы в собственных поступках; а также – их поведение в большей степени характеризуется плохой дисциплиной на уроках и переменах, систематическими опозданиями на учебные занятия, и их пропусками без уважительных причин; а также – случаями различного рода хулиганства, воровства, вымогательства, стремления к асоциальным компаниям, употребления алкоголя, токсических и психоактивных веществ. И вместе с тем практически отсутствуют различия по параметру «ответственное отношение к обязанностям» ( $\varphi_{\text{эмп.}} = 0,43$ ).

*Выводы.* Проведенный сравнительный анализ сформированности элементов правового сознания умственно отсталых старшеклассников и нормально развивающихся сверстников показал, что наибольшие расхождения отмечены по компоненту «Когнитивный компонент правового сознания» ( $\varphi_{\text{эмп.}} = 3,62$ ). Далее представлен «Мотивационный (ценностно-ориентационный) компонент правового сознания» ( $\varphi_{\text{эмп.}} = 2,52$ ). И на последнем месте – «Поведенческий компонент правосознания» ( $\varphi_{\text{эмп.}} = 1,14$ ).

Полученные эмпирические данные позволяют говорить нам о неоднозначной связи когнитивного, мотивационного и поведенческих компонентов в структуре правового самосознания умственно отсталых старшеклассников, что делает актуальным дальнейшее исследование механизмов интериоризации знаний, умений и навыков правового сознания и трансформацию их в собственные убеждения и ценности, регулирующие поведение в конкретных жизненных ситуациях. Выполненный констатирующий эксперимент дает возможность разработать и апробировать систему коррекционно-развивающих мероприятий, осуществляемых как в рамках учебной, так и внеучебной деятельности умственно отсталых старшеклассников.

### *Список литературы*

1. Аленкина О.А. Социализация умственно отсталых детей: научные основы работы специалистов в России и за рубежом / О.А. Аленкина, Т.В. Черникова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2006. – №4. – С. 123–127.
2. Ишкильдина Г.Р. Правовая компетентность личности в период модернизации современного российского общества / Г.Р. Ишкильдина // Евразийский юридический журнал ЕврАзЮж. – 2012. – №10 (53). – С. 17.
3. Кавинская О.А. Формирование правосознания подростков с нарушением интеллектуального развития: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук / О.А. Кавинская. – М., 2008. – 26 с.
4. Максимова И.М. Правосознание как источник правового поведения личности: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / И.М. Максимова. – Тамбов, 2005. – 24 с.
5. Митрюк Л.В. Формирование у старшеклассников социальной установки правового поведения: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Л.В. Митрюк. – М., 2009. – 26 с.
6. Пузанов Б.П. Правовое обучение и воспитание учащихся старших классов вспомогательной школы: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Б.П. Пузанов. – М., 1980. – 27 с.
7. Соловьева С.В. Профилактика нарушений поведения умственно отсталых детей и подростков: Методические рекомендации / С.В. Соловьева. – Екатеринбург: ИРРО, 2008. – 60 с.
8. Фирсова Т.А. Психолого-педагогические факторы развития правового сознания подростков: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Т.А. Фирсова. – Самара, 2002. – 25 с.
9. Хасанова С.А. Правовое воспитание старших подростков в средней общеобразовательной школе: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук / С.А. Хасанова. – М.: Сургут, 2007. – 31 с.



10. Шереметьева О.Ю. Технология проблемного обучения на уроках права / О.Ю. Шереметьева: под. ред. Е.В. Шутовой // Компетенции и образование: модели, методы технологии. – М.: Центр научной мысли, 2014. – С. 107–149.

11. Элиасберг Н.И. Система правового образования в школе и воспитание гражданина России / Н.И. Элиасберг. – СПб.: Специальная литература, 2015. – 157 с.