

*Маслова Мария Георгиевна*

студентка

*Колбашев Денис Андреевич*

студент

Торгово-экономический институт

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

## **ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ: ВАЖНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ И ВОЗНИКШИЕ ПРОБЛЕМЫ**

*Аннотация:* в статье рассмотрен механизм инициативного бюджетирования на примере его внедрения на территории Красноярского края. Автором также обозначены положительные эффекты и возникшие проблемы, даны рекомендации для улучшения деятельности в будущем.

*Ключевые слова:* инициативное бюджетирование, бюджет региона, доходы бюджета, эффективность расходования средств.

Отчисления налогоплательщиков являются одним из важных источников формирования, так как имеют наибольший удельный вес, однако не каждый налогоплательщик имеет представление, на что расходуются бюджетные средства и как работает бюджетная система в целом. Поэтому в обществе существует недоверие к власти и распространено мнение, что денежные средства расходуются не по назначению. Помимо этого существует проблема неудовлетворения потребности граждан бюджетом, так как бюджет ограничен и чаще всего его не хватает стоит проблема приоритетов. Все эти проблемы можно решить путем внедрения системы инициативного бюджетирования.

Цель работы: рассмотреть механизм инициативного бюджетирования на примере его внедрения на территории Красноярского края, обозначить положительные эффекты и возникшие проблемы.

Инициативное бюджетирование – это совокупность различных, основанных на гражданской инициативе практик по решению вопросов местного значения

при непосредственном участии граждан в определении и выборе объектов расходования бюджетных средств, а также последующем контроле за реализацией отобранных проектов [1].

В 2016 году 26 регионов России приняли участи в проекте о развитии инициативного бюджетирования до 2018 года, в том числе и Красноярский край.

Несмотря на то, что не все проекты уже завершены, можно выделить следующие положительные эффекты от внедрения инициативного бюджетирования. Их условно можно разделить на несколько групп: социальные, экономические и административные. К социальным эффектам можно отнести повышение качества жизни, так как решение даже одной существующей в муниципальном образовании проблемы уже повышает качество жизни населения; снижение коррупции, на всех этапах инициативного бюджетирования присутствует общественный контроль, поэтому возможность украсть минимальна; снижение иждивенческих настроений и создание партнерских отношений между гражданами и властью, когда граждан вовлекают в процесс бюджетирования меняется качество взаимоотношений с властью; повышение доверия к власти, согласно опросу Всемирного банка, после внедрения практики инициативного бюджетирования доверие к власти повысилось, что легко объяснимо. К экономическим эффектам можно отнести повышения эффективности расходования бюджетных средств и повышения качества выполняемых работ, несмотря на то, что проекты, зачастую уже имеют сметную документацию, которую подготовили муниципальные власти, во время обсуждения граждане самостоятельно находят способы, позволяющие уменьшить цену проекта, а также люди принимают деятельное участие в реализации проектов и контроле за ходом работ. К административным эффектам можно отнести возможность получения новых знаний и навыков для представителей власти.

Также на данном этапе можно выделить некоторые отрицательные моменты и дать некоторые рекомендации для улучшения деятельности в будущем:

– необходимо улучшить разъяснительную работу с главами муниципалитетов и гражданами, необходимо более активно распространять данные

о программе в СМИ. По данным Министерства финансов Красноярского края в предварительном обсуждении приняло участие 15,4 тыс. человек (23,0% от численности населения, старше 18 лет). То есть в первичном этапе (одном из самых важных, ведь на основе этого этапа был сформирован список инициатив, за которые люди должны были голосовать на собраниях), участвовало меньше четверти населения;

– необходимо продумать введение какого-либо программного обеспечения, так как подача заявки осуществляется на бумажном или электронном носителе и с этим у муниципалитетов возникало множество проблем на стадии подачи заявки;

– тот факт, что из 51 заявки финансирование получают все, может привести в дальнейшем к снижению качества заявок, так как люди могут перестать составлять качественные заявки, считая, что при любом стечении обстоятельств деньги получают все. А снижение качества заявок приведет к снижению эффективности инициативного бюджетирования в целом. При том, что побеждать должны не все, необходимо также вести разъяснительную работу с проигравшими, и аргументировать им, почему они не получают финансирования.

Таким образом, практику инициативного бюджетирования можно назвать эффективной, однако подводить окончательные итоги еще рано и дать финальную оценку можно только по завершении проекта.

### ***Список литературы***

1. 25 вопросов об инициативном бюджетировании: Учебное пособие / В.В. Вагин [и др.]. – М.: Т8 Издательские технологии, 2017. – 46 с.
2. Министерство финансов Красноярского края: офиц. сайт [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://minfin.krskstate.ru/ministry>