

**Поташкин Иван Александрович**

студент

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
университет (НИУ)»

г. Челябинск, Челябинская область

**Артишевский Эдуард Владиславович**

канд. мед. наук, доцент

Юридический институт

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
университет» (НИУ)

г. Челябинск, Челябинская область

## **СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ О ПРИЧИНЕНИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

***Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема организации судебной экспертизы по делам о причинении морального вреда. Обращение граждан в суд с исками о возмещении вреда всегда сохраняют свою актуальность. Поэтому необходимо знать какое доказательственное значение имеют экспертные выводы и каковы компетенции таких экспертов.*

***Ключевые слова:** моральный вред, судебная экспертиза, потерпевший, компетенция эксперта.*

На начальном этапе обращения граждан в суд с иском о возмещении морального вреда используется заключения психологов о причиненном потерпевшему моральном вреде. Такое заключение оформляется как «мнение специалиста» и в дальнейшем становится одним из оснований для назначения судебной экспертизы. Как правило, в таких ситуациях назначается психологическая, психиатрическая или комплексная психолого-психиатрическая экспертиза. Однако на практике выявляется ряд недостатков подобных заключений [1, с. 34]. Данный факт можно проследить на одном из примеров.

Так, в заключительной части было прописано: «...В этих условиях особенности ситуации, которая сложилась в жизни заявительницы и членов ее семьи, причинили ущемление фундаментальной потребности личности в безопасности и защите, а в дальнейшем причинили искусственное ограничение их жизнедеятельности на физическом, соматическом (состояние здоровья), личностном и социальном уровнях, привели к стойкому состоянию психологического дискомфорта с вынужденным ограничением продуктивности личностного жизненного времени, вызвали и поддерживают интенсивные проявления высоко дифференцированных (психологически сложных, на моральном уровне) психотравмирующих переживаний, что поражает личность заявительницы и членов ее семьи и тем причиняет каждому из них моральный вред».

Таким образом, в третьей части выводов было сказано: «...в момент обследуемые испытали деструктивные переживания витальной тревоги, что привело к острому эмоциональному стрессу, а в последующий период – ущемление фундаментальной для личности потребности в безопасности и защите, что привело к стойким изменениям эмоциональной жизни в сторону возникновения психологически разрушительных переживаний собственной беспомощности, зависимости от условий, преодоление которых находится за наличными возможностями, до неуверенности в будущем» [2, с. 188].

Чтобы разобраться в представленном в цитированном заключении хитросплетении неопределенных психологических и психиатрических словесных конструкций, попытаемся их упростить и вычленить из них понятия, наиболее существенные с точки зрения сути рассматриваемого вопроса.

К таким понятиям можно отнести: «стрессогенное нарушение жизни», «острый эмоциональный стресс», «разрушительное влияние относительно возможностей потерпевших самостоятельно поддерживать адаптивный уровень собственной жизнедеятельности». Иными словами, можно выразиться следующим образом:

- 1) дезадаптация и необходимость посторонней помощи;

2) потерпевших нужно возвращать к прежнему здоровому состоянию с помощью специальных методов;

3) снижение уровня жизнедеятельности, что может служить основанием для установления инвалидности.

Так как некоторые психиатры и психологи пытаются ответить на вопрос о сумме компенсации причиненного морального вреда, необходимо разъяснить данный момент. Следует отметить, что ответ эксперта на такого рода вопрос вообще является выходом за пределы его компетенции, поскольку средствами психологии и психиатрии решить его не представляется возможным [3, с. 21]. Ни одна из этих наук не содержит критериев материального выражения идеального явления.

### ***Список литературы***

1. Козлова Н.А. Проблемы компенсации «нематериального вреда» юридическому и физическому лицу / Н.А. Козлова // Корпоративный юрист. – 2012. – №2. – С. 34.
2. Эрделевский А.М. Моральный вред и компенсация за страдания: Научно-практическое пособие / А.М. Эрделевский. – М., 2011. – С. 188.
3. Кузнецова О.В. Возмещение морального вреда: Практическое пособие. – М.: Эксмо, 2010. – С. 21.
4. Первомайский В.Б. Судебная экспертиза по делам о причинении морального вреда / В.Б. Первомайский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychiatry.ua/books/spe/paper19.htm> (дата обращения: 18.12.2017).